



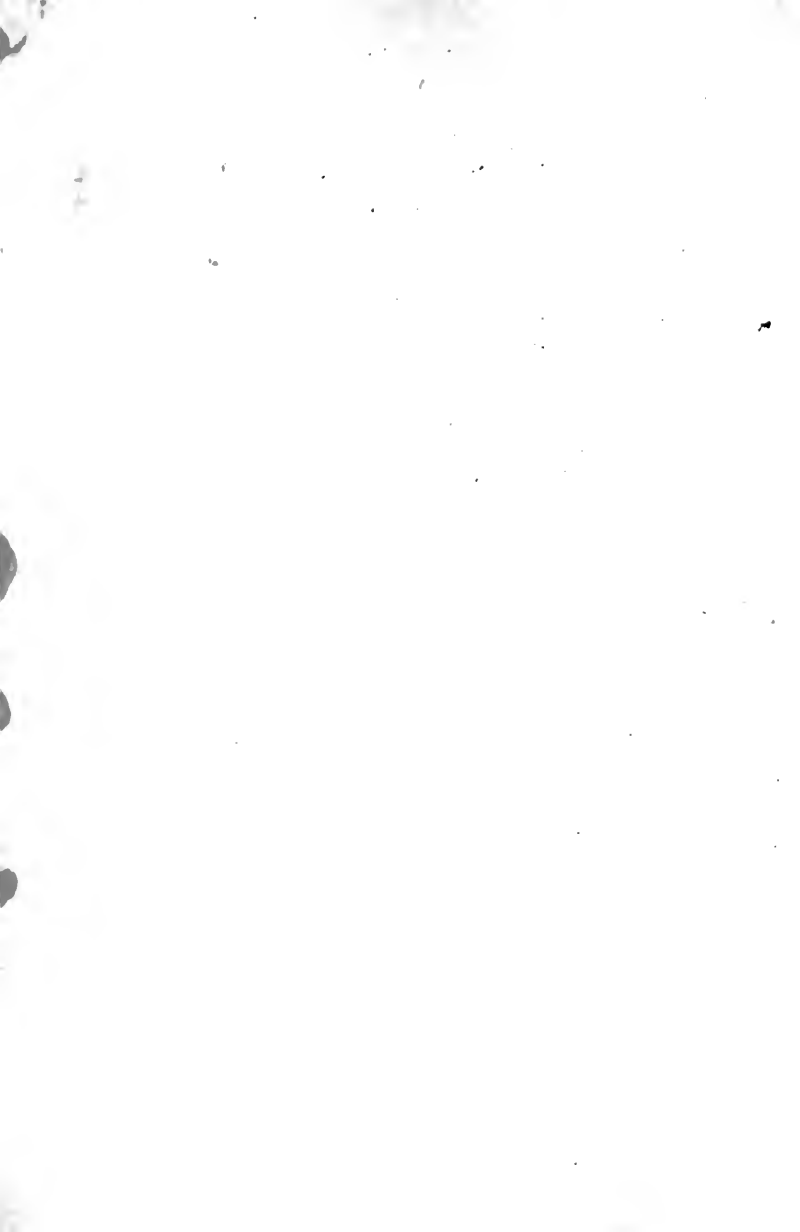
3 1761 07920404 6





1110





AZ ELSŐ ZRINYIEK.

Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

AZ ELSŐ
ZRINYIÉK.
Irla
Salamon Ferencz.



(A szigetvári hős.)

PESTEN,
Kiadja Heckenast Gusztáv.



AZ ELSŐ

ZRINYIEK.



IRTA

SALAMON FERENCZ.

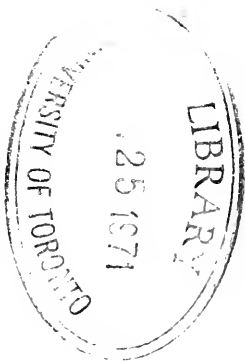


PEST.

KIADJA HECKENAST GUSZTÁV.



1865.



DE
11 11 11

ELŐSZÓ.

Ezen munka egy hazánk multjában első rendű szerepet játszott család, a Zrinyiek és őseik történetéből, mely Dalmatia, Horvátország és a Dunán túli részek történetével szorosan összeforrott, a legnevezetesebb részeket foglalja magában.

Nem volt szándékom ezuttal végig vinni a család történetét, miben nem lehetne egység; mert a család élete több századra, nagyon különböző korszakokra terjed ki s ha csak a fiu is merőben más ember lehet, mint apja volt, mennyivel inkább oly számos generáció, mennyi a Zrinyi családban 1220-tól csaknem 1700-ig egymást föl váltotta!

Az I-ső Leopold alatt kivégzett Zrinyi Péter és a II-ik Endre alatti Brebiri György nem tartozhatnak együvé.

Ezen munkám „Első Zrinyiek“ czim alatt csak a „Brebiri grófok“ történetét és a család második megalapítójának, a Szigetvárnál magát föláldozott hősnek telhetőleg részletes életrajzát foglalja magában. Az első könyv, a „Brebiri grófok“, egy kikerített egész, a mennyiben a család története a ma Dalmatiának nevezett országrész történetében egy kereken befejezett korszakkal összeesik. Ez az első és kisebb könyv a „Budapesti Szemlé“-ben megjelent volt, s itt némileg változtatott és javított kiadását veszi az olvasó.

Egészen új ezen művem második és nagyobbik fele: „Zrinyi Miklós, a szigetvári.“ Ez is egy magában kikerekített egész. Így egy kötetben két önálló munkát foglaltam össze. Más-más viszonyok, merőben különböző történelmi korszakok vannak a kettőben ismertetve. Mindamellett igazoltnak hívém a két könyv együttlétét, nemcsak azon genealogiai, inkább külső összekapcsolás által, melyet a II. könyv első fejezete tartalmaz, hanem azon belsőnél fogva is, mely a tárgy lényegében rejlik. Mindkét könyvben a feudális korszak főurainak a haza egy részében való döntő szerepét és az államhoz való viszonyát

mutatom fel. Nem hallgatom el a régi oligarchák kárteleteit, de kiemelem érdemeiket is, a mi talán nem fölösleges oly korban, mely a polgári és népelem emancipációjának kora, s melyben a közvélemény tulbuzgalmában hajlandóvá lett csak rosztat érteni feudalismus és várúr elnevezések alatt, s midőn elterjedt vélemény, hogy az egykori várurakban semmi hazafiság és magasb politikai elvekig való emelkedés nem volt meg, hanem igen kevés kivétellel mindenik csak magánérdeke előmozdításának eszközeül használta föl a közügyet.

Személyes indokokból, magán érdekből magyarázzák gyakran a pártoskodásokat, még oly esetekben is, midőn nagy és generatiókon keresztül állandó pártokról van szó, s nem teszik föl, hogy mély politikai indokok valának ott működésben, hol a felületen oly könnyen meg vélik találni a személyes és családi érdekeket.

Munkám nem jogtörténeti értekezés, melyben tüzetesen akarnám fejtegetni a magyar feudalismus természetét és fejlődését. Csak alkalom szerint, mintegy az események és intézmények magyarázatául teszek egy-egy idevágó megjegyzést. Átalán pedig specialis pél-

dákban talál az olvasó képet arra nézve, minő viszony volt a főurak, a haza és az uralkodók közt.

A magyar feudalismus eszméjét tüzetesebben vizsgálni és kifejteni a jogtudósok föladata lesz, s föladatukat könnyítné, ha több nagy szerepet játszott család története részletesen megíratnék. Talán munkám is használható ezen tekintetben.

De mindezt nem mentségül vagy haszuoossági szempontból mondám el, hanem azt akarám kitüntetni hogy munkám első és második része közt ha az eseményekben nincs kapcsolat, s így külön történeti művek, a kettő tárgyrokonsága igazolja együttlétöket.

Mindkét könyvben ugyanazon eljárást követtem. Se eseményről se egyes tettről, se emberről nem mondok ítéletet a körülmények részletes vizsgálata nélkül. — A körülmények ezen ismertetése különben is fő tanulság a történetből. Innen látjuk a különböző tényezők befolyását az eseményekre. Egyes személyeket téve felelősekké az eseményekért, a valódi tanulság merőben elvész. A kor, a nemzet kül- és belviszonyai vannak első rendü hatással az eseményekre, a történet első korszakaitól fogva világ végéig. A kor és viszonyok ismertetése ennél fogva főfeladat a történetírásban. A

történet adatainak száraz összeállítása, vagy egy-egy Conversations Lexiconbeli életrajz, mely a tetteket indokok, az eseményeket a sok oldalú tényezők vizsgálata nélkül adja elő, nem történetírás a szó valódi értelmében.

Ama magasbb s talán erőmet meghaladó czél felé törekvésem okozá, hogy munkám jóval nagyobb terjedelművé lett, mint számítva volt. Zrinyi Miklós életrajzát egy „Ismerettár“ vagy képes ujság közölheti egyikét lapon ha csak a száraz eseményeket akarjuk adni. Sőt igen könnyű lesz vala föladatom, ha csak az ismert s általam felkutatott ismeretlenebb történelmi okmányokból egy mozaik képet állíték vala össze. De én az indokolásra s a viszonyok ismertetésére helyezém a főszólyt, s gyakran némely helytelenül elfogadott véleménytől eltérvén, igazolni kellett állításomat. Így lett könyvem másfél akkora, mint a kiadó ohajtotta.

A formatumhoz képest különben is vastag kötethez nem lehetett okmányos toldalékot adnunk, melyre a munka első felében egypárszor hivatkozás történik. Bár-mennyire ohajtám vala ezen toldalék hozzácsatlását, kénytelen vagyok azon vigasztalással beérni, hogy a nagyobb körü olvasó közönség különben sem olvassa vala

a latin okiratokat, és hogy ezen kimaradás által a szövegben hézag éppen nem támadt.

A czimlapon levő arczkép Ortelius rajza után készült. A Nemzeti Muzeumban találtam Zrinyinek egy másik egykoru arczképét is; de az csak igazolása Ortelius képének, mert a kettő egészen hasonló.

Az 518-dik lapon az olvasó Szigetvár térképét találja fametszvényben. Vettem azt a „Militärische österreichische Zeitschrift“ azon folyamából, melyet többször idézek. Ezen katonai folyóirat — fájdalom! — nem igen található könyvtárainkban, pedig a magyar történetekre sok érdekes van benne. Különösen bajos volt hozzáférnem azon évi folyamához, melyben a nevezett térkép közöltetik. Köszönetemet kell e részben kijelentennem gróf *Coronini* F. K. őrnagy urnak, ki történeti tanulmányokkal foglalkozván, annyi érdekel viseltetett rokon tárgy tanulmányom iránt, hogy fáradsággal is megszerzé nekem használatra a folyóirat nagyon ritkává lett illető köteteit.

Eme katonai szak-folyóiratban Szigetvár ostromáról korántsem találjuk azt, a mit keresnénk (gyakori hibája a német műveknek) — nem találjuk katonai szakismerettel irt bírálatát az ostromnak: csak adatok

összeállítását. De a térkép s egy két — különben ismeretlenül maradandott — adat becses benne.

A nevezett folyóiratbeli térkép valószínűen a bécsi hadi levéltárban levő egy XVII. századbeli hiteles rajz után közöltetik. Úgy látszik, mérnöki fölmérés után készült; mert a mérték is (Maasstab) ki van téve, mi saját fametszvényünkről, hely szüke miatt kimaradt.

Köszönetemet kell kifejeznem, a Muzeum könyvtárának derék őre, Mátray Gábor ur iránt is, ki több mint hivatalos készséggel nyitá meg nekem a gazdag levéltár kincseit és Kiss Károly akadémiai rendes tag iránt, ki szives volt rajzokkal, térképekkel s jó könyvekkel szolgálni nekem a hadi történetekre nézve, miknek tüzetesb tanulmányozását nélkülözhetlennek tartám arra, hogy Szigetvár ostromáról s átalán egy-egy XVI. századbeli várostromról, türhető képet adhassak olvasóimnak.

Mellékletül egy helynévtárt közlök — többnyire a régi s kevesbbé ismert várakét. Semmi sem kerülván aránylag annyi fáradságomba e munka folytán, mint a geographia ezen ugyszólván mikroskopikus részletei, könnyitni akarám azok föladatát, kiket történelmi

tanulmányuk az itt leirt tájakra fog vezetni. A történetírásban a geographia nagy szerepet játszik, s a történetolvasás is sokkal világosabb egy jó földkép elővételével. Gyakran egyedül az e részben való teljes pontosság világosit föl némely különben érthetlen körülményt. Egész munkámban nagy súly van fektetve a helyi viszonyokra, s mint az olvasó meg fog győződni, a nagy családok sorsában igen fontos szerepet játszik birtokaik geographiája. Ezért nem kiméltem a fáradságot ezen nagyon aprólékos és türelmet kívánó munkától.

Salamon Ferencz.

TARTALOM.

ELSŐ KÖNYV.

A Brebiri grófok.

	Lap
I. 1222—1242	3
II. 1242—1270	17
III. 1270—1290	39
IV. 1290—1310	77
V. 1310—1322	119
VI. 1322—1347	183

MÁSODIK KÖNYV.

Zrinyi Miklós, a szigetvári.

I. A leszármazás 1347—1500	205
II. Hősünk atyja és birtokai	222
III. Szigetvári Zrinyi Miklós ifjúsága	247
IV. A két fiatal Zrinyi 1534—1541	264
V. Zrinyi Miklós vitézi hírnevének kezdete	310
VI. Zrinyi Miklós és Ozalyi Frangepán	328
VII. Zrinyi Miklós és Keglevics Péter	347
VIII. Zrinyi bánsága	374
IX. A szigetvári kapitányság	427
X. Zrinyi működése 1562-től 1566-ig	452
XI. Előkészületek a hadjáratra	487
XII. Szigetvár ostroma	560

HELYNÉV-MUTATÓ.

A.

Apostag 208.
Athira 319.
Aurániai perjelség 260.

B.

Babócsa 316. 368. 385.
Bagh 222
Bánya-luka 231.
Barcs 450.
Barillovicsa 432.
Barlet 222.
Basca 329.
Belaj 222.
Berzencze 99. 368.
Bihács 206. 329.
Bisze 492.
Bodsász 231.
Bosjákó 260.
Bozna 231.
Brazza 50.
Brebir 5. 112.
Bribir 329. 339. 345.
Brinye 329.
Brod 337.
Brodzski 223.
Buccari 219. 329. 338. 345.
Bunics 392.
Busán 2 8. 209. 329.
Busi 20

C.

Castua 236.
Cattaro 110.
Csáktornya 347.
Csetin 5. 27 329.

Csókakő 508.
Csorgó 365. 392. 644.
Curzola 51.

D.

Doboj 231.
Dobor 329.
Dobra 335
Dobraniva 235.
Dombró 378.
Dresnik 233.
Drevenik 339. 345.
Drina 231.
Dubicza 262. 287. 306.
Dubovác 329. 335.
Duganiva 235.

E.

Ermen 329.

F.

Felső-Lindva 440.

G.

Gasztelza 335.
Gersencze 99.
Gesztos 508.
Görösgál 391.
Gradecz 222. 302.
Gradiska 379.
Grahovecz 222.
Grisán 329. 339. 345.
Grobnik 329. 345.
Guezka 53.
Gvezdna 223.

H.

Hegyesd 454.
Hothusa 222.
Hrasztowicza 302.
Hrelin 329. 338. 345.
Huszt 420.

J.

Jablanics 31.
Jaicza 231.
Jaknik 329.
Jammieski 228.
Janach 336.
Jaszenovác 287.
Jeszenicza 338.
Jezero 231.

K.

Kálnik (hegy) 378.
Kamengrád 231. 306.
Kaposvár 383.
Kaproneza 353.
Karlopagó 222.
Károlyváros 335
Kasztá 236.
Keczel 383.
Khulmia 23.
Klicsevecz 222.
Klissza 15. 20. 24. 69.
Klucs 231.
Knin 24 222.
Koloka 207.
Komics 222.
Konszka 323.
Koróna 335.
Korbáva 222. 241.
Korokna 334. 413.
Kosztanicza 206. 220. 261. 197.
392. 410.
Kotor 329.
Kozi Brod 223.
Krupa 234.

L.

Lapács 329.
Légrád 380.
Lesina 50.
Lesznicza 223. 262.
Likka megye 222.
Lippa 336.
Lovinecz 222.
Lukavecz 222. 297.
Lukovdol 337.

M.

Macedonia 172.
Maglaj 231.
Medvevár v. Medvéd 99. 242
Meleda 51.
Mlaha 337.
Modrus 218. 329. 338.
Monyorókerék 436.
Monoszló 322. 452.
Mresznicza 335.
Muraköz 347. 353. 380.
Mura-szombat 440.
Mutnicza 222. 379.

N.

Narenta 27.
Novaki 222.
Novi 329. 339. 345. 410.
Novigrád 32. 232. 235. 329.
337. 392.

O.

Obrovác 222.
Odra 222.
Ogulin 378.
Okics 329.
Oldu 492.
Onogostye 173.
Orsics 222.
Osztrovicza 5. 329
Ottocsán 222.
Ottosác 326.
Ottovó 492.
Ozaly 329. 335.

P.

Papok hegy 322.
 Pasztus 223.
 Pécsi püspökség 443.
 Pedel v. Pedvár 208.
 Perucsics 392.
 Pisino 236.
 Plaz 338.
 Pocsitely 222.
 Podlapczecs 222.
 Poglizza 23.
 Prekoverszki 223.
 Prozor 329.

R.

Rakonok 232.
 Ribnik 329. 335.

S.

Scardona 69. 113.
 Segesd 368.
 Segna 329.
 Siklós 319.
 Somlyó 321.
 Szábllyák 425 (lásd Záblyák).
 Szanna 231.
 Szelin 297.
 Szelnicze 323.
 Szent Ilona 644.
 Szírovác 208.
 Szluin 214. 329.
 Szkrád 335. 432.
 Szkradin 234.
 Szokol 231. 329.
 Szomszédvár 285. 297. 349.
 Szrebernik 231.
 Sztarigrád 329.
 Sztenizniács 410.
 Sztermecski 222.
 Sztropnicza 206.
 Sztrigó 356.
 Sztubicza 297. 349.
 Szvarcha 335.
 Szvecsaj 336.

T.

Tamási 452.
 Tersác 219. 329. 333. 345.
 Tersics 339.
 Tesajn 231.
 Tovonszko-pécs 338.

U.

Udvina 222. 241.
 Ujtó 492.
 Unna 206.

V.

Vaika 222.
 Valpó 319.
 Veglia 29. 219. 329.
 Velika 322. 379.
 Vép 436.
 Verbász 231.
 Verhovina 329.
 Verőcze 378.
 Vinodol 307. 338.
 Vitán 508.
 Vitem 329.
 Vizvár 368.
 Vranduk 231.
 Vučin 319.

Z.

Záblyák 353.
 Zagoria 323.
 Zákány 380.
 Zaklúmia 28.
 Zelen 349.
 Zelengrád 222.
 Zeng 219.
 Zenta 110.
 Zlivnik 222.
 Zriny 206. 207.
 Zsámbok 508.
 Zvonigrád 222.
 Zvornik 231.

ELSŐ KÖNYV.



A BREBIRI GRÓFOK.



I.

1222—1242,

A Zrinyi nemzetség nagy Lajos király ideje előtt Brebiri nevet viselt. Bizonytalan, melyik királyunk ajándékozta neki Brebir várát és megyéjét. Tény, hogy II-ik Endre idejében grófja volt már; tény az is, hogy megnyerése előtt a család Subics néven nevezetett. — Nehány régi történetíró római eredetűnek tartja s lehet, hogy az maga is kérkedett patriciusi származásával a Frangepánok és Corbaviai grófok példájára. De ezek az állítások nem épülnek történeti okmányokon.

Még csak valami kevés tényből nagyított családi hagyománynak sem kell tartanunk. Legvalószínűbb, hogy a tekintélyes és hatalmas család valamelyik udvari káplánja részint hízelgésből, részint szobatudósi okoskodások iránti hajlamból vitte föl a családfát a római classicusok és középkori latin írók tekervényes magyarázatával a Krisztus születése előtti korba. A család leszarmaztatására a kiindulás alig lehetett egyéb, mint a névhasznlat a római Sulpiciusok és a horvát Subicsok közt, némely hason értékű bizonyítékokkal.

Eddigi hiteles adataink nyomán csak az arany bulla évéig, 1222-ig bírjuk felvinni a leszarmazást, midőn

már a Subicsok a Brebiri grófságot birták, vagy talán éppen ekkor nyerték. A család ezen évben kezd évkönyveinkben fontosságot nyerni.

II-ik Endre uralkodása alatt az ország nagy erkölcsi és anyagi zavarban volt. Az udvar és clerus erkölcsi, a királyi birtokoknak korábban történt elpazarlása miatt az ország vagyoni állapota a legszomorúbbak közé tartozott. Elhatalmasodott dynasták bitorlák a királyi jogot s a szegényebb nemesség, a nép, a városi polgárság a fejetlenség és erőszak minden inségeiben részesült. Sehol sem volt nagyobb az anarchia, mint a Brebiri grófok azon korbeli lakhelyén, a mai Dalmatiában. Ott egyes parti városok tengeri rablóságot üztek mind a magyar korona tengerparti városai, mind a magyar koronával szövetséges Velence ellen. A szárazon egyes horvát néptörzsek, vagy a magyar királytól adományokkal hatalmasakká tett oligarchák rabolták a kereskedő városok szárazsi birtokait; — a clerus elaljasodásához járult egy új vallásos felekezet elterjedése, a patarenusoké, mely különösen a szomszéd Boszniában fészkelvén meg magát, kiterjedt a horvátokra sőt a latin eredetű tengerparti városokra is.

Ezen politikai és vallásos anarchia elnyomásában tüntek ki először a Brebiri grófok, — mint a király és egyház hívei. — Legyőztek egy túlon túl elhatalmasodott, s az egész tartományban erőszakoskodó dynastát, azután egy, az új felekezethez szított másik horvát főurat. — Ugylátszik résztvettek ama tengeri harezban, mely a tengeri rablóságot megsemmisíté s ama száraziban, mely keresztes háború volt az új hit pártolói ellen.

Az a garázdálkodó oligarcha, ki ellen a Brebiri grófok küzdének, Domald, a csetinai tartomány ura volt, ki ugyanazon II-ik Endrétől, ki ellen most fellázadt, terjedelmes birtokokat nyert volt adományul nevezetes szolgálataiért, melyeket a királyi háznak tőn, midőn a Görögországban trónkövetelő Géza fiai forralta összeesküvést fölfedezte s a Velenceze feldulta Zára helyreállításában munkás volt. Később pedig 1220 körül hatalmában elbizakodván, nyílt ellenség a dalmát kereskedő városok ellen, sőt idegen hadakathívott segítségül. A Brebiri grófok voltak az ő megrontói, s már 1222-ben II-ik Endre Domald gróf egy nagy kiterjedésű birtokát nekik adományozza, ¹⁾ mely a Kerka vizétől Zaráig terjedt.

Ez a mai Dalmatia belsőbb részeinek legszebb vidékén terült el. A hosszú keskeny tartományban, melynek csak tengermelléki vidékei termékenyebbek, de belső részei rendkívül kopár sziklák, a Kerka és Zermagna vize közti része halmokká szelidül, melyeket termő földréteg borít. Itt feküdt a templomos vitézek egykori birtoka Vrána, s a Brebiri nemzetség ősi fészke, Brebir és a szomszéd Osztrovicza a Kerka vize jobb partjától egykét mérföldnyire. Minthogy II-ik Endre ezen víz jobb partjától Zaráig fekvő terjedelmes birtokot adományoz hiveinek, a Brebiri grófoknak, nem valószínűtlen, hogy a király említett okmánya foglalja magában az eredeti adományt, melylyel a Subicsok Brebir várát és megyéjét s a Brebiri gróf nevet nyerték. Endre István és Gergely keresztnevű grófokat

¹⁾ Katona. V. kötet 421. lap.

említ; de az utána következett király IV. Béla adománylevele s más források kétségtelenné teszik, hogy ezek a nevezett nemzetségből valók. IV. Béla ugyanis emliti nemcsak Gergelyt és Istvánt, mint Brebiri grófokat, hanem azt is, hogy ők győzték le Domaldot.

Ugyanazon időtájban, mindenesetre 1222 után, történhetett Buisen legyőzése is. Mint az egykoru spalatói esperest latin krónikájában olvassuk, ekkor „rettentő háboru támadt Brebiri Gergely gróf és Buisen Spalató grófja közt, ki nemes, hatalmas férfiú létére is az eretnekek pártfogója vala.“ A két vetélkedő fél közös családból származott s már régóta folyt köztök a viszály; de Buisen hatalmasabb volt. Egyszer körüveszi, s ostrom alá fogja Brebir várát, úgy hogy Gergely grófnak alig volt reménye a meneküléshez. Cselhez folyamodott tehát; mert, mond az egykoru krónikás, Gergely szerfelett ravasz ember volt. Egy hajnalban, midőn Buisen merőben elhanyagolá a vigyázatot, Gergely gróf hirtelen kiűt a várból, az ostromlók közt szolgálva nagy vérengzést visz véghez s élve fogja el Buisent. — Gergely gróf nemcsak ravasz, hanem, úgy kell lenni, bosszuálló természetű is volt; mert a fogoly Buisen hiában kért tőle kegyelmet. Kivetkezteté pán-czélából s saját kezével szurta keresztül a fegyvertelent, azzal indokolván tettét bosszús felkiáltásában, hogy ez az ember sokszor háborgatta őt. Ez 1224-ben történhetett, mert Buisen helyett ekkor választ Spalató városa új grófot magának egy másik hatalmas horvát nemzetségből. Az új gróf Péter volt, a khulmi tartomány ura, és hasonlókép az új vallásos felekezet hive

Ugyanazon időtájban éri tetőpontját a vallásos

surlódás s a tengeri rablás elleni harc. Spalato tengerparti város népe, mely a többi dalmát városok ősi jogai szerint maga választá kormányzó grófjait és püspökeit, meghasonlásba jön papságával, mely nem egyezett bele, hogy khulmiai Péter, az eretnek, legyen a város grófjává. — A nép fellázad hatalmába keríti a város kapuit, és úgy bocsátja be ujonnan választott grófját. A várost e miatt az épen Dalmatiában volt pápai követ egyházi tilalom alá veti, s általán az egyház és törvények tekintélyének helyreállításában sokképen intézkedik.

Honorius pápa kiküldé Acontius követét Dalmatiába, Boszniába azzal a meghagyással, intézkedjék az eretnekség terjedése s a tengeri rablóság ellen. A tengeri rablók ellen egész keresztes háborút indított. Mindjárt megérkezéssel bűnbocsánatot hirdetett Dalmát és Horvátország azon lakosainak, kik a tengeri rablók ellen szárazon vagy vizen fölkelnek, vagy pénzzel segítik a vállalatot. Összegyűjté a latin és szláv eredetű parti városok hajóit, a horvát urakat Almissa városa ellen vitte, melynek lakosai nagyban űzték a kalózkodást. És a különben örökösen viszálykodó ama különböző elemek egyesítése sikerült is. Az almissaiakat körülvették s egész hajóssergőket felégették a pápai követ jelenlétében és parancsára. Bizonyosnak tarthatjuk, hogy a Brebiri grófok szárazon vagy tengeri erővel résztvettek a hadjáratban. IV. Béla adománylevele említi a grófoknak tengeri csatában is bebizonyított hűségét.

Nem kevesebb tekintélye volt a pápai követnek a szárazon rablók előtt is. Alig érkezett meg Dalmatiába, midőn a kazetták sokat garázdálkodott horvát néptörzse hozzáietett s magát lábaihoz vetve kért kegyel-

met. — A pápai követ helyreállítá a papi rendben is az egyházi fenyítéket, melynek megromlása maga után vont a nép elfajulását is. A papokat eltiltá a nős élet-től, mely ismét divatozni kezdett s más intézkedései is mutatják részint erélyét, részint azt a varázshatalmat, melyet akkor a pápai tekintély gyakorolt. — Acontius-nak nem sikerült Boszniában kiirtani az eretnekséget. A harezias főpap azt vélte, hogy a szellemi mozgalom ellen is ép oly sikeresen veheti segítségül a fegyvert, mint a kalózok ellen. Azonban a mi a dalmát és horvát népet illeti, ugylátszik, sikeres volt föllépte. Az uj vallás-felekezet ott nem vert volt oly mély gyökeret, mint Bosznyákországban.

Hogy Spalato 1224-ben eretnek grófot választott magának, nem csupán, s nem kiválóan vallásos rokon-szenvének kell tulajdonitnunk. A tengerparti dalmát városok átalában nem csupa szeretetből, hanem olykor félelemből szoktak maguknak „szláv“ urakat választani grófjaikul, kiknek szomszédsága különben igen káros lehetett rájuk nézve. — A dalmát városok, nevezetesen Zára, Trau, Spalato és Ragusa megtarták azon intézmények és szokások nagy részét, melyeket a római császárság idejében nyertek. A népvándorlás, időnkénti pusztulás ellenére sok század mulva is megismerszett rajtok, hogy római telepítvények voltak. Nyelvök is római keverékű, azaz olasz volt. A népvándorlás idején Velenceze példáját követték. Többnyire arra kényszerítettvén, hogy a régi lakhelyeiket odahagyják, oly pontokat kerestek ki uj városok alapítására, melyek telhetőleg el legyenek szigetelve s mind a száraz, mind a tenger felől biztosítva a támadások ellen. Mindenik

város megannyi külön állam volt, mely félig idegennek s néha ellenségnek tekintette egymást. Zárkózott önzésökben makacsul megtarták függetlenségöket mindenféle idegen uralom alatt. Voltak több ízben a görög császárság, egyszer nagy Károly birodalma részei, azután Velence oltalma alá adták magokat, majd a magyar korona alá kerültek; de mindenik alatt fenn tudták tartani kiváltságaikat. Legnagyobb változást hozott még Velence végleges uralma a XV-ik század óta, pedig ennek is rokon intézményei és viszonyai voltak a dalmát városokéihoz. — Eléggé elkülönözte a szomszéd horvátoktól kormányformájok. A római senatus példájára volt egy patriciusi rend, melyet helytelenül hasonlítottunk a hűbéri rendszerből fejlett aristocratiához. Ez képezte a szűkebb körű városi tanácsot. — Következett a polgárok osztálya, mely a mesteremberekből, halászokból, tengeri kereskedőkből állott s alkotta a democraticus elemet. Ez is résztvett a községi ügyekben; mert nyilvános népgyűlések tartottak minden fontos alkalommal, mikor is harangszóval hitták össze a lakosságot. Végre volt a jog és szavazat nélküli rabszolgarend, mely alábbvaló munkákra használtatott, s melylyel a dalmát városok kereskedést is űztek. — Mindezen intézményeken kívül voltak külön törvények, melyek egyenesen arra voltak irányozva, hogy e latin városoktól a horvátok minél tökéletesebben elkülönöztessenek. Tilták, hogy idegen lakos birtokot szerezhessen a latin városban, vagy hogy nők vitessenek ki belőle; hogy valamely szlávnak kölcsönt adjon; hogy valaki hajót, gondolát adjon el a szlávoknak; hogy bárki is hajóépítő vagy földmunkában a

szlávoknak segítsen; néhol kijelentetett, hogy szláv nem fogadtatik el tanunak.

A különböző szokások annál jobban elkeseríték a viszonyokat, minél közelebbi érintkezésben kellett lenniök az idegenekkel, kiket római büszkeséggel barbároknak tekintettek. — Gyakran igen csekély okokból harcz, háború támadhatott közöttök. A horvát népnél sokáig divatozott a nemzetségi rendszer azon maradványa, hogy halál vagy károsodás esetében, a rokon vagy károsodott pénzbeli váltságot követeljen a gyilkoson vagy károsítón, s ha meg nem adatik, a vérség, a nemzetség tagjai magok vehessenek elégtételt a gonosztevőn és nemzetségén. A dalmát városok a kölcsönösség kedvéért kénytelenek voltak e vendetták szokását befogadni. Ha szláv ölt meg egy latin városbelit, a szláv főnök nem tatotta magát felhatalmazva halállal büntetni alattvalóját, még ha az áldozat szláv volt volna is, annyival kevésbbé, ha idegen; viszont a dalmát város hogyan vette volna életét saját polgárának egy szlávon elkövetett gyilkosságért? ekkor egy szláv élete drágább, egy latinénál. Ennélfogva a dalmát városokban az volt az elégtétel módja, hogy ha egy szláv megkárosította ama városok polgárát, ez bejelentette a tanácsnak, ez pedig elégtételt követelt az illető szláv hatóságtól. Ha megtagadta, a károsodott polgár mellé egy tanu adatván, ez kiment s az illető szláv hatóság alá tartozott akármely emberen megvette az elégtételt. Hasonlón jártak el a szlávok a latin városok ellen, kivéve, hogy ezek a tanut nem tarták szükségesnek. Így volt meg a kölcsönösség; de egyszersmind így lett örökkön fenyegetővé egyegy kis háború a tőszom-

szédok között, mi ha békeszerződéseken végződött is, utóíze csak gyűlölködés lehetett. — Mindazon várost, melyet horvátok laktak a dalmát tengerpartokon, külön országba, „Croatiá“-ba tartozónak mondták, minő volt az egykori tengerparti Belgrád, sokáig Scerdona, Sebenico, Almissa és mások.

De ily barátságtalan viszonyok ellenére is a latin városok nagyon rászorúltak barbár szomszédaikra. Nem volt képes ezen városok egyike is elszigetelni magát a száraztól. A dalmát városok csak félig voltak tengerészek, félig a szárazon keresték kenyeröket. Mindenik iparkodott minél terjedelmesebb határt szerezni magának, hol a gabonán kívül, az égalj kedvezése mellett kitünő bort, olajat, figét és más gyümölcsöket természetnek, s a hátrább eső hegyeken nagyszámu barmot s különösen juhokat legeltettek. Ez hasznos lehetett a városoknak, melyek arra iparkodtak, hogy az első szükségü élelemmel magok lássák el magokat, s az idegen bor és gabona bevitelét tilalmazták. A városok gondoskodtak, mint egykor a római senatus, hogy a köztársaságnak külön magtára s az mindig tele legyen. De a szűkkeblű függetlenségi törekvés, melynélfogva nem élhettek kizárólag a tengerészetnek, okozá függésöket a hátuk mögötti szárazai hatalmasoktól. Akármely horvát nagy ur, vagy kóborló szláv néptörzs bármikor a legérzékenyebb oldalról sérthette őket. Csak az előbb említett Domald, midőn Spalatóra megneheztelt, harmincezer birkáját hajtotta el. Spalató ezen esemény után mintegy húsz évvel összeszámlálván lakosai számát, kétezer férfit volt benne s ezer kétszáz szárazai fegyverest tudott kiállítani; de olykor csekély volt ez az

erő a szárazai támadók ellen. — Volt más érdekek is, mi a tengerészettel is kapcsolatban állott, s a mi függővé tette őket a szárazaiaktól. Nagy kereskedést űztek Bosznia és Horvátország terményeinek kivitelével s a külföldi áruknak részint ide, részint Magyarország belsőbb részeibe szállításával. A szállítás a hegyes vidékeken át s a rossz utakon történt ugyan; de tetemesnek kellett lennie. A horvátok hatalmasabbjai könnyen útját állhatták a közlekedésnek, mely a dalmát városok egyik főere volt.

Ezért iparkodtak eme városok a szomszéd száraz hatalmasai közt szövetségeseket szerezni. Legbiztosabb ut volt az, hogy a ki legtöbb kártételre volt képes, azaz leghatalmasabb, megválasztották a város grófjává, kinek a külföldi kereskedőktől bevett vám egyharmadát adták, míg a magyar királyt két harmad illette, mi után a clerus tizede levonatott belőle. Ezenkívül voltak a grófnak bizonyos hagyományos ajándékai a várostól.

A spalatói és traui grófok sűrű változása magában is eleven képét adja annak, mily anarchia uralkodott a szárazai urak közt II. Endre uralkodásának utolsó felében és IV. Béla uralkodásának első éveiben. Spalatónak néha egy évben két grófja is volt egymásután s az előbbi több ízben visszakerült, mintegy sulymérőjéül annak, hogy hol egyik, hol másik horvát család kerekedett feljül. Domald 1210 körül grófja volt mindenik nevezetesebb dalmát tengeri városnak, mely a magyar koronához tartozott. Endre megfosztja őt a túlságos hatalomtól 1217-ben midőn a szent földre megy, Spalatót és Traut kivévén kértökre hatalma alól. Mind-

emellett Domald később is Spalató grófja, míg 1222-ben Buisent nem választják helyébe. Ez megöletvén, 1224-ben a khulmi Péter lesz a gróf, — 1227-ben már Gergely Brebiri gróf van eme méltóságban, kit 1229-ben ismét Domald szorít ki a grófságból, hogy még ugyanazon évben Domald viszont elüzessék s Gergely gróf foglalja el helyét. Még egyszer kerül vissza Domald 1235-ben s két év múlva ismét a Brebirek a spalatói grófok, midőn Márk, a Gergely fia, választatik meg.

Mindezen külső változások a városi nép választásával történtek. Egyik gróf sem ment be fegyveres erővel a városba. Csak szárazai birtokait kellett bántani, hogy a város népe érdekeinek legközvetlenebbül fenyegető veszélyét egyegy új választással ideig óráig elhárítsa, mindig a győzedelmes félhez pártolván. A krónika a horvát urak közt folyt rendetlenséget azzal is illusztrálja, hogy mint 1229-ről írja, a belső viszályok miatt egész Dalmatia tönkre jutott volt. Gergely Brebiri gróf, ki a magyar király ellen lázadottakat megfenyítette volt, s érette családjával együtt fényesen jutalmaztatott, a hűség tág határain belül alkalmasint nem volt se önzéstelenebb, se az erőszakoskodás foltjától mentebb férfiu vetélytársainál s semmi kétség benne, hogy az elgázolt mezőkön nagyon meglátszott az ő lovainak nyoma is. Ő már leghatalmasabb ur volt a horvátok között, s mint egy krónikás mondja, senki sem merte kinyújtani kezét az ő vagy testvére birtokaira. Különben nem sokat foglalkozhatott a város kormányzásával. A latin városok nem ohajtották, hogy horvát grófjaik falaikon belül lakjanak s hihetőleg ma-

gok még kevésbbé vágytak az övéktől oly különböző szokásu városi nép közepett időzni. Saját várában lakott mindenik horvát ur s királyi módra csak olykor látogatta meg a grófoskodásra bizott várost. Egyegy helyettest (vicariust) nevezett ki, vagy a nép maga választott egy kormányzót (podestát), kit a gróf erősített meg, hogy nevében vezesse a város ügyeit. Gergely grófnak sem tartozott főgondjai közé Spalató városa. Azért meglehetősen fejtelenség uralkodott a kis democraticus köztársaságban, melynek a zavargás izgalmaira mintegy szüksége volt. A választási jog gyakorlását oly túlságra vitték, hogy minden hónapban más más bírót tettek s nem csoda, hogy a grófok választásában is mintegy kaptak az alkalmon, hogy a csekély ürügyet kénytelenségnek mutassák fel a pártoskodó választásokra; mert a krónikák szerint vagy ritkán, vagy sohasem voltak azok egyértelműek. Épen Brebiri Gergely idejében történt, hogy a városi pártok egyike vagy másika maga hívott egyegy horvát urat pusztítani a város határába, mikor is a pártosok saját marháikat külön bélyeggel látták el, melyeket szerződés értelmében, a meghívott ellenség nem bántott. Ilyen pártoskodó eselszövények áldozatja lehetett egy részben Brebiri Gergely, midőn már kevesebb hatalmas vetélytársa utoljára szorította ki, hogy többé ne szerepeljen. Gergely gróftól viszálykodhattak, ölhatték, lophatták egymást Spalató lakosai — a belkormányzást nem vezette.

Vége Spalató maga, ráunván a belső rendetlenségekre, nem gondolva kívül eshető káraival, elhatározta, hogy többé nem választ horvát grófot, hanem Anconába küldött követséget, mely onnan számára egy kor-

mányzásra alkalmas latin eredetű embert hozzon. És csakugyan 1239-ben egy Gargano nevű anconai olasz polgár veszi át a grófi hivatalt szerényebb „podesta” czímmel.

Brebiri Gergely a város oltalmára egy maradandó szolgálatot tőn Spalatónak. Az egyetlen száraz ut ettől a várostól, valamint a szomszéd Trautól, a hegyek közé Klissza magas szirten épült várának aljában vezetett el. Ez az erősség kulcsa volt a száraz felől a két városnak. Elzárhatta, megnyithatta kereskedésöket. Azért eredetileg magyar királyi vár volt, hol várkatonákat tartottak. De II. Endre alatt, mint tudva van, a magyar honvédelmi rendszernek a királyi váracon épült ereje végső romlásra jutott, s általán a királyi birtokok nagy része elajándékoztatott s bitorlók kezébe került. Így lőn Klissza is elajándékozva, hogy nem sokára Domald, a horvátországi egyetemes bitorló kezébe kerüljön. Endre mielőtt a szent földre indult, a közel Vranában székelte templomosoknak adta a várat. Domald azonban cserét ajánlott: Sebenicót ígérte oda nekik. A templomosok ráállottak az alkura. Domald odahagyta Sebenicó várát s átköltözött Klisszába. Azonban midőn a kevesbbé előre látó s kevesbbé fürge templomosok be akarnak ülni birtokukba, már a sebenicóiak lerontották a város feletti sziklavárat s kijelentették, hogy ők senki jobbágysai nem lesznek, hanem a latin városok példájára független, kiváltságolt kereskedő város kívánnak lenni. Spalató városa részes volt alkalmasint a cselben; mert Domald újra grófja levén 1221 előtt, azt remélte, hogy ez nem fogja áruiktól a szokott úti vámot szedni. Sebenicó pedig 1221-ben for-

maszerinti szerződést köt ama horvát várossal, melyben az többek közt felfogadja, hogy többé nem üz tengeri rablóságot. De Spalató megbánta Domald grófjának közel szomszédságát, s hogy a város kulcsát képező vár ennek kezére került. Azért elkövetett mindent, hogy a különben is letett és nyílt ellenséggé vált Domald alól Klisszát kiszabadítsa. Ha talán nem is maga Gergely gróf tette, de az ő grófsága idejében történt, hogy kiküldött fegyveresek belopóztak a bevehetetlennek tartott Klissza várába s Domaldot elfogták, úgy hogy a vár Spalató és Trau birtokába jutott. Eme városoktól és Gergely gróftól 1227-ből egy szerződéslevél marad fenn, melyben egy zsoldosuknak adják át Klissza várát oly kikötéssel, hogy többé senki kezébe ne adja, még a magyar király, vagy személyese kezébe se, hanem oltalmazza a magyar király tiszteletére. A várnagy Ursico Péter 1000 görög aranyat (yperpera) tesz le zálogul a szerződés megtartására a splatóiak és traubeliek kezébe. Ily önkényüleg bántak Endre alatt a királyi birtokokkal és várakkal.

Bármily változó volt és hosszan tartott a viszály esetinai Domald és Brebiri Gergely közt, eredménye az előbbi teljes megaláztatása és a Brebirik nagyraemelkedése volt. Egy későbbi korbéli krónikás írja traubeli hagyomány után, hogy Domald elfogatván, haja lenyíratott s csufságul számár háton hordozták körül Spalató utczáin és Trauban nyomorultul halt el.

II.

1242—1270.

A Brebiri grófok ezután vagy száz évig voltak a vetélytárs nélkül leghatalmasabb dynasták a mai Dalmátiában, s csakhamar volt alkalmok egy országos szerencsétlenségben még fényesebben kitüntetni a magyar király iránti hűséget. Ez a szerencsétlenség a tatárjárás volt, melynek vihara elől IV. Béla király, mint tudva van, a dalmát partokon keresett menedéket. Különösen Trau városa s ennek grófja Brebiri István mutatták ki áldozatkészségöket a király fogadásában és védelmében, mivel csak a Vegliai grófok, vagyis Frangepanok, vetélkedtek a legnemesebben. Mint a király később kelt adományleveleiben maga elismerőleg mondja, a Brebiri grófok akkor, midőn ő a tengeri részekbe volt kénytelen vonulni, a legnagyobb készséggel fogadták, mindenöket, a mijök volt rendelkezése és parancsa alá bocsátották, s több ízben személy szerint kitették magokat védelmében a tatároknak s más veszélyeknek.

Brebiri István különben is IV. Bélának, legjelesb királyainak egyikének, méltó főembere volt. 1242 után, midőn a tatárok elvonultával a király visszatért a hazába, belsejébe, nemsokára a legfényesebb hivatalokra emeltetett. Miután hosszas ideig Trau grófja volt s Gergely testvérével közremunkált némely lázongók megfenyi-

tésében, a tengeri részek bánjává s később Stiria kormányzójává lett.

Első teendője volt Béla Dalmátiából lett eltávozása után, hogy a király parancsából, a horvátországi bánnal s Trauval egyesülve a hűtlenségre hajló Spalatót megfenyítse. Már 1243-ban a tenger mellék bánja volt.

Spalató a tatárjárás előtt anconai polgárt választott magának podestául, ki sok belső reformot vitt keresztül az olasz városok alkotmányának szellemében. Három évet töltvén ott, János Vegliai gróf lett a podesta, utána pedig egy Bernard nevű triesti polgár. — A magyar király már annál fogva is neheztelt eme városra, hogy külföldieket ohajtott kormányzókul; s e neheztes annál nagyobb volt, mivel ugylátszik, gyanu volt a városra, hogy elpártolási szándék lappang a külföldre való ezen kacsintgatás alatt.

A dalmát városok ügyekeztek jó lábon állani mind a magyar királylyal, mind a velencei dogéval, — s mikor nyiltabban mertek föllépni, a hatalmashoz állottak. Általános volt ezen ingadozás, ép úgy a sokáig magyar korona alatt volt Zára-, Trau-, Spalatóban, mint az állandóbban Velence alatt Ragusában. Ennek köpenyegforgatása is példabeszéddé vált. Czimerén S. B. betű volt, a város védszentjének, „Sanctus Blasius”-nak, kezdő betűi, melyeket általánosan így travestáltak : „Sette Bandiere” — azaz hét lobogó, melyet a város mindig készen tart, hogy az időszerént hatalmasabbát tűzhesse ki.

1242 táján, Spalató a magyar és velencei lobogó mellett, ugylátszik, egy harmadikat rejtegetett : a német császáráét, ki a két Siciliát birván, ki kezdé terjesz-

teni hatalmát az Adriára is a meghódolt olasz városok segedelmével. — Zára, melyet az 1202-iki pusztulá után a magyar király alatt újra fölépítettek, s II-ik Endre önként engedett át Velence hatalmába seregének a szent földre szállítása fejében, 1242-ig hűve volt a köztársaságnak. Ekkor egyszerre föllázadt a város, kivetette velencei kormányzóját s a magyar királyhoz szegődött. Nem magyar cselszövény volt ez; mert Magyarország csaknem végpusztulásra jutott volt s épen azon évben királya, mint menekült szorúlt Dalmátiába. Fridrik római császár lázította föl Zárát a velenceiek ellen, kik szövetkezni kezdtek azon hatalmas „lombardiai ligá“-val, melynek célja volt az idegen német császártól megvédeni a classicus olasz földet. ¹⁾ A német császár az említett diversióval nem Magyarországnak akart használni, hanem egyszerűen Velenczének ártani; mert mint utóbbi évekbeli magaviselete bizonyítja, egyetemes uralomra czélzott terveibe befoglalta Magyarországot is, melyet nem segített ugyan a tatárok ellen, de IV. Bélától hűbéri adót követelt ismét.

Spalató lakosai már a tatárjárás előtt kevésbé érintkezésben voltak Apulia akkori urával, II. Fridrikkel. Nevezetes előzmény ez, mint első eset arra, hogy déli Olaszország urai Dalmátia ügyeibe avatkoznak. Gargano, az Anconából hozott podesta, maga is egyetértésben állott Fridrik császárral. Almissa városa 1221. megaláztatása után tiz tizenöt évvel ismét hozzá fogott kenyérkeresetéhez : a tengeri rabláshoz. Gargano, a

¹⁾ Storia Documentata di Venezia. di S. Romanin. II. k. 235. lap.

spalatói podesta, hajókat szerel föl s Brazza szigetét, mely hosszan nyulik el Almissa városa előtt s ennek birtokában volt, elveszi tőle. Spalató polgármesterének eme vállalata nemcsak Fridrik császár tudtával, hanem ösztönzésére történt; mert az almissaiaknak a szigeten talált ingóságait egy részben Apuliába szállítják s a tengeri rablók felfogadván, hogy többé nem kalózkodnak, nem Spalatónak, hanem Fridrik császárnak adnak kezeseket, kinek már Dalmátia szigetei közül egyik, a Lissa melletti Busi sziget, oltalmában volt. Trau a tengeri rablók ezuttal való megfenyítésében igen kis részt vett, habár egy előleges szerződés által kötelezte volt magát. A fenebbi beavatkozás közvetlen érdekében állott a császárnak; mert az almissai kalózok alattvalói hajóiban is kárt tettek.

IV. Bélának a tengermelléken való mulatása alatt a spatatóbeliek csendesen voltak, s már ekkor Klissza vára is újra visszakerült a király jogos, közvetlen birtokába. Maga a király hosszasan mulatott ez alkalommal a sziklafészekben. A dalmát városok közül különösen a Spalatónál jóval kisebb Trau részesült kegyekben, melyben a nép minden osztálya a legnagyobb részvétellel és áldozatkészséggel fogadta őt. IV. Béla egy három evezősoros nagy hajón kívül egy földbirtokkal is megajándékozta a traubelieket, mi a király eltávozta után a háboru egyik ürügye lőn a két város között. — Spalató jogot tartott a király eladományozta száraz birtokhoz, s részint e miatt, részint más ürügyek alatt Spalató harcziás podestája, a triesti Bernard, 1243-ban hajókat szerelvén föl, megindul Trau ellen. A vállalat népszerű volt s az egész spatatói polgárság

részt vett benne a podesta lelkesítő vezérlete alatt. A traubeliek is összeszedték magokat, s fegyvert ragadának a hozzájuk menekült záraiak is. Folyt a tengeri csata a szirtes partokon nyíllal, dárdával s különösen kövekkel, melyeket a trauiak nagy mennyiségben raktak fel hajóikra. A király ajándékozta hajó nagy segítségére volt a traubelieknek; mert magasabb volt minden spalatói dereglyénél, — nagyobb hajójok egy sziklán fenakadván. A gyengébb traubelieké lőn a győzelem. Elfogtak egy spalatói hajót s hatvan előkelő polgárt, kiket kötözve vetettek tömlöczeikbe.

Trau véletlenül lepetvén meg, e harcban nem használhatta szláv szövetségeseit; de most felülkerekedvén, segítségökkel nem engedett nyugtot Spalatónak se szárazon se vizen. Spalató így meg levén alázva, igyekezett szintén szövetségésekre tenni szert a szárazon. Megnyeré Ninosclávot, Bosnia bánját, kit grófjának választott s a város közpénztárából adott neki költségeket. Ninosclav erős haddal érkezett meg, melylyel a Trauval szövetkezett horvát urak meg nem mérkőzhettek. Ráment Trau határára, kivágatta a szőlőtőket, fákat s elpusztított minden vetést. Ily hősi tett után visszatért Bosniába, s egy Rizado nevű calabriai embert tett meg ott helyettesévé a spalatói grófságban, míg saját fiát egy lovas esapattal a város védelmére hagyta. Trau mindezen pusztítás daczára sem adta ki a spalatói foglyokat.

IV-ik Béla, mindamellet, hogy az elpusztult ország helyreállításával s külső ellenségekkel is el volt foglalva, nem tartotta többé eltűrhetőnek Spalató mind nyiltabb hűtlenségét. 1243-ban levelet ír Traunak,

melyben biztatja, hogy nem fogja túrni a koronához oly hű város megaláztatását, meg fogja téríttetni kárait, s hogy engedelmeskedjenek mindenben Dénes herczegnek és István bánnak. Csakugyan még azon évben megérkezett Dénes, egész Tótország hercege, feles számu magyar és horvát hadakkal, kik közt voltak a Brebiri grófok, s névszerint István, tengermel-leki bán.

A spatatóbeliek II. Endre gyöngye kormányja alatt megszokták volt kevésbe venni a királyi hatalmat, s most sem adták meg magokat, hanem ellenállásra készültek. Nyilakkal és kövekkel fogadták a közeledő hadat. A traubeliek, kik jobban ismerték a szomszédváros falainak gyenge oldalait, előlmenvén, nemsokára a királyi had egyik külvárosba nyomult, melynek fából és vesszőfonadékból készült házait fölgyújtotta. A polgárságot rémülés fogta el, gazdagabbja már hajókra kezdé szállítani pénzes zsákjait, s csakhamar az egész lázadó város késznek nyilatkozott visszatérni az engedelmességre. A harc nem lehetett nagyon elkeseredett. A királyiak közül 30, a lázadók közül 10 ember esett el, mi azt is bizonyítja, hogy a győzedelmesek elég nemesen viselték magokat. Ugylátszik, volt a városban egy nevezetes párt, mely a magyar uralom mellett buzgólkodott s általán a spatatóbeliek ritkán, csak végső esetekben jártak el egyértelműleg. Spalató fizetett száz ezüst márkát s kiadott hat nemes ifjút kezesül, miután fölesküszik a magyar király hűségére. Traunak a peres földek és sz. István szigete visszaadatik, Trau ígervén, hogy szabadon bocsátja a börtöneiben tartott kétszáz spatatói polgárt. De legsúlyosabb volt Spala-

tóra nézve s a békeszerződésben egyszersmind legnagyobb horderejű, hogy a király e dalmát város némely régi kiváltságait megszorítá.

Eltiltatik neki, hogy többé oly grófot válasszon, ki nem a magyar király birodalmából való, s ki van kötve, hogy a magyar király megerősíté-e szükséges lesz e választás érvényességére. Továbbá megvolt a régi magyar királyok idejéből a dalmát városoknak azon kiváltsága, hogy bármely árulót és pártütőt, ha dalmát városban keresett menedéket, ez kiadni nem tartozott. Most Spalatónak nemcsak tiltatik a magyar korona iránt hűtlenek befogadása, hanem kötelességévé van téve, hogy az ily hűtlent a magyar király kezébe szolgáltatassa.

A békébe befoglaltatnak azok a horvátok, kik Traut segítették e viszályban, s névszerint a Brebiri grófok, — ellenben kivételnek Bosznia bánja, a khulmi gróf és Poglizza főnökei, kik hűtlenek a magyar királyhoz.

Igy csinált rendet IV. Béla mind tengeren, mind szárazon Dalmátiában. A viszály Spalató és Trau közt vagy harmincz évre, míg Béla élt, egészen megszűnt, s csak halála után tört ki újra.

A királyi hatalom tekintélyének röviden leirt helyreállításában résztvett királyi hadak, az egykoru és szemtanu krónikás bizonyítása szerint, állottak először is két bán fegyveres erejéből, a pécsi püspök és prépost katonáiból, a klisszai porkoláb Sándor várkatonáiból, s végre oly magyar és horvát urak saját hadaiból, kik a nyert birtokadomány fejében tartoztak szolgálni.

Látjuk, kivált a püspökök és bárók részvételében, hogy a hűbéres urakból állott a királyi hatalom főtá-

masza. Dalmatia déli felében csak Klissza és a tenger-től távol eső Knin volt királyi vár, melyet közvetlenül a király alatti katonaság őrzött, s láttuk, hogy Endre alatt Klissza is bitorlók kezére került volt. A királyi tekintélyt csak valamennyire is magok a birtokokkal megajándékozott hűbéres urak tartották fenn. Volt ugyan a királyoknak ott személyesök. Többnyire a királyi hercegek, a koronaörökösök voltak Dalmatia és Horvátország főbánjai, kiknek székhelye többnyire Knin vára volt, s Endre alatt is fia, Kálmán volt Dalmatia hercege. Volt ezenkívül egy tenger melléki bán; de mindezek, ugy látszik, tehetlenek voltak az általánosan uralkodott anarchia ellen. Nagy részben magok a birtokos főurak védték a rendet és királyi tekintélyt részint jutalom reményében, részint hűségi érzetből. Különösen a Brebiri grófok voltak a lovagias hűség példányai. — Horvátországot és Dalmatiát, ha fegyverrel hódíták meg a magyar királyok, nem erőszakos eszközökkel tarták hatalmukban. Magok a horvát hűbéreseket voltak a tekintély fentartásának főtényezői.

És a horvát s dalmát részekben a magyar királyok ápolt a hűbériség egyszersmind nagy szerepet játszott ama részek civilisatiójában is. A horvátoknál több volt meg a nemzetségi rendszerből, mint más keresztyén népeknél. A már említett büntető törvényeken kívül nemzetségi szervezetre mutatnak az előadásunk folytán többször említett Poglizza lakói, a kazetták, khulmiak mind egyes néptörzsek valának, melyek magokba zárt életet éltek, s függetlenségöket nem védő, hanem támadó harezok által mutatták ki a szomszéd földek kárával és pusztulásával. Az ily korlátozott látkörű kis

társadalmak nem ismernek nemzetiséget, se érdekközösséget. Harezi vállalataik annál fogva a rablás színét viselik magukon. — Ezzel a szerkezettel párosult a nép életmódjának primitív volta, s Dalmátiában a föld minősége is. Az a föld többnyire nem termette meg a nép számára szükséges gabonát s még annyira nem fejlett volt a földművelés, hogy a természet kopárságát mesterség által termékenynyé tegye. Ipar csak a legszükségesebbekre terjedt ki, mely nem mozdítá elő a külső árukkal való cserét s így a vagyonosságot. Ezek a népek a szárazon a baromtartásig vitték a civilizatiót, s csak némelyike az állandó lakhelyig. Volt számos néptörzs, mely meg sem telepedett volt, hanem barmaival bejárta a Feketetengertől az Adriáig nyuló Balkán hegységet s mellék ágait, alkalom szerint rabolva s a néptörzsén kívül más államhoz nem tartozva. Az itt tárgyalt kornál később, 1300 körül is jelenik meg egy ily vándor néptörzs Dalmátiában, a vlakhoké. — Ha a társadalmi szerkezet és műveltség ily fokán állott néptörzsek valamelyike tengerpartra telepedett, képtelen volt egyébre, mint kalózkodásra, saját községéén kívül mindenki hajója ellen. Az almissabeliek, régebben a sebenicói és scardonai lakosok nem valamely nemzeti vállalatért, hanem kenyérkeresetből háborgatták az Adriai tengert. — A kalózság elveszti gyűlöletes nevét, mihelyt valamely állam vagy nemzet külső függetlensége érdekében történik. Az a különbség ebben, a mi van a rablókaland és a háboru közt. — Mind szárazon, mind tengeren előmozdítá Dalmátiában a clánrendszer maradványainak tartósságát a föld rendkívül eldarabolt felülete. A hegyes sziklás vidéken vannak

csaknem hozzá férhetlen rejtekek, minő Poglizza, melynek 10—12 faluja a legujabb időkig fentartotta régi szokásait, fél függetlenségét és kiváltságait. A főhegyeken kívül mellék hegysorok, s a meszes sziklákba magokat husz-harmincz lábnyira bemosott folyók, tavak mintegy különböző néptörzsek lakául jelölték ki eme földet, — s a tengerpartokon a kisebb nagyobb szigeteken kívül számtalan köszirt oly rejtekhelyeket nyújtott, melyek a legkedvezőbbek voltak a kalózkodás gyümölcsének biztosítására.

A magyar királyok mind tengeren, mind szárazon sokat tőnek nemcsak arra, hogy Dalmátia a magyar korona alatt maradjon, hanem hogy általában egy méltán országnak nevezhető egészset képezzen. 1231 körül történik, hogy Poglizzában magyar s néhány német család telepíttetik meg jobbágyostól, kiknek számát bosznyák pásztorokkal is szaporítják. Így alapítják Rogoznika helységet. ¹⁾ De ennél lényegesebb volt az a szolgálat, melyet a magyar politikai szervezet tőn. Szárazon a hűbéri rendszer a szűkkeblű nemzetiségi érdekeknek központot adott a király személyében. A hűbéres, ki mindent a király adományából nyert és mindent attól remélhetett, alkalmasabb volt arra, hogy a közérdekkel egyesítse a külön érdeket. A községi kötelékből kivétetvén, egyéni önzése nagyobb lehetett, de szabadságával megfért az áldozatkészség valamely országos érdekekben. A hűbériség állandó lakot ad az egyeseknek az adományozott földek által, nemcsak, hanem birtokjogi fogalmakat is, midőn szoros határt von az ajándé-

¹⁾ Monumenta H. H. VI. k. 345. l.

kozott földeknek. — A földesur talán zsarolta saját jobbágyait, de kevésbbé volt szomszédai kirablására ösztönözve, — s általán, ha a későbbi idők fejleményeihez képest az ököljog uralmának mondjuk a hűberi rendszer uralkodását, azt ami megelőzte, annál rosszabbnak, a rablás és pusztítás uralkodásának nevezhetjük. — A hűberi rendszerrel együtt járt az akkori civilizatio egy másik főtényezője, a katholicismus terjedése is. A magyar királyok általán azon népeknél, melyeket ma déli szlávoknak nevezünk, mindent elkövettek a katholicismus terjesztésére és megvédelmezésére. De fegyveres és fegyvertelen püspökeinek buzgalma aligha tett többet ebben a részben, mint ismét a hűberiség, melynek javadalmaiban vallásos királyaink schismaticusokat és a katolikus hittől elszakadt más felekezetűeket nem részeltetének. — Láttuk pedig, hogy a pápai tekintély minő egyesítő és a civilizatio érdekében mily sikeresen működő hatalom volt azon pápai követ eljárásában, kinek legnagyobb tette a tengeri rablók megfenyítése volt.

És valamint a pápa egy kézre dolgozott II. Endre és IV. Béla alatt a királyi hatalommal, ugy ellenségeiknél is nemesak politikai, hanem vallásos volt egyszersmind a szakadás. A csetinaiak, Poglizza lakói, a kazzetták, khulmiak, krajnaiak és magok az almissaiak nemesak a király iránti hűtlenséggel, nemzetségi önzéssel, rablással, hanem egyszersmind eretnekséggel vádoltatnak. — Mindezen kis népcsoportok Dalmatia azon részében laktak, mely a Csetina folyótól a Narenta folyóig terjed. Hogy a krajnaiaknak, kik e vidéken laktak, nemzetségi kormányzatuk volt, bizonyítja egy ok-

levél is, melyben Raguzával békét kötven, a „nép vénei“ s a főnök és testvérei nevében, köttetik a szerződés. ¹⁾ A Csetina folyó torkolatánál feküdt maga Almissa. A Csetina és Narenta köze, melyet Kulmiának s Zaklumiának is neveztek, még IV. Béla alatt új hódítmány volt. Csak azon század elején csatoltatott a magyar koronához.

Általán véve mind Dalmatia azon déli részében, melyet Khulmiának nevezénk, mind Boszniában a lázadásnak, külső felbiztatásokon kívül egyszersmind politikai és vallásos indokai lehettek. 1243-ban, midőn Trau és Spalató harezába besodortatnak a szláv néptörzsek s a boszniai bán, Incze pápa levelet ír az esztergomi érseknek, melyben felszólítja, lépjen föl a dalmát és horvát eretnekek elnyomására, s őt apostoli követté nevezi ki. ²⁾ A vad függetlenségben élt néptörzsek egyszerre állottak ellen az egy nemzetté s egy hitfelekezetté váló összeolvadásnak, míg egész mai Dalmátia és Horvátország északi részeiben mind a katholicismus, mind a hűbériség már régibb idők óta terjedvén, a királyi tekintély ingatlan volt ezekben az években.

A tengeri városokra nézve a magyar király civilizáló működése nem volt csekélyebb. Azok a horvát telepítvények, melyek idő folytán nagyobb tengeri városokká fejlődtek, a magyar királyok alatt lassanként szintén elveszték azt a szerkezetöket, mely őket tengeri rablásra ösztönözte. Scardona, Sebenico, Nona s maga Almissa is rendre szabadalmakat nyervén királyainktól,

¹⁾ Monumenta Hungariae Hist. VII. k. 351. l.

²⁾ Monumenta H. H. VII. k. 148. l. és Fejéjénél.

oly szervezetet kaptak, minő a latin eredetű városoké volt. Pedig a magyar királyok nem követelték, mint Velence, a latin városok azon régi szokásának épségben tartását, hogy a latin városbeli össze ne házasodhassék a szláv szomszédokkal.

Brebiri István gróf, mint tenger melléki bán, „Banus Maritimus,” mind a latin, mind a szláv eredetű tengerparti városok bánja volt s ezáltal nagyobb befolyást gyakorolt a király érdekében, mind addig, midőn csak a király szárazföldi hűbérese és az egy Trau grófja volt. Horvát földesur, de egyszersmind a magyar király helytartója. Azonban némileg alárendelt méltóság volt ez. A „Banus Maritimus” csak a dalmát városok bánja volt, ide értve mind a horvát, mind a latin származásukat; míg egész Sclavonia bánjának, „Dux totius Sclavoniae,” hatósága alá tartozott egész Dalmátia és egész Horvátország. Láttuk, hogy Spalató ellen Dénes, egész Szlavonia bánja volt a fővezér.

Dénes bán alatt érte egy nagy veszteség Dalmátiában a magyar koronát. Zárát, alig egy évig maradván alatta, 1243 nyarán Velence egy Renier Zeno parancsnoksága alatt kiküldött hajóssereg által visszafoglalta, midőn Trau és Spalató közt még folyt a harc. A városnak tengerfelől megrongált falai még nem voltak kiépítve. A magyar király a kiépítésre segítséget ígért volt; de Velence, ugylátszik, sietett megelőzni a terv végrehajtását. Ugyanekkor elfoglalta Veglia szigetét is, s a király iránt annyi hűséget mutatott Vegliai grófokat megfosztá eme birtokuktól, azt Tiepolo Lőrincznek, a doge fiának adományozta. Béla nem akarván háborut folytatni Velencével Magyarország akkori

külső és belső bajai közt, békét kötött vele. Hogy Zára nem önként pártolt át Velenczéhez, bizonyítják a súlyos föltételek : a városnak nem szabad fölépíttetni falait a velencei senatus engedelmé nélkül; a múlt évi árulás következtében öt zárai polgárnak öt évig kell Velenczében laknia; száz zárai polgárnak meg kell követnie a velencei tanácsot; a doge kívánságára kilenczven polgárnak bármikor elő kell állania, hogy újra hűséget esküdjék Velenczének; grófjokat nem maguk választják, hanem Velence küldi, valamint a várparancsnokot is; a szlávokkal nem szabad összeházasodniok a záraiaknak; a menekült záraiak birtokai velencei telepedőknek adatnak. Mennyire nem bizott Velence Zára hűségében, bizonyítja az a kikötés is, mely szerint a magyar király ne tűrje, hogy területén a zárai emigránsok a tengerparthoz négy mérföldnyinél közelebb lakjanak. ¹⁾ — A békekötés pontjaiból kitűnik az is, hogy a Dénes bán alatti hadsereg nem győzetett le a velenczésektől, ugylátszik, a döntő harc előtt egyeztek meg; mert egyik pont szerint a Velence felsősége alatti Zára azután is tartozott fizetni a magyar királynak a vámjövedelmek két harmadát. A két állam kormánya fölfogadta, hogy egymás területén békétlenséget nem szítanak. — A magyar kormány, ugylátszik a nemzetközi békének nagyobb szükségét érezte akkor, mint amaz egy tengeri városnak. A szerződés a magyar király és a doge közt 1244-ben kelt, ugyanakkor, midőn Trau és Spalató kibékülési szerződése aláíratott.

Nemsokára ezután Brebiri István gróf lép Dénes

¹⁾ Romanin. II. k. 236. l. Velencei eredeti okmányokból.

helyébe, mint egész Szlavonia bánja. — Bánsága alatt elenyészett Dalmatiában az előbbi anarchia, béke és rend állott helyébe. IV. Béla, midőn egy évszám nélküli, de Lucius szerint 1245-ben kelt levelében Trau városának jelenti István bán kineveztetését, és „szive szerint való férfit”-nak mondja, teljes hatalmat adott neki, ugymond, a jók megjutalmazására és a gonoszok megbüntetésére — „ő nem rontó, de építő, nem szélylyelosztó, hanem egyesítő” lesz.

És valóban megfelelt nemcsak az egyesítő, hanem az építő névnek is. Fenmaradt adománylevele, mely által Jablanies tengerparti puszta helyen egy merőben új várost alapít. Tekintvén, ugymond, Jablanies hegynék erős és környezetének alkalmas voltát, új várost akarunk oda helyezni a magyar király ő felségének dicsőségére. Arbe szigetének lakosai a mi segítségünkkel azt fölépitik és meg fogják népesíteni, urunk királyunk hasznára; de oly formán, hogy a hegy tetején egy fellegvár a király számára építtessék tulajdon költségünkön. A város lakosai ugyanazon szabadalmakat nyerik, melyeket Trau és Sebenico élveznek. A király birodalmából szabadon választhatják grófjukat. A városnak egyszersmind terjedelmes birtok adatik határu stb. Jablonacz vagy Jablanies ma is áll Arbe szigetének déli csucsával átellenben. Istvánt a király 1251-ben külön adománynyal is kitünteti. A királyi adományban ezt olvassuk: István első gyermekése óta, II. Endre uralkodása, és Kálmán (Béla testvére) horvátországi hercegsége idejében a hűtlektől sok üldözést szenvedett, s különböző mostoha körülmények közt rettenthetetlenül tevő ki magát és

övéit. A harcokban kitüntette magát, különösen abban a mezei ütközetben, melyet a király a tatárok ellen vivott. Azután a tengerpartra kísérte el a királyt s állandóan szorgalmas és kitartó volt körülötte. Dicséretes magaviseletéért István kineveztetett nyitrai főispánnak és a királyi udvar birájának. A tisztességben mind feljebb emelkedett. Résztvett az Ausztriai herczeggel folytatott küzdelemben, a hol sebet kapott s alig menekült a haláltól. Így neveztetett ki egész Tótország (Sclavonia) bánjának.

Mint bán, kiüzte és gyökeresen kiirtotta a hűtlenekeket Tótországból. A védetlen helyeket megerősítette; a hűtlenek miatt pusztává lett vidékeket betelepítette. Éhen, szomjan, hidegben és melegben egyaránt fáradhatlan munkásságot fejtett ki.

Ily nagy érdemekhez mérve, mond a király csekély ugyan ezen jutalom : Istvánnak és örökösének adományozza a szalaszi földet, mely a boszniai határon, a Kulpa és Novigrad (Novum castrum) közt terül el, valamint Grahovót minden hozzátartozókkal, és egy Knin és Vuzseu közt fekvő várat.

Nem történtek zajos események a birodalom tengerparti vidékein hosszas ideig. Kisebb viszályok folytak ugyan, de Istvánnak ezeket sikerült békésen kiegyenlítnie. Báni méltósága mellett is folyvást Trau grófja volt; — csakhogy e városban egy helyettest tartott; unokatestvérére Brebiri Dániel pedig ugyanakkor Sebenico grófja volt. A két szomszéd város közt a birtok feletti vita annyival könnyebben ki volt egyenlíthető, mivel a királynál is István bán nagy befolyásu ember volt. — Sebenico kiváltságait a királylyal megerősítették, mely

szláv eredetű város még annyira hátra volt a művelődésben, hogy nem volt saját jegyzője, mint a latin városoknak, hanem a papság vitte ezen hivatalt. Midőn azonban IV. Béla ugyanazon kiváltságokkal erősíti meg s ugyanazon beligazgatást adja nekik, mely a latin városoké volt, sokat tőn e város emelésére, mely egyik Brebirit választván grófjául, az 1243-iki és 44-iki viszályokban hiven segíté a Traubelieket s így a királyi pártot Spalató ellen. Trau birtokait IV. Béla mind 1245-ben, mind 1251-ben a dalmát részekén tett látogató útjában, új birtokokkal ajándékozta meg. Az utóbb nevezett évben erősíti meg a király a Brebirieknek. II. Endre által adott, de idővel elveszett adománylevelét is a Brebiri grófságra. — Traunak egy királyi kiváltság levél megadja azt, mi Spalatótól megtagadtatott, t. i. hogy ha a magyar király iránti hűtlenség bűnébe esett menekült Trauban egy hétig tartózkodhatik bántódás nélkül, azon túl sem tartozik kiadni Trau : az ily menekült a hét lefolyta után oda mehet, a hová tetszik.

Spalató is visszatért a hűségre. Béla és a bánok szigorun bántak vele. A király 1245. útjában Vránához érkezvén, a Spalatóra kártérítés fejében vetett tetemes összeget és a város kezeseit átveszi, s ekkor elbocsátja foglyaikat. Magával hozta továbbá Ugrin püspököt, kivel együtt nevelkedett s ki nagy kedvességben állott nála. Ő azon Ugrin kalocsai érsek unokaöccse volt, ki a tatárok elleni harcban elesett. Nagybatyja őt, mint fiatalat a párizsi egyetembe küldé, hol tizenkét évig tanulta a theológiát, s később felette nagy mennyiségű pénzen vette meg a biblia kéziratát magyarázataival és

jegyzeteivel. Tanult ember volt s e mellett kitünő szónok Béla ezen meghitt embere. Ő nemes származású volt; — mert Béla nemeseket ohajtott főpapokul. Ugrin szerette a pompát, szeretett a többi magyar főpapok példájára fegyveres kíséretet tartani, s ugylátszik, kevély volt az egyszerűségben sz. Ferenczet utánzó némely dalmát szerzetesek iránt, kik a mellett, hogy nála tudatlanabbak, egyszersmind pedansabbak lehettek. — Végre a főpap magyar volt.

IV. Béla, ugylátszik, kijelenté kívánságát Spalató lakosainak, hogy e kedvencz papját válasszák meg érsekül. A király már azelőtt neheztelését fejezte ki Spalatóra, hogy nemcsak grófot, hanem érseket is külföldről választ, s irt a pápának is utóbb, hogy ne erősítsen meg a magyar birodalomban külföldi püspököket. — Spalatóban a papság ellene szegült Ugrin megválasztatásának, talán mivel octrojálást látott a király kívánságában. De a világi nép erőszakkal vitte keresztül a király kedvenczének megválasztását, ki nagy befolyásu ember levén a királynál kedvezményeket eszközölhet ki tőle a város részére. A nép azon megalázásban részesítette clerusát, hogy épen Ugrin egyik leghevesebb ellenzőjét, a mindezeket megirt Tamás esperest küldi ki Ugrin ünnepélyes meghívására az érseki székre. Ugrin nagy pompával vonult be s a spalatói nép nagy lelkesedéssel fogadta őt és fényes lovas kíséretét.

Ugrint a nép nemcsak érsekké, hanem, a mi abban az időben szokás nem volt a dalmát városokban, egyszersmind a város grófjává is megválasztotta. — Ez is Béla kívánságára történhetett. — Nemcsak némely

szigeteket adományozott neki, hanem a csetinai grófságot is, melynek népe ily módon egyszerre vétetett ki a hitszakadás és a fejetlen nemzetségi rendszer alól. E birtokot elidegenítenül adományozta a király Ugrin spalatói érseknek és grófnak.

Az egykor lázadó Spalató volt szövetségese, Ninoslav boszniai bán is 1248-ban visszatért a katolikus hitre s ezzel együtt a magyar király iránti nagyobb hűségre. A király ugyanezen időtájban állít fel egy új bánságot, a macsóit, a Drina mellett, mi mutatja törekvését, hogy a hűbéreseket szaporítsa a birodalom déli részeiben. — A vallásos térítésben, a dalmát, horvát és boszniai részekben meg nem szűnt a pápa egy kézre munkálni a magyar királylyal. A pápa 1246-ban fölhatalmazza a kalocsai érseket, hogy az eretnekektől elfoglalt birtokokat az igazhívőknek adományozhassa. A boszniai püspökség a kalocsai érsek alatt állott. Hogy Boszniában folyt a térítés, kitetszik Inceze pápa egy leveléből, melyben IV. Bélát megdicséri a bosnyák eretnekek térítésében való buzgalmaért. — Használhatott a király és kivált püspöke ebben a részben erőszakot is; de ugylátszik, más uton is folyt a térítés. Legalább Kálmán, Béla testvére, midőn azelőtt Horvátország és Dalmatia hercege volt, nem követte a pápai követ Acontius példáját, ki fegyverrel akart téríteni. A királyi herceg hittani vitákra hívatta ki a patarenusok főbjeit s ez uton sikeresebb volt működése, mint a harcziás pápai követé.

Azonban Bosznia ügyeiben kevés teendője lehetett még a Brebiri grófoknak s a család fejének, István bánnak. Ő a dalmát városok egyesítésében játszott első

rendü szerepet. Nemcsak Traut és Sebenicót békéltette ki, hanem Traut és Arbét is, melyek közt formasierinti szerződés jött létre.

Tudva van, az ország egyik főbaja volt II. Endre és IV. Béla alatt, hogy a királyi birtokok nagyrésze bitorlók kezébe jutott. Béla egyik föladatának tekinté az ország honvédelmi és pénzügyi gyarapodása érdekében a jogtalanul birt földek visszavételét. Biztosokat nevezett ki országszerte, kik a királyi váraktól elfoglalt földeket s más birtokokat birói vizsgálat után a jogszerinti birtokos kezébe adják. A király az országnak egész „Dráván túli“ részére Szlavonia bánját, Istvánt, nevezi ki. ¹⁾

IV. Béla különös figyelemmel volt a Dráván túli összes részekre, melyeket azon időben közös névvel egész Szlavóniának neveztek, annyival inkább, mivel a Dráván inneniekben a tatárok nagy pusztításokat vivén véghez, amaz épebben maradt részekre nagyobb szüksége volt, s a szlavoniai bán fontos szerepet játszott az egész közös államban. És Brebiri István nemcsak a horvát belügyek rendbehozásában volt méltó segéde az alkotó tehetséggel s valódilig civilizáló hajlamokkal megáldott fejedelemnek, hanem nagy szerepet játszott a változó szerencsével folytatott külső háborukban is. A köz haza polgára s a magyar király egyik legjelesebb államférfia lett. Hadi működéseiről róla személyszerint nem szól a krónika; de hogy hadvezéri szerepet játszott, midőn IV. Béla hadai 1246-ban az ausztriai herceg, Fridrik seregét Német-Ujhelynél megverik s

¹⁾ Kelt 1252. Fejér VII. k. IV. 118. l.

magát a herceget elejtik, igen valószínű, miután a kunokon kívül dalmatiai nemesek, s névszerint a Frangepánok is résztvettek a harcban. A háboru tovább folyván, jelen lehetett István, midőn a magyar hadak Stiriát 1252-ben elfoglalták, midőn 1253-ban a cseh hadakat belőle kiűzték s Bécs falai alatt táboroztak. Annyi bizonyos, hogy már 1252-ben nemcsak Szlavonia bánja, hanem Stiria kormányzója is. A stiriai rendek ugyanis a magyar koronaörököst, István herceget választották fejedelmökül, ki akkor mintegy tizenhárom éves volt. Ezért nevezett ki Béla egy alkalmas kormányzót mellé.

Brebiri István azonban pár év múlva stiriai helyetteseket hagy maga helyett. 1257-ben a stiriai lázadók Marburgnál egy vezérlete alatti sereget megvervén, aztán nemsokára egészen visszavonta magát a stiriai ügyektől. 1259-ben már csak Pettau volt még IV. Béla fia kezében s az 1260-iki moravai nagy csata után a magyar király lemondott Stiriáról.

Ezen eredménytelen külföldi tusa közepett is belöldön Béla mindent elkövetett az ország fölvirágoztatására, s a dalmát partokat, a külföldi kereskedés eme nevezetes kapuit különös figyelemre méltatta. Föl kell tennünk, hogy a kereskedés itt mind szárazon, mind vizen nagyobb biztosságot nyervén, emelkedésben volt. Béla még 1247-ben a János rendjebeli lovagoknak adományozza a tengerparti szláv városok egyikét más kisebb helyekkel együtt, oly okkal, hogy a kereskedést Olaszországgal és a tengerrel folyvást nyitva tartsák. A biztosság annyira nevedett, hogy Trau a szárazföld felől a tenger okozta mocsárokat 1250 után feltöl-

tögeti s ezen természetes védelem helyén uj külvárost emel.

Csak az almissaiak nem hagytak föl végkép a tengeri rablással. Hosszú szünetre 1260 körül ismét háborgatni kezdik, a tengeri közlekedést, s mit különben gyakran tett némely akkori olaszországi tengerész is. 1259-ben Sicilia akkori királya Manfred a kalózkodásban talál ürügyet, hogy ismét beavatkozzék a dalmát ügyekbe. Ennek eredménye egy szerződés a kölcsönös békére és kereskedési szabadságra.

Brebiri István, miután negyvenegy évig volt Trau grófja s mintegy husz évig bán, kimult csaknem egyszerre Béla királylyal 1270 táján. Fiai, unokaöcscsei foglaltak el lassanként minden dalmatiai város feletti grófságot. Nemsokára Joachim, V. István alatt szlavóniai bánná, Miklós, kun László király alatt ugyanazzá lesz, kiket e hivatalban az oly nevezetessé vált Brebiri Pál követ. V. István alatt Pál Spalató grófja, György egy másik testvér Sebenicóé, Brebiri János pedig Trau grófja volt.

III.

1270—1290.

Még él, még trónján ül Béla király, midőn tulajdon fia hozzá fog a magyar állam összerongálásához, melynek fölépítésén a bölcs apa oly sikerrel fáradozott. — A tatárjárat után IV. Béla a kúnokat befogadja az országba, kik munkás élethez, állandó lakhelyhez szokva nem voltak. Harczra kitünő hadsereget nyert bennök az elpusztult ország; de polgárokat nem. A vándor nép élete harc és zsákmány volt s hamar ráunt a békére. IV. Béla harczeit Ottokárral 1260-ig tartanak, addig a kúnok is kaptak dolgot. De ekkor kibékülvén, az lett volna hátra, hogy őket megtelepedett életre és keresztény szokásokra kapassa. A civilizálás műve gyakori harcok közt is sikerrel haladt volt; de épen 1260 után akadt egy kún természetű vezére a kúnoknak, — s ez nem más, mint IV. Béla fia, István a trónörökös volt. IV. Béla az Árpád házbeli királyok uralma alatt divarozott rossz szokást követte, hogy t. i. a trónörökösnek adá királyi czimmel és hatalommal az ország területének egy részét. István a kúnokat és Erdélyt, — szóval a keleti részeket nyerte. A pártütés, ugylátszik, véresebb volt, mint az azelőtti királyfiaké, — s mindenestre a leggyászosabb események egyike. Következése az, hogy a kúnok sok időre tulnyomóságra emelkednek az államban s vagy ötven-hatvan évig az ország nem

bir rendbe jöni. V. István az első kún uralkodó, és nem Kún László.

IV. Béla hiveinek nagyobb részét e polgár háboruban a horvátok, a Szepességbe telepített német lovagok s némely cseh szövetségesek tették, kétségkívül a magyar egyházi és világi urak is mellette maradván. István pártján a kúnok voltak hasonlóképen a magyar egyházi és világi urak egy részével, szintén segítve némely kölföldiektől. A király és fia közt keletkezett szerződésben ki van kötve : Béla ne csábítsa pártjára István kúnjait, sőt ha önként ajánlkoznak se fogadja be, s viszont István ne édesgesse s ne fogadja be Béla németjeit (teutonicos), s szlavoniai bánsághoz szlávjait és cseheit. Így Dalmát és Horvátország Béla pártján állott s kétségkívül Brebiri István is.

De ha a békekötésből nem látszanék egyszersmind az is, hogy a kúnok nem mindnyájan voltak István pártján, mutatja ezt azon világos adat is, hogy midőn Béla neje, Mária 1265-ben Kninbe kíséri kisebbik fiát Bélát, kíséretében kúnok is voltak, kik miatt Spalató és a királyi katonák közt csaknem harcra kerül a dolog. Másfelől gyanítható, hogy a Brebiri grófok egyike, Joachim, már ekkor Istvánnak és kún hitvesének egyik kedvence volt. Átalán a két királyné e viszályban fontos szerepet játszhatott. Az anya, Mária heves természetű nő volt, s IV. Béla csak nehezen tudja kiegyenlíteni azon már érintett viszályt, mely Spalató és a királyi katonák közt támadt, s melyet a királyné gőgös szenvedélyessége a legnagyobb mértékben elmérgesített. István neje a kún Erzsébet pedig uralkodni szerető, mint későbbi idők tényei mutatják. A gyűlölet a királyi

családok kebelében is tápot talált. V. István lefoglaltatja neje számára azon birtokokat, melyek jog szerint az uralkodó király nejét illették s az anya nem fia szívéhez fordul, hanem IV. Bélával a pápának panaszoltatja be fia kegyeletlenségét és jogtalan eljárását.¹⁾ Egyik királyné sem lehetett a béke anyala a két versengő fél között, sőt alkalmasint szitotta a gyűlölködést.

István országlása csak két évre terjed ugyan; de a mi megelőzte s a mi követte elég azon meggyőződésre, hogy egészen megváltozott természettel s egy hosszabb uralkodás alatt sem volt volna képes helyre hozni elkövetett hibáját. Az előzmények ellenállhatlanul uralkodtak volna rajta, a kúnok miatt teljes önállóságra, s a királyi tekintély helyreállítására nehezen jut vala. — Két évi uralkodása azonban koránt sem bizonyítja, hogy a korral természete megváltozott volna. A kúnok eme kedvelt királya mindjárt trónraléptével háborút kezd, s habár ezuttal nem a haza földén, mind az eredmény meddősége, mind a kiindulás roszalólag nyilatkozik ellene.

István némely ékszerek miatt indit háborút Ottokár ellen — legalább azt hozza fel ürügyül, hogy leány testvére Anna, meglopván a királyi kincstárt, némely ékszereket Ottokárhoz vitt. Ezeket, mint orgazdától követelte vissza István, ráadásul némely magyar főúrral együtt, kik szintén Ottokárhoz menekültek. E kö-

¹⁾ Ez adat, valamint a fennebbi rajzokhoz az adatok nagy része Katona művéből vétetett — használván Szalay történeteit is.

vetelés ha valón épült volna is, elég csekély ok egy háborura; de a követelés, ugylátszik, alaptalan gyanúsításon épült. Anna és a menekült főurak azt állíták, hogy az elvitt ékszereket Béla király ajándékozta nekik halálos ágyán, s nagyon hihető, hogy nekik volt igazuk; mert tény az, hogy IV-ik Béla kevéssel halála előtt levelet irt Ottokárnak, 1260 óta szövetségésének, fogadja oltalmába Máriát, az ő özvegyét, azaz István anyját, továbbá Anna hercegnőt, István testvérét s némely magyar főurakat, kik hozzá állandó hűséggel viseltettek, ha kénytelenek lennének halála után a cseh király birodalmában keresni menedéket. A legnagyobb valószínűség szól tehát a mellett, hogy a király mind Annát, mind hiveit némi költséggel is ellátta kényszerített kibujdosásuk esetére. Béla király jobbnak látta, hogy azok, kiket utóda ellenségnek tarthat, külföldön vonják meg magokat, hogysem botrányozásra vagy belviszályra adjanak okot benmaradásukkal. Maga is, midőn viszályban élt egykor apjával, II. Endrével, ideiglen külföldön vonta magát. — IV. Bélának Ottokárhoz intézett levele többet is bizonyít, mint az ékszerek visszakövetelésének indokolatlan voltát. Rosszabb színben aligha tűntethetné föl valami V. István egyéniségét, mint e levél. Tulajdon apja nem tesz föl róla annyi kegyeletet, lovasgiasságot, uralkodói nagylelkűséget és önmérsékletet, hogy biztosságban higgye az apa egykori hiveit, sőt az utódnak tulajdon édes anyját és édes testvérét is.

Azonban visszatérve a háboru kérdésére, a valódi ok, mi megfejtí, a nyugtalan tett- s különösen harc-

vágy, mely részben István jelleme nagyon egyezett, ugylátszik, a kúnokéval.

Két hadjáratot vitt Ottokár ellen. Egyikkel sem nyert semmit az ország, — sőt István kénytelen volt örökre lemondani Stiriáról, Karánt földről és Krajná-ról, s közben a csehek, kik Győrig pusztitnak, kölesönben visszarabolják a magyarokat azt is, mit István kúnjai zsákmányban nyertek. — Habár később szerencsésebb ő a bolgárok ellen, — kikkel, valamint apja hiveivel a kún lovasság könnyebben elbánt, — nem mutatá jeleit hadvezéri képességének, s neki lehet tulajdonítani, hogy IV. Béla, kit más részben nagy uralkodónak mond a történet, rossz hadvezér hírében maradt. Az 1260-iki döntő ütközet elvesztése miatt, a Moráva partján, István megfontolatlanságát okolhatjuk. Huszáros bevágása kúnjaival menthetlenül az ellenség kezébe adá a győzedelmet. Személyes bátorságának nagy jelét adta mert maga is a sebesültek közt volt; de egyszersmind türelmetlen és dicsvágyó hevessege sok ezer magyar életébe és egy nagy ütközet megvesztésének székelynébe került.

Hogy az ország szervezésére nem nagy szellemi erőkkel volt felruházva, mutatja az a körülmény, hogy Béla jeles kormányférfit helyett több mint gyanús jellemű fondorkodók főfő tanácsadói. Kamarása Egyed, később egy magyar várat a cseh királynak s aztán ugyanazt a magyar királynak játszva kezére. — Másik nagy befolyású embere Joachim volt, — kinek egy tette maradt fenn emlékezetben, de ez az egy még tulajágosan is elég jellemzésére.

Joachimot, már 1271-ben V. István egész Szlavonia

bánjává teszi : későbbi tények arra mutatnak, hogy főleg a kún Erzsébet kegyeltje volt. Joachim érintett nagy tette urának, V. Istvánnak életébe került; — s Szalay történetéből tudva van. Mig a király harczvágyainak uj tért talál Szerbiában, Joachim ellopja a király egyik fiát, Endrét, hogy Habsburgi Rudolffhoz szöktesse s ennek egyik leányát eljegyezze neki. Rudolf azzal biztatta Joachimot, hogy e tettéért az Ottokár kezeiből kiveendő valamelyik osztrák tartománynyal jutalmazza meg. — Ebből áll az eset, s habár a mellékvizonyok földerítve nincsenek, s talány marad, — hogyan akarja Joachim lopva vinni Rudolffhoz ugyanazon István király fiát, ki Ottokár emez ellenségével barátságos viszonyban volt, — annyi áll, hogy Joachim az orzások egyik leggyűlöletesebb nemét volt elkövetendő. — A dolog István beleegyezése és tudta nélkül esett. Mert a király odahagyván a hadjárat folytatását, tűnődő sietséggél személyesen megya rabló üldözésére. A rendkívüli fáradoalmak a nyári hőségben s talán a különben is nyugtalan, ideges természet ingerültsége halálát okozták üldözés közben. — A király utolsó napjai hasonlítottak egész élete folyamához, mely alig volt egyéb határozott erkölcsi és észbeli irány nélkül való nyugtalanságnál és kergetődzésnél. Folytonos és lázas, de meddő tevékenység jellemzik őt. Apja ellen egész magáról megfélelkező szenvedélyességgel ragad fegyvert, de nem célja apját letenni a trónról, holott a királyi pálczát jobb kézben véli lenni a magáéban, mint atyjáéban. Ottokár ellen háborut indit; de az egyes harczok döntetlenül maradnak s a békekötésben veszit. A mi halálában szivhez szól, az apai fájdalom, mintegy

expiatio azon keserőségekért, melyeket apjának, a nagy királynak okozott.

V. Istvánt IV. László követi a trónon. Tíz éves gyermek, midőn apja meghal, s a kormányzást az özvegy királyné, Erzsébet veszi át, melyben Joachim bánnak s más fondorkodónak nagy részt enged. Utóbbi nem bűnhődik a gyermekrablásért; — talán Erzsébet helybenhagyásával történt. Joachimot a gyermek király és öcsce Endre apjoknak czimezik. Kivált miután Joachim a szintén nagy befolyásu Egyed kamarást elüldözi, ki Ottokárhoz szegődik, ugylátszik, mindenhatóvá lett az udvarnál.

Joachim bán a Brebiriei nemzetségből származott, habár a leszármazást kimutatni nem bírván, nem tudjuk, fia, testvére vagy unokatestvére volt-e Brebiri Istvánnak. A Katona közlötte oklevelekben ezen Joachim többször „Pektári“ melléknévvel fordul elő. De ezen melléknév nem hozhat zavarba, midőn tudjuk, hogy ugyanazon család tagjai birtokaiktól más-más melléknevet nyertek. Joachimot Lucius Brebirinek tartja s míg oklevelek nem bizonyítják az ellenkezőt, nem vehetünk szabadságot magamnak túl menni azon állásponton, hol történetkutatásunk áll e részben. Az a tény, hogy Joachim spalatói gróf volt V. István alatt s aztán lett Szlavonia bánjává, Luciusnak, a dalmát levéltárak ismerőjének, állítását erősíti. V. István halála után való évben 1273-ban Brebiri Pál lesz Spalató grófjává Joachim helyett, — ki 1274-ben megszűnik egész Szlavonia bánja is lenni, hogy Brebiri Miklós guezkai gróf, lépjen ezen tisztségre. Maga Joachim magasb méltóságra emelkedett. 1274-ben tárnokmester,

később egyszersmind pilisi és bácsi főispán, s 1277 körül neve nyom nélkül tűnik el történeteinkből. — He-lyét, mint látjuk, korábbi méltóságaiban a Brebiri nemzetség tagjai foglalják el, — s más tekintetben is hihetőleg sokat tönk arra, hogy családja a horvát és dalmát részekben uralkodóvá legyen. Átalán véve az ország minden részében ezen időkre tehetjük az oligarchák hatalmassá lettét, mi természetsszerű következménye volt a központi kormány igazság szolgáltatásbeli hanyagságának, s igazgatásbeli gyengeségének. Lászlót, kivált gyermekéveiben ugyanazon párt vette körül, mely IV. Béla államát felzavarta. Lehetett-e a rendentlenség, pártoskodás embereitől rendet és a tekintély helyreállítását követelni? — lehetett-e az előzményeket megsemmisíteni s magok ellen lázítani azon általuk hatalmassá lett kúnokat és magyar fő embereket, kiknek lekötelezettjei voltak? — Magok a viszonyok, ha hozzá nem vesszük is a király egyéniségét, kit későbbi éveiben is tettei következetlenül kapkodónak mutatnak, elég rosszúl valának előkészítve V. István lázadása által. — Hozzájárult azon erkölcsi zsibbadás, mely elfogta, ugylátszik, egész Európában a lelkeket. A papság erkölcstelenné lett, s egyházi fenytéke annyira meglazult, hogy a papok közül sokan nőültek meg. A népnek papjaiban való hite megingott. Még IV. Béla idejében, V. István lázadása korában a nép Magyarországon is, mint olasz földön kezdé, papjai nélkül indult meg seregesen általános bucsúra. A nép minden osztálya résztvett e járatokban s bűnei bocsánataért nemcsak nélkülözésre adta magát, hanem a vérzésig korbácsolta testét — s innen nevezték fla-

gellansoknak e bucsújárókat, kik annyira mellőzték a papi vigasztalást, hogy egymásközt osztának bűnbocsánatot. Habár a pápa, félvén a clerus befolyásának megsemmisülésétől, tűzzel vassal szünteté meg ideiglen ez új szertartást, mint az eretnekség egyik nemét, nagy bizonyítványa marad ez a tünemény annak, hogy a kor betegnek érezte magát s elvesztette hitét erkölcsi orvosaiiban. László uralkodása alatt a vallásos zavar egyszerre érte tetőpontját a társadalmi és politikai zavarokkal.

A felbomlás, bár nem a dalmát és horvát részekben volt legnagyobb, hol a többi bajokhoz nem járultak azok, melyeket a kúnok az ország szívében okoztak, a IV. Béla fentartotta jó rend már korán ellenséges körjeleket mutat. Még V. István trónra léptével, 1271-ben viszály támad Trau és Spalató között, s ennek folytán választja meg Spalató gróful Joachimot, hihetőleg az udvarnál tapasztalt nagy befolyásáért. A két város, mely békében élt, mióta Béla megfenyíté 1243-ban a hatalmaskodó Spalatót, halála után ily rövid időn elkezdí a versengést. De nem tudjuk, kitört-e a viszály nyílt ellenségeskedésben.

Alig lép trónra IV. László, még az 1272-ik év nyara végén fenyegető levelet intéz Trauhoz. A levél valószínűen Joachim bán sugallatára készül, s rendelve, hogy Trau engedelmeskedjék mindenben Joachim bánnak, ily döllyfösen végződik : „Bár gyermek vagyok — írja László király — tudjátok meg, hogy se tengeren se szárazföldön el nem kerülitek jobbomat, ha hűtlenek lesztek. Akarjuk ennél fogva, hogy sietve és bizvást küldjétek néhány embereteket hozzánk, természet sze-

rint való uratokhoz.“ Trau követje megjelen a király előtt s ez megerősíti a IV. Bélától nyert szabadalmakat, melyeket V. István is megerősített volt. — A királynak más rendeletei is bizonyítják, hogy írásban hatalmasabb volt, mint tettelesen.

Spalató nemsokára azzal a váddal mer föllépni Trau ellen, hogy ez jogtalanul és Spalató kárával bitorolja azokat a földeket, melyeket IV. Béla adományozott, s melyek birtokát mind két utóda megerősíté. Trau hiában folyamodott e követelés ellenében a királyi udvarhoz. — Spalató harcra készült s talált is szövetségest; — mert Sebenico városa más okból háborút ohajtott Trau ellen. A központi kormány, a mindkét ellenfélnél gyengébb Traut magára hagyja.

Sebenicónak Trau elleni panasza már vagy húsz éves volt 1273-ban, midőn ellenségeskedésre kerül a dolog. — Emberi emlékezetet meghaladó idők óta Sebenico mindig Trau püspökének egyházmegyéjéhez tartozott; s a III. Béla alatt 1185-ben Dalmatiában tartott zsinaton, mely alkalommal előszámláltatnak a püspökök, Trau püspökeinek Sebenicóhoz való joga el van ismerve. IV. Béla, ki alatt az utóbbi város követelése először nyer kifejezést, ebben a részben is fentartá a jogot. Sebenicó a papi tizedet a traui püspöknek fizette s főpapját ugyanaz erősítette meg. László alatt azonban, meghalván Sebenicó főpapja, eme város népe 1273-ban újat választ, kinek megerősítését Trau püspöke, Columban halogatja. Sebenicó népe és clerusa ekkor nyíltan felmondja az engedelmességet s külön püspököt választ magának, egy Eritius Pál nevű magyart, ki esztergomi kanonok volt. Columban püspök

követet küld Sebenicóba, hogy ünnepélyes óvást tegyen e lépés ellen. Sebenico népe a küldött papot megveri, kifosztja s csufosan üzi ki a városból. — Columban a spalatói érsekhez fordul elégtételért; s egyházi átok kihirdetését kívánja az egyházi tekintélyt ily gorombán megsértett Sebenico ellen. Az érsek ki sem hallgatja, maga elé sem bocsátja Columban küldöttjét s a spalatói nép ezt szintén kiüzi a templomból. Hasztalan volt, hogy a knini püspök Julia, ki egyszersmind tengermelléki bán (hihetőleg magyar), valamint Saracen korbáviai püspök is törvénytelennek nyilvánítják Sebenico püspökválasztását : Pál ezután is választott sebenicói püspöknek nevezi magát s szedi e város és vidéke tizedét. Trau püspöke most maga veti egyházi átok alá Sebenico püspökét, papságát, bíráit s az egész várost; de ugylátszik, se a nép, se a papság meg nem rettent az egyház ama szellemi fegyverétől. — Sebenico papsága különben sem sokat adott az egyházi fenytékre, — épen ennek kebelében voltak oly papok, kik feleséget is tartottak, — miben aligha hibás nem volt Trau püspöke is, kinek számos évig levén egyházi hatósága alatt ama város, maga volt nagy részben felelős a fenyték meglazulásáért.

A Brebiriek részt vettek a háboruban, melyet Spalató és Sebenico kezdett Trau ellen. De bele keveredtek más szárazsi urak s horvát néptörzsek is. Spalatót és Sebenicót még István csetinai gróf és Vulcetta segítették. Trau részén Szleocs zsupán és Sztereden állottak.

Ugyancsak ezen 1274-iki harcz alkalmával külföldi beavatkozás jeleit is látjuk. Spalató és Sebenico a ma-

gyar király tudta nélkül de mindenesetre e Brebiriek tudtával, szerződésre lépnek Károlylyal, Szicília királyával. Más érdeket vallanak ugyan be e szerződésre nézve; de aligha nem a fenirt vizsálya kerestek segítséget. A kötés az almissai rablók és pártolói (fautores) ellen kél. Szicília királya két egészen fölszerelt s legénységgel megrakott gálya küldésére kötelezi magát. Ezenkívül Spalatónak két, Sebeniconak egy fölszerelt gályát ígér, melyet magoknak kell megrakniok legénységgel. Az öt gálya egy Károlytól kinevezendő hajóskapitány alá volt rendelendő, ki egyedül tőle függjön. Ezenkívül mind Spalatónak, mind Sebenicónak hajókat kellett kiállitnia s szárazai erővel is működnie Almissa és pártfogói ellen. Hozzá teszik ugyan a felek, hogy abban az esetben, ha László magyar király helyben nem hagyná a szerződést, Károly szicíliai király is álljon el tőle; de épen e záradék bizonyítja, hogy a magyar királyt cleve nem értesítették róla. Minthogy továbbá Trau nem vétetik be a szerződött felek közé, holott ha csupán a tengeri rablás forog vala szóban, Traunak is alkalmatlankodhattak az Almissabeliek, föltehető, hogy a szövetség egyszersmind Trau ellen is van intézve. Eme városra nézve csak annyit tudunk ebben a tárgyban, hogy ugyanazon évben maga is fölszerelt egy gályát.

Károly ebben az időben már véduralmat gyakorolt két nagy szigeten, Lesinán és Brazzán, melyek Almissához közel terülnek el, s azelőtt e város kalózáinak tán menedékkül szolgáltak. Szicília királya, valószínűen a tengeri rablás megszüntetésének okával vagy ürügyével egyik lábát betette e szigetekbe — maga ne-

vezte ki grófjokat, ki tőle függött. Hajókat is tartott az Adria őrzésére, követvén Veleneze példáját, mely az „öböl kapitányá“-t egy-egy hajórajjal a világkereskedés főtorkolata, az Adria védelmére e tengeren tartotta. Ebben az időben Curzola és Meleda déli dalmát szigeteket is birta Veleneze, Zárán és szigetein kívül; de ugylátszik, rövid ideig, a sziciliai király legalább is versenytársa volt Velenezének ezen a tengeren, s ezért szövöttek vele a két dalmát város. — Lehet, hogy Károlynak már ekkor nagyobb tervei is voltak e szövetséggel, mint az almissai kalózkodás megfenyítése. Dalmatia épen bele illett a nagyravágyó ember programjába, ki nem kevesebbet akart, mint egész Olaszország s az egész keleti császárság meghódítását. Engel írja, hogy midőn Károly a maga leányát, Iza-bellát László magyar királyfinak adta nőül, menyaszszonyi ajándéknak egész Dalmátiát követelte leányának. Ez nem adatott meg, de a kívánság bizonyítja, hogy Károly rávetette volt szemét a magyar birodalom tenger-mellékére. — A kettős házassági köteléket, mely még IV. Béla utolsó éveiben az Anjoui házat az Árpád dynastiához csatolá, véd- és daczszövetség kísérte ugyan a német császár ellen; de László uralkodása alatt mindez nem gátolta, hogy László Habsburgi Rudolf, Károly pedig Otokár pártján legyen, — s hogy általán a politikai érdek hatalmasabb ne legyen a sógorsági rokonszenvnél.

A magyar király figyelmét nem kerülhette ki a dalmát városok eme eselszövő játéka egy külhatalommal, s csakugyan László királynak egy évszám nélkül fennmaradt, de vagy 1273-ban vagy a rákövetkező évben

kelt levele keményen meghagyja Spalató polgárainak, ne válaszszanak többé idegen birákat, — az idegeneket üzzék ki a városból, — ellenben fogadják be mindazokat s adják vissza birtokaikat, kik hivek voltak a magyar királyhoz s száműzettek belőle. — Ez a levél mutatja, hogy Spalatóban már azelőtt elkezdődött ismét a pártok surlódása, s hogy talán kevéssel a levél írása előtt az idegen párt kerekedett fölül a magyar király pártján. — Mindemellett nehéz föltennünk, hogy Spalató a magyar koronától való elszakadást forralt s maga Károly ilyest remélett volna. Spalatóban a gróf Brebiri Pál volt, kinek érdekével ellenkezett, hogy a város idegen tengeri hatalmasság kezére kerüljön, midőn minden befolyása veszélyeztetve lett volna és magok a városok szárazai birtokaikban s velök összekötött pereikben jobban érdekelve voltak, hogysem a szárazai hatalomtól merőben elszakadni tanácsosnak tarthatták volna. — A magyar király iránt hivek száműzéséről van szó a fenemlitett levélben. Ezt a kifejezést úgy is lehet magyarázni, hogy azok, kik szóban forognak, teljesíték a király valamely oly rendeletét, mely nem volt oly nagy közjogi kérdés, minő egy elszakadás; míg a többi polgár, az erősebb párt, ellenszegült a rendeletnek. — Átalánvéve a dalmát városoknak valamint hűsége ritkán járt valami nagy szolgálattal, úgy hűtlensége is lanyha volt többnyire, míg erős kényszerítés nem járult hozzá. Spalato és Sebenico ezuttal is Károly királyt csak a magok érdekében akarták fölhasználni helyi vitáikban, — s Károly király, kinek nagyobb tervei lehettek, aligha volt ügyesebb diplomata, mint a dalmát városok lakosai és a Brebi-

riek. A szerződésre nézve végül csak azt kell még megjegyezni, hogy benne a Brebiriek neve elő sem fordul.

László király ezen viszálykodás idején az ausztriai széleken volt elfoglalva az elhatalmasodott Ottokár elleni folytonos háberuval. Mindemellett több rendbeli levele van, melyben hol Spalatót, hol Sebenicót inti, ne folytassák az ellenségeskedést Trauval. Ezek ellenére a harc megindult. A király ekkor Guezkai Miklóst, ki Joachim helyett most egész Szlavónia bánja volt, kirendeli, tegyen igazságot erőhatalommal is a versengő városok között. Miklós bán ki akarja békéltetni a feleket 1275-ben, mint egy fenmaradt levele bizonyítja:

Mi Miklós egész Horvátország és Dalmatia bánja, és Guezkai gróf... Adjuk tudtára mindenkinek... hogy „boldog emlékezetű atyánk István, egész Szlavónia bánja,“ Trau községének némi földjét, melyet „klobusácsi sz. Péter“-nek neveznek, Klissza várához csatolta. Trau pedig okmányokkal bizonyítván be, hogy a nevezett föld IV. Béla adományánál fogva Trau községét illeti, a nevezett birtokot e községnek visszaadjuk stb.

A nevezett földeket pedig Spalato akarván elfoglalni, a fenebbi okmány, melyet kivontam, szintén e viszály okmányai közé tartozik, annyivabb inkább, mivel ugyanazon évben ezt írja Miklós bán:

„László király különös rendeletéből Trauba és Spalatóba mentünk, hogy megszüntessük a két város közötti komoly ellenségeskedést és harczot. A feleket magunk elé idézvén, Spalató előadta, hogy Trau város jogtalanul birtokol némi oly földeket, melyek Spalató

városát illetik; Trau pedig bebizonyítá, hogy e földeket jog szerint birja,“ s néhai Béla király is megerősíté e jogát; előmutatván a nevezett király illető levelét. A bán valódinak ismervén e leveleket, legjobbnak tartja, hogy a két fél vigye az ügyet a király elé s bocsássa ítélete alá.“

De ugylátszik, hogy mialatt az ügy a királyi udvarnál járt, Spalató és szövetségesei nagyban is megkezdtek a harczot Trau ellen. Midőn már Traut ostrom alá fogták, megérkezett Miklós bán is, s maga írja a következő jelentést László királynak:

Értésére esvén, ugymond, hogy egyfelől Spalató és Sebenico, másfelől Trau közt ellenségeskedés tört ki, azon részekre sietett a viszály kiegyenlítésére. Nyílt harczot talált, midőn odaérkezett. Spalató és Sebenico fegyverben állítván ki minden nemesét s szövetkezvén némely „szláv“ urakkal, Traunak határára mentek. Sebenico azt követelte, ismerje el a traui püspök a sebenicóit, Spalató pedig, hogy Trau adja ki azon birtokokat, melyeket IV. Béla adományozott neki hűséget jutalmául, s melyekhez való jogát mind V. István, mind László király megerősíté. Miklós bán — folytatja maga — először Trau ellenségeit inté, ne törjenek a város ellen; de mind Spalató, mind Sebenico emberei kijelentették, hogy ha Trau nem enged, készek lerontani az egész várost s kardra hányni egész lakosságát. A bán, mint írja, nem kényszerítheté engedésre a támadókat; mert kevés fegyverese volt. Azért a traubeliekhez fordult, rábirandó, teljesítsék az ellenfél követeléseit. De azt a választ nyerte tőlök, készebbek a várost végpusztulásában látni, mintsem a követelésnek

engedjenek s a királyi adomány leveleken sérelmet ejt-
senek a király beleegyezése nélkül. A bánnak, mint
írja, nem volt mit tennie, az erősebb félhez csat-
lakozott s maga kényszeríté Traut a megalázó fölté-
telek elfogadására. Végül mentegetődzik Guezkai Mik-
lós, hogy mindezt nem jószántából cselekedte, hanem
mivel nem látott más módot a viszálykiegyenlítésében.
Egyébiránt a király elé terjeszti az ügyet, — ítéljen
benne maga.“

Guezkai Miklós, mint látjuk, vagy gyengeségből,
vagy a Brebiri rokonság iránti részrehajlásból, nem a
jog, hanem a „bevégzett tény“ megszentesítője lőn s
jelenléte, bár meggátolt egy vérontást, koránsem szol-
gált a királyi és báni tekintély emelésére.

A királyi udvar is segített Miklós bánnak, hogy te-
kintélyét ez ügyben megingassa, s tán nevetségessé
tegye. Mert az ügy, mint a bán igéri, csakugyan a
király elé terjesztetvén, körülbelül ez ítéletet mond-
ja ki:

„Országunk báróinak tanácsa által ez ügyet szor-
galmas vizsgálat alá vétetvén, kitünt, hogy a Spalató
részéről Trautól visszakövetelt földeket nem lett volna
szabad se Spalató városától, se egyházától elvenni, s
midőn boldogult ősünk IV. Béla ezt cselekedte, meg-
gondolatlanul járt el. Országunk minden báróinak ta-
nácsából rendeljük tehát, hogy ama földek vétessenek
el Trautól bárminemű adományleveleik legyenek rájuk,
s adassanak át örökre Spalatónak. Trau pedig e tárgy-
ban örökre hallgasson el, s legyenek érvénytelenek,
hasztalanok, megsemmisültek e részben való okmányai.
Kelt 1275. László uralkodásának IV. évében,“ (azaz a

nevezett év négy utolsó havának valamelyikében; mert László 1273. augusztus utolsó napján lépett trónra).

A királyi tanács ez ítélete már csak annál fogva is igazságtalan, mivel Trau kihallgatása nélkül hozatott; de nagy következetlenség is; mert Traunak birtokjogát maga László is megerősíté, miután fenidézett fenyegető levele után a város a király előtt hódolatát jelenteté.

— A király is nem a jogok, hanem a tények iránt mutatá ki tiszteletét. Eltért IV. Béla eljárásától, ki a gyöngéket védte a hatalmaskodók ellen. — Nem lehetetlen, hogy Brebiri Joachim pártfogolta az udvarnál Spalatót, melynek a nemzetség Horvátországban volt tagjai pártját fogták Trau ellen. — A nemzetség azt nyerte e viszályban, hogy Trau a harmadik s legkisebbik Brebiri testvért, Mladint választotta podestául, (nem gróful) ezer lira évi fizetéssel, melynek fejében ez esküvel fogadta, hogy mind maga, mind bátyjai, Pál és György, oltalmazni fogják a várost minden ellenség ellen. A kötés levél 1276-ban december 3-án kelt. A Brebiriek e harc folytán népszerűbbekké lettek Spalatóban. Trauban a három testvér egyike fészkelte meg magát s Sebenicónak emelésére, mely birtokukban volt, megtették az első lépést : tényleges, ha nem is jog szerinti püspököt adtak neki. A három testvér Pál, György és Mladin Spalató, Sebenico és Trau ura lett. A harcban állott városok 1277-ben, júniusban kötik meg a békét forma szerint. A két város a birtokviszonyokra nézve az 1243-ik év előtti állapotra tér vissza s IV. Béla adományleveleit érvényteleneknek nyilvánítják. Trau megtartja azon földeket, melyeket az ő határán spalatóbeliek birtak; de ezek fejében háromezer lirát

fizet kárpótlásul. A klobusáczi sz. Péternél fekvő birtokot, melyet Brebiri István bán a klisszai királyi vár számára foglalt el Trautól, cserében más királyi földet adván helyette, s mely most Spalató és Trau közt vita tárgya volt, egyik fél se foglalja el, hanem a hozzá való birtokjog kérdése bocsáttassék a magyar király ítélete alá.

E békeszerződésben nem volt részök a magyar király hatóságainak. Itt ismét a külső beavatkozás egy nemét találjuk: Velenceze folyt be a békekötésre. Zára, mely 1244 óta folyvást e köztársaság alatt állott, de annyiban a magyar király alatt is, hogy a kikötői jövedelmek két harmadát pontosan fizeté a magyar király főhivatalnokának, a bánnak kezébe, békebiztosokat küld a Spalató és Trau közt folyt viszály végleges kiegyenlítésére. A békéltetők ennél fogva Brebiri György Sebenico grófja, s két zárai polgár, Cotopogna Preste és Zadulini Domald, egyik később Spalató, másik Trau podestája. A feleket Spalató részéről a polgári és egyházi hatóság, Trau részéről Brebiri Mladin podesta és a város kapitánya képviselik. — A Sebenico és Trau közt folyt perről nincs szó a szerződésben. Trau bele nyugodott, ugylátszik, a min nem változtathatott s engedé, hogy Sebenicóban Eritius Pál továbbra is viselje a püspöki czimet, mig két év mulva egy pápai követ el nem tiltá e bitorlástól. Jele van egyébiránt, hogy a következő 1278. vagy 79-ik évben Trau legyőzte harcban Sebenicót, csak hogy részletező adatok nem maradtak fenn erről az eseményről.

De már előbb, a fenebbi szerződés évében, fontosabb esemény volt a dalmát partokra nézve Velenczé-

nek erélyesebb föllépése, miután ez időtájban a sziczi-
liai király figyelmét és tengeri erejét az Adriáról tá-
volabbi tervek fordíták el, hogy egy ideig ne tűnjék
fel ismét e részeken. Velence nem nevezte ugyan ma-
gát hivatalosan az Adria védurának, de mintegy histo-
riai jognak és kötelességnek tartotta az öböl védelmét.
A pápa előtt az egész keresztyénséget hálára kötelező
érdemként említi fel, hogy ő törte meg az Adrián az
arabok, normannok és a szláv Narentánok kalózkodását.
A pápák pedig elismerték ez érdemeket, mert magok is
mindent elkövettek a kalózkodás megszüntetésére — a
kalózok általánosan az egyházból kiátkozottak voltak.

Almissa ellen új panaszok voltak ez időben, s most
megfenyítésükre nem egy pápai követ küldetett ki, ha-
nem Velence lépett fel erélyesen saját kereskedelme
érdekében. — 1275-ben meghalván Tiepolo Lőrincz
velencei doge, a köztársaság Contarini Jakabot vá-
lasztja utódául, kinek első gondja volt Velence tekin-
télyének helyreállítása az Adrián. A nagytanács önké-
nyes vámokat szabott az idegen kereskedő hajókra, —
s ezzel sok olasz várost lázított maga ellen, kikkel
később külön szerződésekben egyezett ki. Anconával
nem szerződött, s ez kalózháborút indított Velence
ellen. Contarini Jakab 1277-ben erős hajóhadat küld
Ancona ostromára, — ugyanakkor némely istriai váro-
sok megfenyítésére. Adriára összpontosított figyelmét
nem kerülte el Almissa sem, mely jog- és névszerint a
magyar korona alatt állott ugyan; de szokásaikat le-
vetkezni nem tudott lakosai több idegen hajón kívül
egy velenceit is megejtettek. Ennélfogva Velence még
1276-ban, midőn Trau és Spalató közt állott a viszály-

kodás, négy hajót küldött Almissa alá Maripiero Pongráczczal. Almissa kiadta ugyan az elfogott velencei tárgyak és emberek egy részét, de azért se Maripiero, se az utóbb helyébe küldött Mauroceno János kapitány meg nem szünteti az ostromzárt. — Ez ostromzár elhúzódik számos évig s még sincs teljes sikere. Mauroceno helyét Gisa Fülöp foglalja el a vállalat vezetésében; de az ostromzár vonalán az almissaiak át-át törnek kalózkodni. A velencei tanács ezért megharagszik a parancsnokra s őt Contareno Jánossal váltatja fel, ki annyira megy, hogy Almissa követeket küld a velencei dogéhoz. Hanem ebben sincs köszönet; mert Almissa merőben visszautasítja az elébe szabott föltételeket. Contareno János természetes halállal végezván be sikertelen fáradozását, Vitalis Héliodort küldik helyébe, kit az almissaiak csakhamar elevenen elfognak. Utána Mocenigo Péter levén az Adria öre (Capitano del Golfo), rámegy Almissara s sikerül neki a vár külvárosainak bevétele és fölégetése, mely után azzal fenyegetvén az ostromlottakat, hogy özölleiket, vetéseiket, gyümölcsfáikat kiirtja, kiadják neki az elfogott kapitányt a többi velencei fogolylyal együtt. — Így végződik hat-hét évi erőfeszítés után a velencei vállalat a Csetina torkolatánál magas sziklacsúcon feküdt s a tenger felől számos szirt és szűk bejárások által védett rablóvár ellen. Velence csak a külvárost égette fel, s foglyait nyerte ki. Boszút s némi elégtételt vett; de célját el nem érte; mert a vár meg nem adta magát. A hosszú ostrom kitartását az akkori világ legnagyobb tengeri hatalma ellen csak Almissa számlálhatta dicsőségei közé.

Az ostrom folytában az almissai vizeket elzáró két nagy sziget Lessina és Brazza, melyek pár évvel azelőtt anjoui Károly védurasága alatt voltak, Velence kezére kerülnek. 1279-ben követséget küldenek a dogéhoz, s meghódolnak neki. Velence ura lett most valamennyi nagyobb dalmatiai szigetnek, s a magyar korona alatti parti városok nagyobb mértékben ki voltak téve befolyásának. Mintegy magoktól hullongottak el a birodalom e szélső kis részei a magyar központi kormány gyengesége miatt. De akár a belzavarokat, akár a határszáron az idegen szomszédok átkapásait tekintjük, Dalmatiában nem történt egyéb, mint a mi a magyar birodalom belsejében Kún László alatt. Itt is, ott is belháború foly, anélkül, hogy pártütésről volna szó, a határokon csaták, foglalások esnek az idegenek részéről, minden megelőző háborúüzenés vagy rá következő békekötés nélkül. — És ez általános zavar közepett emelkedik hatalmassá egyes nagy családok tagjainak személyében az oligarchia.

A Brebiri nemzetség két említett tagja, Joachim és Miklós, kiket a fentebbi rajz nem a dicsőség világításában mutat fel, nem fordul elő Dalmatia ügyeiben 1276 után. Ugylátszik, már teljesen Brebiri Pál a család feje, egyike a magyar történet legnevezetesebb férfiainak, s egyike a leghatalmasabbá lett oligarcháknak. — Az önkényt, a felsőbb hatalomtól való függetlenséget képviseli, de egyszersmind céljaiban a rend embere; önző családja érdekeinek előmozdításában, de az önérdeket a közérdekkel egyeztetni. Almissát családja hatalmába keríti, de egy szerződés által közös érdekekben, eme rablófészek zabolán tartását eszközli. Velenczével

barátságban ügyekezett lenni; deféltékeny megóvásával maga, Dalmatia és a magyar korona érdekeinek. — Átalán ugylátszik, örömet szövetkezett az olasz elemmel, mely a polgárisultabb életet képviselte, s a szláv népelemnek nem adott tulsulyt. Sebenico önálló püspökséggel való eilátása által ez a város egy lépést volt teendő arra, hogy az olasz eredetü városok mintájára alakuljon át teljesen. Egy fontos családi összeköttetés még közelebb hozta őt az olaszokhoz, s ez az összeköttetés egyszersmind a család hatalmát és tekintélyét is öregbitendő volt. Még mielőtt Velencez urrá lett volna a dalmát szigeteken, még Tiepolo Lőrincz doge életében, azaz 1275 előtt, Brebiri Pál egyik lánytestvérét a doge fiához, Tiepolo Jakabhoz adja férjhez, s vele hozományul terjedelmes földet, hihetőleg Zára vidékén, melynek Jakab 1274 körül podestája is volt. ¹⁾ Ezen Jakab, kinek családja Dandolo kronikája szerint Dalmátiából szakadt át Velenczébe, nagy valószínűséggel dógévá volt leendő. A Brebiriek számítása e részben alaposnak látszott. Jakabnak apja és nagyapja is doge volt s nemcsak mint a legnagyobb velencei aristocrata családok egyikének tagja, hanem mint kitünő tehetségű ifju is érdemesítve látszott lenni arra, hogy később a köztársaság kormányzója és főhadvezére legyen. Ki is tüntette magát nemsokára. 1276-ban kezdé Istriában, Ancona alatt, szárazon és tengeren harczy babérokat szerzeni, s politikai képezettségének nem csekély jele, hogy a köztársaság kormányzóságot és fontos diploma-

¹⁾ Romanin II. k. 305. l. Vesd össze „Memorie Istoriche di Trau, 1171.“

tiai küldetéseket bizott rá. — Jakab a legnépszerűbb emberré lett Velenczében. — De a velencei tanács főleg azért nem választá meg Tiepolo Jakabot egy későbbi üresedés alkalmával, mivel családjá oly igen számot tarthatott a dogéi méltóságra. Eme későbbi alkalom 1289-ben következett be. A velencei nép lelkesedéssel kiáltja ki ekkor Jakabot az állam kormányzójának. De a velencei főtanács az egész nép kívánságától megtagadja a szentesítést; mert nem akarja, hogy a különben is hatalmassá lett családban a dogéi méltóság firól fira szállván, örökösödési szint öltön magára. A nép és aristokratia közti meghasonlás véres polgárháborút s tán átalakulási forradalmat idéz elő, — ha Jakab nem oly jó hazafi, mint a mily kedvence a népnek. Ellenállva a népszerűség mámorának s a nagyravágyásnak, tekintélyét, befolyását a szenvedélyek lecsendesítésére használja föl. Kijelenti az őt bálványozó népnek, hogy semmi áron el nem fogadja megválasztatását. — Magányba, birtokaira vonta meg magát. Különben tényező volt a főtanács tagadó ítéletében egy részt Jakabnak a Brebiriekkal való sógorsága is. Még 1275-ben, midőn Tiepolo Lőrincz meghal, kinek neje a szerb fejedelem leánya s menyec, mint láttuk, a horvát bán leánya volt, törvényt hoz a tanács, mely szerint a dogénak ezután ne legyen szabad idegen országbeli nőt birni feleségül. E törvény már eleve bevágta útját Tiepolo Jakabnak, s részben meghiusitá a Brebiriek számitását.

Mindemellett 1289-ig a Brebiriek remélhették sógoruk nagyraemelkedését s addig a rokon segithetett a köztök és a Velence közt való barátság fenntartásá-

ban, — és e barátságnak hasznát vette a család. Valamint a Trau és szomszédai közt támadt viszály, úgy Velenczének Almissa elleni vállalata az ő malmukra hajtá a vizet; mert ez ostrom után Brebiri György nemcsak Sebenico, hanem Almissa grófja is. Egyenes adatok nincsenek rá, miként tették be lábukat a Brebiriek Almissába; de későbbi időben kelt okmányok arra mutatnak, hogy Velenczével kötött szerződések értelmében voltak e vár lakosainak kormányzói. E szerződések gyakran ujttatnak s ugylátszik, évről évre, a mint talán Brebiri Györgyöt évről évre újra megválasztja grófjának Almissa községe. Összevetvén a fennmaradt négy-öt szerződést, következő viszony derül ki belőlök: Velence a szerződések megkötésére egy-egy biztost (syndicust) küld, ki a Velence felsőbbbsége alatti Zára grófja, többnyire. Ezen biztos előtt nemcsak Brebiri György, hanem vele együtt testvérei Pál bán és Mladin gróf kezeskednek, hogy Almissa nem üz tengeri rablást Velence alattvalói ellen. Meghatároztatik, hogy Ancona szélességi vonalán túl egy almissai hajónak sem szabad Velenczéhez közelednie, hacsak tengeri vihar nem kényszeríti. Velence hasonlókép kötelezi magát, hogy nem bántja György grófnak és hozzátartozóinak, valamint Almissának embereit és hajóit sem. Abban az esetben, ha almissabeli vagy György grófhoz tartozó ember mégis kárt tesz valamely velencebeli embernek, György gróf köteles visszaadatni az eltulajdonítottakat, vagy ha ez nem teljesíthető, a kártévő személyét adja ki. Ezenkívül a szerződés megszegéséért György gróf, testvérei és Almissa bizonyos nagy összeget fizetnek Velenczének. Ezek a szerződés

pontjai a Brebiriekkal. De Velencze még ennyiben nem látta magát teljesen biztosítva. Alapos kétségei lehetnek, vajjon megveheti-e az elégtételt az eshető károkért az oly nehezen víható Almissán s ép oly szegény mint ügyesen vezetett hajóin, vagy a Brebiriek szárazsi birtokain. Annálfogva követelte, hogy a magyar király alatti dalmát városok : Spalato, Trau, Nona, Scardona is álljanak jót a netalán követelendő büntetés pénzek pontos lefizetéséért. A jótállási összeget — egy ízben tizenötezer lirát — Almissa és Brebiri György tették le, s ki is volt kötve, — ha tán nem ment mindig teljesedésbe — hogy a Brebiriek ne engedjék, hogy Velencze a többi városokon legyen kénytelen megvenni a büntetést pénzt Almissa miatt. ¹⁾

Eme szerződésekből Lucius, a dalmát városok történetírója azt olvassa ki, mintha Brebiri György tengeri rablásra ösztönözte volna Almissa lakosait s Velencze igyekezett volna kivenni e várost a Brebiriek kezéből. En se egyiket, se másikat nem találom, kivált ha összevetem az okmányokat. Ellenkezőleg azt látom, hogy Velencze nem bánta, hogy a Brebiriek kezében legyen Almissa. Így nagyobb mértékben érzé magát biztosítva. — Arra pedig, hogy a Brebiriek buzdították volna a tengeri rablókat, ezek az okmányok egyáltalában nem mutatnak fel semmit. Kétségtelen az, hogy a Brebiri grófok saját személyökben solidaritásba

¹⁾ A szóban forgó szerződések különböző években keltek. Egyik Schwandtner gyűjteményében Luciusnál 1292-ről — a többi ugyancsak Luciusnál található „Memorie Ist. di Trau.“ 123, 132, 133. l.

hozták a dalmát városokat s habár némileg saját érdekekben feláldozták a városok érdekeit, — de épen a rabláság mérséklésének voltak eszközei, s ha magok nem teheték, a grófságuk alatti városok, mint anyagiilag érdeklettek által hathatósan segíték az almissai rablók fékentartását. Egyik okmány sem mutatja, hogy ez ügyben a magyar központi hatalomnak része volt volna. Ennyiben a dolog úgy áll, hogy a Brebirieiek és dalmát városok, mint megannyi külön hatalom szerződött egy külső hatalmassággal. Brebiri Pál, a tengeri városok bánja, a királyi hatalmat képviselte ugyan; de tisztán családi érdekekben használta föl hatalmát. 1282—83 körül történhetett, hogy Velenceze fölhagyott volt Almissa ostromával s ebben az időben lett Brebiri György, a bán öcsce, a város grófjává.

Ugyanezen években új háború támad a latin tengeri városok közt, még pedig először ismét Trau ellen. Ez a város, ugylátszik, még mindig kereste a módokat, hogy a Brebirik uralkodási szándékát kijátszsza. 1276-ban is, mint említém, a Brebiri testvérek legifjabbikát Mladint nem grófnak, csak podestának választja meg, mely mintegy algrófi méltóság volt, — s mellette a dalmát városokban megfért a fölébe helyezett grófi méltóság is. Igaz, hogy midőn gróft nem választottak e városok, a podesta viselte a grófi hivatalt; de nemcsak a czimre nézve különbözött egymástól a két hivatal. Gróful a dalmát városok nem választottak külföldit, míg a podestai helyet külföldivel is be szokták tölteni. — Trau most úgy játszta ki a Brebirieket, hogy Mladint néhány évig ismételve megvalasztá podestának; de aztán egy új választás alkalmával egy olasz száрма-

zásut hi meg a város kormányzására, — a grófi méltóságot folyvást betöltetlen hagyván. 1281-ben Brebiri Pál a bán, lemondván a spalatói grófságról, e város öcsését, Mladint választja helyette; de a családnak rosszul eshetett látni, hogy Trau ki akar siklani kezei közül. Már 1283-ban Traunak a velencei nevezetes Faledro családból van podestája. Ezt a Velenceze iránti minden barátság mellett sem szerethették a Brebiriek; legalább is óhajításuk és beleegyezésök nélkül történhetett, s annyiival inkább éreztethették is neheztelésöket, mivel ez eljárásért a magyar király iránti hűtlenséggel gyanusithatták a traubelieket. — Szintén a Brebirik akarátja ellen történt kétségkívül e városban a püspökválasztás is 1282-ben. Trau nem választott ugyan külföldit püspökül, hanem egy tekintélyes traui család tagját, ki mint később bebizonyította, nagy ellensége volt annak, hogy Sebenico külön püspöki székhely legyen. Már pedig Pál bán minden választható püspök közül azt szerette legkevésbé Trauban látni, ki Sebenicóhoz való egyházi jogát nem engedi bitóroltatni.

Brebiri Pál érdekei ezen világos megsértéséért s talán más okokból is érzékeny boszut állott Trau városán. De nem maga közvetlenül vett elégtételt. A nyílt fellépésen kívül Brebiri Pál talált más módot is, mi a báni hivatal méltóságának külszínével is jobban meglátszott egyezni, került az oly hibát, minőt előde Miklós elkövetett. Csak egy alkalom kellett a szomszéd városok közötti viszályra, s akkor a bán könnyen halászhatott a zavarosban. Ez az alkalom nyomban be is következett, mintha csak mondvá termett volna elő.

Mindjárt 1283-ban Spalató elfogja s zsákmányul kikötőjébe viszi Vulcigna traui polgárnak árus hajóját, az 1277-iki békeszerződés nyílt megsértésével, melyet valenczei közbenjárással kötött volt a két város. A károsodott Vulcigna a maga rendes útján törvényesen keresi a kár megtérítését Spalatón. A fennállott törvények értelmében elmegy a traui tanács elé, s esküvel erősíti, hogy a spalatóbeliek elvették az ő hajóját, mely ezer lírát ért. A traui hatóság a törvényes formák szerint fölszólítja a spalatói főhatóságot, adassa ki Vulcigna traui polgár hajóját, ki semmit sem vétett a spalatóbelieknek s minden igaz ok nélkül lőn megkárosítva. A felszólításnak nem lévén fogamatja, Faledro Ferencz traui podesta szintén a törvény betűihez hiven ragaszkodva ezt a határozatot adja ki: „Vulcigna polgártársunk jogait fenn akarván tartani s neki kötelességünkhöz képest igazságot tenni, miután tanácsnokainkkal az ügyet lelkiismeretesen megvizsgáltuk, végzésileg végeztük, határoztuk sőt rendeljük és szabadságot adunk nevezett Vulcigna polgárnak, hogy bárhol találja akármely Spalatóbelinek hajóját vagy más tulajdonát, nevezett Vulcigna polgár vegyen magának kárpótlást és elégtételt rajtok ezer valenczei lira erejéig. Mely célra felhatalmazásúl íme ezen pecsétes levelünket adjuk kezébe.“

A Brebirik az ezen kölcsönös megtorlásokból származható komoly összeütközésnek nem állották útját, holott Pálnak, mint bánnak, Mladinnak, mint Spalató grófjának hatalmuk és tekintélyök lett volna. Elnézték azt is, hogy Trau ellen újra Sebenico is fellépjen, holott ennek grófja Brebiri György volt. Szinre ugyan

Pál bán tett némi kísérletet a viszály kiegyenlítésére, de a békéltetési jelenet bizonyítja, hogy e szándék nem lehetett komoly. Vulcigna fölhatalmaztatása az elégtételre 1283-ban, januárban történt. Ugyanazon év június havában a bán több tekintélyes horvát ur kíséretében Trau és Spalató vidékére megy állítólag a viszály kiegyenlítésére. Trau nem mer más követet küldeni ki a bánhoz mint egy papot, kit állása biztosíthatott a bánalmaktól, de a bán nem tekinthette rangjához illő küldöttnek, sőt némi gúnyt láthatott benne. Spalató és Sebenico biztosai is jelen voltak. A traui barát kijelenti, hogy városa korántsem szándékszik ellenségeskedni Spalatóval és Sebenicóval, hanem ragaszkodik az 1277. békeszerződéshez. Spalató és Sebenico biztosai pedig a bán és a jelenvolt urak előtt kerekén kinyilatkoztatják, hogy semmiként sem kell nekik béke Trauval, sőt ellenségeskedést és harezot óhajtanak ellene. Ezen kihívó magaviselet csak Brebiri Pál részrehajlásából magyarázható. — S a harez és ellenségeskedés megnyílt. Még ugyanazon 1283-ik év nyarán Spalató és Sebenico hajóikon gyalog és lovas hadakat szállítanak ki a traui partokon. A város határában kivagdálnak minden fát, elpusztítanak minden szőlőhegyet, felégetnek minden külső épületet, kiirtanak minden vetést. Két egész nap nem csinálnak egyebet. Aztán megeresztett zászlókkal csatarendben mentek Trau városa ellen. — De ostromra nem került a dolog. Ugylátszik, Trau megalázkodott, és engedett. Új békeszerződés kél, mely után a velencei származásu podesta, Faledro lemondott s eltávozván, maga kérte a traubelieket, vászszák meg grófjokul Brebiri Györgyöt, ki már Se-

benico és Almissa grófja volt. — György megválasztatik s a Brebiriek ezáltal a sebenicói püspökség kérdését a magok részére kedvezőbbé vélték tenni.

Következő évben, 1284-ben a traui grófságnál egy fontosabb hódítást tesz a Brebiri család. Habár az ügy fejleményére nem maradtak fenn elegendő felvilágosító adatok, ugylátszik, ez alkalommal került Klissza, Dalmatia legfontosabb vára, a Brebiriek birtokába, még pedig a magyar király iránti hűség örve alatt. Ez a vár kézrekerítésében a Brebiriek már Spalató ellen fordultak s fölhasználták Trau segítségét. Annyi bizonyos, hogy Pál bán 1284-ben katonák kiállítására szólítja fel Traut Spalató ellen, mely hűtlen lett a magyar királyhoz. László királynak pedig egy levele maradt fenn, melyben megköszöni a traubeliaknak, hogy hathatósan közreműködtek Klissza várának megtartásában, mely várban addig királyi katonák tanyáztak, mióta IV. Béla alatt, negyven évvel azelőtt egy részben épen a Brebiriek által kivétetett Spalató és Trau kezéből. Ugylátszik, hogy 1284-ben Spalató ismét magának akarta foglalni Klisszát, mely a szárazai kereskedelem kulcsa volt s az alatta elvezető egyetlen útján a kalmárok vámokat szoktak fizetni minden árutól. A Brebiriek a várat megoltalmazták, de szép szerével magoknak tartották meg. Ez hatalmuk emelésére s a Spalató és Trau feletti uralkodás biztosítására ép oly fontos hódítás, mint szépen jövedelmező szerzemény volt.

Ugyanazon 1284-ik évben még egy más jogbitorlást is elkövetnek hatalmuk öregbitésére. Egészen hatalmukba kerítik Scardonát is.

Ez a város Sebenicótól északra fekszik a tenger-

parttól néhány mérföldnyire a Kerka vize jobb partján, nem messze azon vizesések egyik legszebbikén alól, melyekről e festőileg csodálatos folyó egész Európában híres. A városon alól szintén nem messze ezen folyó a Proklyán tóba szakad, melyet helyesebben lehetne tengeröbölnek mondanunk; mert egy hosszú és igen széles természetes csatorna, mely Sebenico öblét is lépézi alábbad, egyenes összeköttetésben tartja a nyílt tengerrel, melynek sós vize képezi a Proklyán tavát is. Így Scardonát is tengerparti városnak lehet nevezni. Lakosai 1284-den inkább mint ma szlávok voltak eredetűkre, nyelvűkre és szokásaikra nézve, s Sebenicóval, Nónával, Almissával együtt nem Dalmátiához, hanem Horvátországhoz számíttatának. Scardona IV. László idejéig nem is nyert városi rangot, habár már III. Béla alatt annyiban elsősege van Sebenico felett, hogy külön püspök székhelye. Scardona felett a magyar királynak egy vara állott, melybe a lakosok váröröket adtak; a hozzátartozó uradalom szölleit, szántóföldjeit Scardona lakosai tartoztak művelni s ivó vizet hordani a várba. Ezenkívül a királyi vár jövedelmeihez tartozott a helység kapuinak és kikötőjének vámja, s a piaczi és halászati illetmény. A vár Brebiri Pálnak, mint bánnak már előbb kezébe kerülhetett, s a fenntebbi szolgálatokat tán neki tette a város. De 1284-ben a bán egészen megváltoztatja e királyi uradalomhoz tartozó helység jellemét. Mert egy közte és Scardona közt keletkezett szerződés fölmenti a helység lakosait a királyi vár jobbágysága alól. Fizet a község ennek fejébe kétezer lirát, — a vám jövedelmekért pedig hatszázat. Mindezt magának a bánnak, — s az egész szerződés

családi érdekekben köttetik. Egyik pontja szerint Scardona községe tartozik azon klastromnak, melyben Pál bán huga, Stanislava apáczáskodik, évenként bizonyos szolgáltatokat tenni. A bán még ezelőtt nagy kiterjedésű földet sajátított ki Scardonától a Kerka vize mellékén, s még a szóban forgó szerződés idején nem fizette volt le érte a mintegy háromezer lirát tevő árt, hanem a fentebbi évenkénti váltságdíjból engedi levonandónak. Így Brebiri Pál míg egy felől a városi kiváltságokkal a magyar királyoktól ellátott Sebenicót püspöki székvárossá akarja emelni, Scardonát, melynek külön püspöke van régi idők óta, polgári szabadsággal ajándékozza meg, hogy közeledjék az önállósághoz, melyet a latin eredetű városok már élveztek. Kedvezett a gyöngéknek, megalázta a hatalmast, harczot támasztott, békét szerzett, adományozott — szóval mind inkább gyakorlá a souverain-jogokat. Dalmatiában ő volt az ur, s zsarnoksága minden hatalma mellett sem lehetett kegyetlen. — A hatalmas családnak igyekeztek kedvében járni, annyival inkább, mivel hátát a királyi hatalom is fedezte. Egy komoly elpártolási lépés veszélyes volna. Ha a Brebiriek nem, a magyar király hadai készek és képesek voltak Kún László alatt is visszaverni minden külföldi hódítót. A Brebiriek a királyi név felhasználása nélkül ennyire sem hatalmasodhattak volna el. Ha Pál nem bán, hanem egyszerű hübéres, se Klisszát, se Scardonát el nem nyeri, sőt tán oly könnyen azt sem érheti el, hogy családja legyen a dalmát városok majd mindenikének gófja. — A család, a befolyáson kívül tetemesen fölgazdagodhatott. A dalmát városok kikötőjének jövedelméből, mely az élénk kereskedés

miatt tetemes lehetett, két harmad a királyé, egy harmad a grófé volt. Maga a király része is a bánok kezébe szokott lefizettetni, még a Velenceze alatti Zarából is. A grófi harmad vagy öt kereskedő városból a családot gazdagította, — valamint azon szintén tetemes vám is, melylyel a Klissza alatt elvezető száraz úton adózott a Duna felé nagyban folyt egész nemzetközi közlekedés. A grófokat illették a dalmát városokban a büntetés-pénzek is, melyeket most a Brebiriek bérbe adtak az alattok állott podestáknak meghatározott évenkénti összegért. A rendes fizetésen kívül kaptak a városoktól bor- s másféle terménybeli ajándékokat, melyek néha tetemesek voltak, mint Traunak fennmaradt töredék jegyzetei bizonyítják. Ezek többek közt említik azt is, hogy ingyen engedtetett meg Brebiri Györgynek a Trau határában levő só vágása.

Még egy vizsály maradt függőben, még egy terve volt Brebiri Pálnak a dalmát városokkal, miben még ezélt nem ért. De boldogulása egyik titka, ugylátszik, a ravaszságon kívül a szijjas kitartás volt. Sebenicónak még nem volt püspöke, s habár valami nagy fontosságú érdekek nem lehetett e kérdéshez kötve, nem nyugodott, míg ki nem vitte, a mihez fogott. — Mindazon harcok után, melyeket akkoriban Sebenico, Spalatóval közösen folytatott Trau ellen, a békekötésekbe Sebenico bele nem foglaltatott. A püspök kérdésében e város oly kevésbé akart engedni, mint Trau. Sebenico püspöke folyvást Eritius Pál, s Trau folyvást bitorlónak nézi őt. 1279-ben, midőn Fülöp, fermói püspök Dalmátiába s onnan Magyarországra László királyhoz küldetik rendkívüli felhatalmazással, és Trau részén

áll, a mennyiben Eritius Pálnak szigoruan eltiltja, hogy választott püspöknek merje magát czimezni, egyszersmind keményintézkedéseket tesz a sebenicói clerus közt az erkölesi fenyíték helyreállítására. De a pápai követ tilalma sem ijeszté el Sebenicót s a Brebirieket előbbi követelésöktől, s az ügy függőben maradt, mig 1287-ben új forduló pontra jutott. Ez évben meghal Pál, az el nem ismert sebenicói püspök. Ekkor a spalatói érsek, ki addig Sebenicó követelését pártolta nyíltan, és alattomban, kinyilatkoztatja ünnepélyesen, hogy Sebenicónak nincs s nem is volt joga külön püspök választásához. Az érsek talán Mladintól vagy a spalatói néptől való félelmében nem székvárosában teszi a nyilatkozatot, hanem átszökik Trauba s ott a templomban formászerint visszavonja előbbi levelét, melylyel Pált megerősítette volt, állítván, hogy a világi hatalmasaktól való féltében tette azt, kik miatt élete és vagyona veszélyben forog, ha követeléseiteknek nem enged. Az érsek elismeri most tanuk előtt, hogy Sebenicó egyházi tekintetben a traui püspök alá van rendelve.

De se Sebenicó, se a Brebiriek nem adnak semmit ez ünnepélyes nyilatkozatra. Pál helyett egy velencei egyház prépostját, Faledro Lénárdot választják meg Sebenicó püspökének, s egyszersmind követet küldenek a pápához megerősíttetésére. Sebenicó követe a pápa előtt föl volt hozandó régi jogát. Szerintök Morigne horvát városnak egykor külön püspöke volt. Miután Morignet az óhitű szlávok elpusztították, lakosai püspökükkel együtt Sebenicóba költözött át. Sebenicó a másfélszáz évvel azelőtt rászállott jogról, ha időközben nem gyakorolta is, lemondani nem akar. Ezt adták elő

Sebenicó lakosai IV. Miklós pápa előtt, s habár e történeti jogszármaztatás mesének látszik, Sebenicó ragaszkodott hozzá.

Ugyanakkor Trau püspöke, Gergely is ugyanazon ügyben a pápához szándékszik utazni. Trau grófja Brebiri György értesülván a püspök utazási készüléteiről, ezt izeni a város községének : „ha Gergely püspököt a római curiához engeditek utazni, tudjátok meg, hogy lemondok a grófságról, megszakasztom veletek a békét s ne várjatok tőlem semmit, sőt inkább vigyázatok magatokra.“ A fenyegetésnek volt foganatja. A püspök nem utazott el, a város engesztelő küldöttséget indított György grófhhoz, egyszersmind félvén, hogy már is messzebb ment, hogy sem a hatalmas ur boszúját elkerülhetné, parancsot adott ki a városi kapuk őreinek, hogy azután tisztességes nőket kimenni ne engedjenek. Trau inkább függőben hagyta püspöke ügyét, hogysem elfogadja György gróf lemondását. A pápa csak az egyik félt hallgathatván ki, nem is ismerte el határozottan Trau jogát. Dalmatia püspökeiből vizsgáló bizottságot nevezett ki, mely előtt a két perlekedő város előadhassa ügyét; de e vizsgálat elrendelésének sem volt eredménye. Faledro Lenárd e közben Sebenicó püspöke megerősítés nélkül volt.

A Brebiriek a püspök kérdésén kívül a többi vizsályt annyira lecsendesítették, hogy akkor, midőn Magyarország belsejében a kölcsönös rablás és pusztítás és a nyomor tetőpontját éri Kún László uralkodásának utolsó éveiben, Dalmátiában megszűntek legalább a fegyveres villongások s a sebenicói püspök kérdése is már békés megoldás felé közeledett. Az előbbi harcok

a Brebiriek bitorló hatalmának öregbitésével szüntek meg s ez oligarchák közbenjárását a városok függetlenségök egy részének elvesztésével vásárolták meg. Elég legyen csak azt említmem a jogvesztések közt, hogy a dalmát városok szabad választási joga hallgatva elenyészett, midőn a Brebiriek mintegy elmozdithatlan grófjaikká lettek. — A báni hatalom, mely Brebiri Istvánra ruházva, a királyi és a törvényes tekintélyt emelte, egy Brebiri Pálban mindezek megingatására szolgált. De talán nem a bánok egyénisége teszi a fordított aranyt, hanem az, hogy most egy Béla helyett egy Kún László ült a királyi széken, ki csak pillanatonként volt erélyes, s e pillanatokban más más túlgombokba csapván, a legnagyobb következetlenségekbe esik. A ki egyszer a kúnokat szép szerével akarja keresztyénekké tenni, másszor tüzzel vassal véli civilizálhatni, míg végre egészen hatalmukba adja magát, hogy épen kedvenczei megvetésének essék áldozatúl, csak e fővonásokban is megírta egész élet- és jellemrajzát. — Dalmatiát, úgylátszik, elhanyagolta. Míg Béla oly gyakran megfordult a birodalom e részeiben, s folyvást fegyveres erő is képviselte ott hatalmát, ilyeseknek hire sincs László király idejében. Brebiri Pálon kívül minden más tekintély csupa árnyék, — s az volt a két Endre herezeg is, kik közül egyik, László király öcsese, meghalván, 1278 óta a velencei anyától származott, s a később III-ik Endrének nevezett utolsó Árpád hivatik be az országba, s ajándékoztatik meg, mint a királyfiak szoktak, egész Slavónia herczegségének czimével. — Endrének e méltósága mintegy a súlytalan testek sorába tartozott, mely alig volt egyéb csil-

lárnál. A királyi ház tagjai, kiknek a trónra kilátásuk volt, ritka esetben lehettek egész Szlavónia valóságos kormányzói. Érdekbeli ösztönük hozta magával, ha gyermekéveiket meghaladták is, az emberek és érdekek legyezgetését. De azon candidatusi helyzet ritkán kívánhatott meg nagyobb szerénységet, mint Endre hercegsége idejében. Éreznie kellett előre, hogy a koronához való joga kétségbe fog vonatni, s hogy bár egyetlen fiörökös az Árpádházból, oly viszonyok közt lesz, mint egy szabadválasztási rendszer mellett előálló trónkövetelőé. Igen hihető, hogy a száműzetés keserű kenyerén felnőtt Endre előtt nemhogy a már nagyon elhatalmasodott oligarchák hajlongtak volna, hanem ő hajlott meg előttök. Iparkodott megnyerni kétségkívül nemcsak a Brebirieket, hanem azon többi oligarchát is, kiknek mindenike hatalmasabb volt nálánál, s az, hogy oly sietve s majd minden ellenmondás nélkül koronázzák meg 1290-ben, nemcsak az Árpádház iránti nagy kegyeletnek tulajdonítható, hanem annak is, hogy maga előre igyekezett minél jobban megegyengetni utját a trónhoz. De bármint legyen ez, mint Dalmatia hercege anyagilag még kevesebbé volt képesítve jelentékenyebb szerepre, mint erkölcsileg, s még kevesebbé, mint e méltóságot viselt elődei. Királyi katonák, királyi várak nélkül állott s legfeljebb némi jövedelmek s a szokásos újévi ajándékok elfogadója volt. Annyi bizonyos, hogy a dalmát városok fenebbi viszályaiban még neve sem fordul elő.

IV.

1290—1310.

V. István és Kún László uralkodása után III. Endre korához jutván, a Brebiri családnak egyik legmerészebb és fontosabb következményü tettehez jutunk, melynél a végzet titokteljes nagysága zavarba szokta hozni az emberi véges ítéletét. A Brebiri Pál kétségkívül vétkes eszköze egy nagy államesínynek; de ez az államesíny nemcsak megmenti a zavarba döntött magyar birodalmat, hanem a dicsőség és nagyság tetőpontjára emeli, Brebiri Pál volt a főtényezője az Anjoui ház Magyarországra hozatalának.

A Brebiri grófok az Anjoui dynastia Magyarországra ültetésében csak eszközök voltak, — nagyobb hatalmasságok eszközei. A pápai hatalom ebben a korban legmagasabbra csigázta követeléseit. Mind nyíltabban fejezték ki abbeli szándékát, hogy a keresztyén világ minden uralkodóját vazaljává tegye. Nem elégedett meg azzal, hogy a püspököket maga nevezze ki s a választást megsemmisítse, hanem jogot tartott ahhoz is, hogy királyi székeket és országokat adományozzon. Nem volt ez tehetetlen követelődés; rettentő hatalom volt még folyvást a mivel a szentszék rendelkezett. A XIII-ik század közepén a pápai hatalom az, mely a legjóraavalóbb és népszerűbb dynastiák egyikét, a Hohenstaufeneket megsemmisíti, s a pápai hatalom az,

mely az e miatt üresedésbe jött nápolyi és siciliai trónt a francia Anjoui herczegnek adományozza, veszélyes precedenst teremtvén a koronák elvételére és osztogatására.

Az erélyes és dicsvágyó Anjoui ház, mely hatalmát a pápának köszönheté, hálás elismeréssel volt a szentszék iránt s ez méltán láthatta benne azt a világi hatalmat, mely a pápa követelődzéseinak legkészebb érvényt szerezni. A pápa, még Kún László halálakor azonnal Magyarországra veté szemeit, mint a melyben a belzavarok megszüntének ohajtása s sz. István koronájának a pápa által történt ajándékozása alkalmas ürügy lehet a pápa beavatkozására a trón betöltésében. IV. Miklós pápa 1290 ben meg is koronáztatja Magyarország királyává az Anjoui Martell Károlyt.

A szentszék és az Anjoui dynastia közt a leghatalmasabb szövetség, a közös érdek, a szenvedélyes nagyra-vágyás közös érdekének szövetsége támadt, s ezentúl nem a pápa, hanem az Anjoui ház tagjai voltak a szövetség tevékeny részei, — a pápa inkább háttérben s mintegy segédként műhődött.

Asszony, egy anyakirályné volt az Anjoui ház ügyének legbuzgóbb előmozdítója. Martell Károly nápolyi király anyja, Mária, volt ezen asszony. Árpád vérből származott, V. István király leánya volt, az uralomra vágyó kún Erzsébettől. Származása adott rá jogot, hogy a magyar trónt magának és fiának követelje; s nagyra-vágyás és anyai érzelem adtak nagyobb erőt a pápa iránti vallásos engedelmességnek, hogy a legnagyobb tevékenységet fejtse ki. Ha a pápa a következő tíz évben sem ért teljes diadalt Magyarország trónjának

betöltésében, Mária királyné ábrándja teljesült egészen; mert unokája, Robert Károly választott, megkoronázott és elismert magyar királyá lett.

Míg Martell Károly élt, azaz 1295-ig, minden követelődés megghiúsult kísérletnek bizonyult be. 1292-ben Martell Károly fölszólítja a dalmát városokat az elpártolásra III. Endrétől. De Spalató, Trau, Sebenico nem ismernek el oly királyt, ki nem a magyar birodalomban koronáztatott meg. Nem valamely különös hűség és ragaszkodás erénye volt ez, — inkább okosság és közöny. A dalmát városok fő szempontja mindig az volt, hogy jogaik s municipális függetlenségek el legyen ismerve és tiszteletben tartva. Mellékes kérdésnek tekinték, ki legyen felettök a souverain.

A városok emez óvatossága annyival feltűnőbb, mivel Brebiri Pál bán mindjárt eleinte az Anjouiak hive volt, s 1292-ben a hatalma alatti dalmátiai városokat kétségkívül rá ügyekezett beszélni a csatlakozásra.

II. Károly sicíliai király egy 1292. augusztus 19-én kelt adománylevelében már kiemeli Brebiri Pál, mint dalmátiai és horvátországi bán, valamint György és Mladen eddig s most is tett szolgálatait. Még — ugymond — anyja I. Károly ügyében is fáradoztak, s még az megajándékozta őket, Dresnika vidékével. II. Károly megerősíti őket ezen terület bírálásában s azt kiterjeszti egészen Bosznia határáig. Szélességében eme terület határa délről Kbelm (Herczegovina), éjszokról Modrus és Zeng vidéke volt.¹⁾

Azonban még ekkor Pál bán határozott lépést

¹⁾ A zágrábi „Arkiv“ VII. k. 19. lapján közli Raeski. —

nem tett, az Anjouiak ügyében, s nem vitte a dolgot III-ik Endre elleni nyílt pártütésig.

Következő évben III-ik Endréhez folyamodik engedmények-ért. Úgy látszik rendkívüli adománnyal ügyekezett a bán hűségét magának biztosítani, azon alkalommal, midőn a király utat tett a horvát részekben.

Harmadik Endre király emez adománylevele, melyet a Brebiriek részére állít ki, a legsajátságosabbak közé tartozik; mert oly kiváltságokkal ruházza föl a hatalmas családot, minőre aligha van példa. Se a nádorságot, se az erdélyi vajdaságot, se a tótországi bánságot, nem ajándékozták királyaink örökségül valamely családnak. A Brebiri grófokat pedig a „tengeri bánság“-gal, — a latin és szláv eredetű tengerparti városok bánságával, — oly módon ruházza föl a király, hogy az firől fira szálljon örököseik közt.

A királyi oklevél 1293-ban kelt, három évvel Endre trónralépte után. Tartalma itt következik: Gyakran kérték a Brebiriek, különösen egy sz. Ágoston rendjebeli remete barát által, hogy őseiknek annyi jeles eseményeinek s a király elődei iránt mutatott hűségök díjában III. Endre is jutalmazza meg őket valamivel, különösen pedig adja át nekik örökül a tengeri bánságot minden hozzátartozó báni hatósággal és báni jövedelemmel. Ennek díjában a Brebiri család imezekre kötelezi magát: hogy a királynak, akár kül-, akár belöldön viselendő háborújában ötszáz jól fegyverzett lovassal (miles) veszen részt. Ezekben a Brebiri testvérek, Pál bán, György és Mladin vagy személyesen, vagy testvéreik és rokonaik által lesznek képviselve, azonban

utóbbiaknak a hadakozásban jártasoknak kell lenniök. Köteleztetnek továbbá, hogy a király és anyja iránt, ki egész Tótország és a tengeri vidékek fejedelemnőjévé van kinevezve, tiszteletteljes hűséggel és hódolattal legyenek, neki évenként hódolati ajándékokkal szolgáljanak, s valahányszor a király vagy pedig egész Szlavonia hercegnője maga elé idézi, vagy személyesen, vagy valamely rokonuk által, színe előtt meg tartozzanak jelenni. ¹⁾

Ime a hűbériség néhány alapvonása! Az adomány, melyet a Brebiriek nyernek, nem fekvő birtok ugyan; de Európaszerte szokásban volt, hogy nemcsak fekvőséget, hanem vámokat s adókat is adtak hűbérül. A Brebiriek nyerte adomány megszabott arányú hadi szolgálattal van egybekötve, mi leglényegesebb vonása a hűbériségnek mindenütt.

A hűbériség másik jellemvonása, az uralkodó iránti alattvalói engedelmesség bemutatása más úton is. A hűségi fogadalom (homagium), nem fordul ugyan elő az okmányban, de a nyugati államokban divatozott hűbéri másik formaság, a királyi törvényszék előtt megjelenésre köteleztetés ki van emelve határozottan. Az alattvalói viszony elismeréseül szolgált bizonyos adomány, melyet a tengerparti dalmát városokban sztrínának neveztek, s melyet ősi idők óta fizettek ezek felsőbbjeiknek. Midőn Dalmátia tengerparti városai a görög császárt uralták, Basilius császár fölszabadítá őket, hogy a békén maradás kedvéért a szomszéd hor-

¹⁾ Addenda in opera de Regno Dalmatiae. Luciusnál. Hozzákötvé a „Memorie Istorische di Trau“ munkához az Akadémia könyvtárában 63—64. ll. U. a. Fejér Codex Dipl. VII. köt. 230. darab.

vátoknak fizessék azt az adót, a mit addig a császári praetornak fizettek, s a praetornak csak valamely csekély ajándékot adjanak, a császár felsőbbségének elismerése jeléül. ¹⁾ Utóbbit nevezték sztrínának. Később átment a velenceiekre is e csekély felsőbbbségi adó. 1174-ben Traut arra kötelezi Ziani velencei doge, hogy csak azon sztrina vétessék a városon, melyet az önként fizet s rá ne rójjanak ilyest. A Brebiriek, mint a tenger melléki városok bánjai, ily önkéntes ajándékot fizetnek a magyar király felsőbbbségének elismeréseül.

A báni méltóság, melyet a Brebiriek is viseltek, a XIII-ik században inkább csak cím volt, mely a határgrófnak felelt meg, s nemcsak Horvátországban, hanem a Dunán túli tulajdonképi Magyarországon is találunk bánokat. Horvát- és Dalmátországban több nagy család örökösödésképen viselte a báni címet s a horvát bán hatósága alól mentes volt az Árpádok uralkodásának utolsó idejében. Azonban a tenger melléki bánság formá szerintibb hatalom volt.

A tenger melléki bánság megvolt 1293 előtt is, mint említettem, ettől külön volt a tengerenbelőli részek bánsága, melynek uralma egész Szlavoniára kiterjedt. De csak a nevezett évben kezd határozottabb formát ölteni, midőn örökségkép ruháztatik e bánság a Brebiri grófokra. Sajátságosnak látszik, hogy a Dalmátia nevezet, mely a magyar királyok címeiben előfordul, a bánok címébe befoglalva nincs; de Dalmátia azon időben nem volt egyéb geographiai fogalomnál. A Dalmátia feletti souverainitas címét egyenlőn

¹⁾ Lucius. De regno Dalm. Lib. VI. Cap. II.

viselte azon időkben a magyar király és a velencei dóge, sőt utóbbi, még Horvátország fejedelmének is nevezte magát. ¹⁾ Se a magyar király se a doge soha ki nem hagyja, csak elvétve is, czíméből Dalmátiát és Horvátországot. S a XIII-ik évszáz legnagyobb, s különösen utolsó részében nemcsak jogfentartás volt e czím Velence részéről. Zára 1244 óta Velence alatt volt, — később alája kerültek a dalmát szigetek. Velencének parti birtokait és szigeteit pedig nemcsak román eredetűek lakták, hanem szláv eredetűek is, s emlitem, hogy a mai Dalmátiában mindaz, a mi nem római eredetű volt, Horvátországhoz tartozónak számíttatott be. Zára környéke, melyre Velence kiterjeszté uralmat, ily értelemben Horvátországhoz tartozott, úgy látszik.

Az eddig ismert történeti adatokból azt lehet kiolvasnunk, hogy Dalmatiában elpártolási lépés nem történt még nyíltan. A dolog legfőbb nagy titokban érleltetett.

1294-ben a világi hatalomban legkövetelődőbb pápa, VIII-ik Bonifácz lépvén a pápai székre, Mária nápolyi királyné erélyesebb előmozdítóját találta benne trónkövetelésének.

De az Anjoui háznak Magyarországra hozatalában az első tetteges lépés 1297-ben történt meg; még pedig Brebiri Györgynek, Pál bán fiának első Rómába utazta alkalmával.

Az ok, vagy csupa ürügy ezen római utra oly tárgy volt, melyet e korrajz folytán többször említett-

¹⁾ Íme a dogék czíme a XIII-ik évszázban: „N. N. dei gratia Venetiae, Dalmatiae atque Croatiae Dux. Dominus quartae partis et dimidia totius imperii Romaniae.“

tem. A Brebiri család pártolta Sebenicónak önálló püspökre volt szüksége, s állítólag ennek kieszközlése végett ment Rómába ifjabb Brebiri György.

György gróf 1297-ben nemcsak Rómáig ment. A fáradságra érdemesnek tartá Nápoly meglátogatását is, hol Mária királyné, az anjoui trónkövetelés ezen főszemélyese lakott. Mi szándékkal ment oda, mit mívelt ott, nem tudni róla. Csak azt tudjuk, mit hozott onnan. Elhozá Mária királyné gyóntató papját, a franciscan-minorita Pétert, hogy rátolja Dalmátiára mint spalatói érseket. A katolikus papírok kitűnő tudományú és kegyességű férfiúnak mondják; de csaknem lehetetlen csalódnunk azon föltevésben, hogy Pétert egészen más tulajdonokért nevezé ki a pápa és bocsátá el Mária királyné Spalatóba, mint tudományáért és kegyességéért. A főtulajdon, mit benne kerestek, a pápai anjoui szövetség iránti föltétlen hűség volt. Egyszerre volt ő az anjoui követelés s az akkori pápai önkény személyesítője.

Pétert nyilván az egyházi törvények ellenére toltá föl a szentszék. Spalatónak választott érseke Jakab, még életben volt. Megválasztatása a dalmátiai clerus által 1294-ben ment véghez. Azonban elmulasztá megszentelését sürgetni a pápánál.

Katonának, ki némely más történetbúvárt rágalommal vádol, s Farlatusnak, ki a pápák tetteit simítgatni törekszik, igazuk van, midőn azt hozzák föl VIII-ik Bonifácz védelmére, hogy az 1274-iki lyoni 2-ik conciliumban világosan ki volt téve, hogy mindazon főpapra nézve, ki megválasztatása után egy hónappal nem tesz lépést a pápánál leendő megerősíttetésre, a választás

érvénytelenné lesz. Így a pápa föl volt jogosítva Jakab választott érseket lemondásra bírni.

De az önkény nem ebben rejlik, s nem ezt kellene VIII-ik Bonifác ügyvédeknek kimutatniok, hanem azt, minő canon törvénynél fogva érezheté magát a szentszék arra fölhatalmazva, hogy egy nem választott barátot küldjön egy érseki szék betöltésére. A pápának 1297-ben, májusban kelt diplomája özvegységre jutottnak nevezi a spalatói érsekséget skifejezi, hogy Jakab érseket meg választásából netalán igényelhető jogáról is lemondani rendelé, mit ő „szabad akarat”-ból meg is tett. Ennélfogva a szentszék tanácsából és „apostoli hatalmának teljességéből” Pétert spalatói érsek-ké és pásztorrá nevezi ki. A pápa „teszen” hát érseket, kit egy év múlva formaszerint megerősít, addig csak választottnak nevezvén.¹⁾

A dalmát városok, melyeknek emlékezetében lehetett még az az idő, midőn a nép is befolyt a püspökök választásába, s e jogra sokat tartottak, most eltűrték a pápa octroylását; mert tán magok is már a pápai és anjou politikai törekvésekhez csatlakoztak, vagy talán mivel a hatalmas Brebiriek világi erővel is súlyosbíthaták azt az erkölcsi nyomást, melyet a pápa gyakorolt rájuk.

Azonegyezkedésnek, mely a pápai kormány és a Brebiriek közt létesült, egyik pontja az lehetett, hogy utóbbiak támogassák Pétert az érseki széken. Egy másik pont a sebenicói püspökség ügye volt. Sebenicóban a traui püspökkel folytatott viszály miatt már mintegy húsz év óta nem történt sem ordinatio, sem bérálás;

¹⁾ Farlatus. III. k. 295. I.

s tehát való, hogy mind a hit érdekei, mind a világi béke megkívánták, hogy a Trau és Sebenico közt ebben a kérdésben egész embernyomokon keresztül folyt viszály megszűnjék. Ezeket hozza föl okul a pápa okmánya. De elárul egy más indokot is, mely fontosságából nem veszít azáltal, hogy csak mellékesen van érintve. VIII. Bon fácz kimondja, hogy egy részben Mária királyné kérésére állítja föl a sebenicoi püspökséget. Így nemcsak a pápa és György gróf, hanem Mária királyné és György gróf közt is egyetértés uralkodott, — úgy kell lenni, sokkal világiabb ügyben, mint egyegy püspökség kérdésében.¹⁾ Nemeskára felszentelik Sebenico első püspökét, ki arbei Márton volt, s a ferences minoritákhoz tartozott. Az octroyáló pápa a zárai és spalatói érseket nevezte ki a fölszentelés végrehajtására.

Nemcsak Dalmátiában látjuk a nápolyi pápai szövetség működéseit, hol, mint már kiemeltük, az Anjouiak korán kezdenek ismerkedni s gyanúsán működni. Az anyaország kebelében csaknem merben megfelelő tények figyelmeztetnek a politikai törekvés irányára, mi nem volt más, mint lázítás III. Endre ellen és az Anjoui ház érdekében.

Nemcsak Spalató érsekének és Sebenico püspökének esete volt pápai önkény a magyar egyház autonómiáján, hanem a tekintélyesebb esztergomi érsek esete is.

1297-ben az esztergomi érsek Lodomér meghal s utána egy Gergely nevezetű, nagy családból származott s hatalmas rokonságú embert neveznek „válasz-

¹⁾ Az okmány Farlatusnál. VI. k. 459. l. Kelt 1298-ban májushan.

tott“ érseknek, ki az előtt székesfehérvári prépost volt. Választás utján lett ugyan érsekké, de a választók közül sokan voltak, kik óvást tettek, úgy látszik, különösen a választás formája ellen, úgy hogy Gergely, még csak „választott“ érsek sem volt, csak „postulált“ főpap, azaz olyan, kire nézve azt kívánják választói, hogy bizonyos formabeli akadályokat, melyek miatt meg nem lehetne jog szerint választani, távoztasson el a szent szék. Sokan voltak azonban, kik ellenezték a pos ulatiót, s az ügy per alatt volt. Épen VIII. Bonifác pápa egy 1299-ben kelt leveléből tudjuk ezt, melyben fölfüggeszti a pert, nehogy, úgymond, a haladék miatt az esztergomi érseki megyében és egész Magyarországon kárt valljon az egyház. Ennélfogva míg ő, a pápa, másképp rendelkezni jónak látná, Gergelyt az esztergomi egyházközség „procuratorává“ nevezi ki, s egyszersmind a fehérvárinak kormányzásával bizza meg. A pápa annyi tényleges hatalmat adott az ideiglenes procurátornak, mint egy valódi érseknek. Továbbá teljes hatalmat ad neki arra is, hogy az engeüetleneket s a (pápa ellen) lázadókat egyházi fenyíték alá fogja, bármi rendbe tartozzanak, nem véve ki magát a királyt se! ¹⁾ Ugyancsak a pápa körleveleket küld az illető egyházi méltóságokhoz, az esztergomi káptalanhoz, püspökökhöz és az egyházmegye vazaljaihoz, hogy a „választott“ Gergelynek mindenben engedelmeskedjenek. Ezen körlevelekben csak annyi van írva, hogy Gergely az esztergomi egyház procuratora és a székesfehérvárinak kormányzója; de rendkívüli fölhatalmaztatásáról

¹⁾ A Magyar Történelmi Emlékek okmánytára Venczel szerkesztette X-ik kötetének 209. és köv. lapjain.

nincsen említés. A pápának Gergelyhez intézett levele 1299-ben, január 28-án (V. Kalend. febr.) kelt.

Alig telt bele félév, s úgyszólván az összes magyar főpapi kar nevében hathatós óvás történik Gergely magaviselete ellen. Ugyanazon 1299-ik év májusában országgyűlés hívatik össze a Rákos mezején. Párja akart lenni az 1298-iknak, melyben az Endre iránti hűség nyilvánítása mellett számos üdvös törvény hozatott az ország javára, s egy részben a bitorló oligarchák ellen. Ezen országgyűlés főeseménye egy országos botrány volt, — s a botrány okozója Gergely, az esztergomi választott érsek.

Nemcsak meg nem akart jelenni a Rákoson, hanem Veszprémbe külön gyűlést hirdetett a magyar clerusnak s leveleiben a pápai szék nunciának nevezi magát, kinek gyűlés összehívására is hatalom van adva, A főpapok közül nagyon kevesen jelenhettek meg Veszprémbe, vagy tán senki sem; a püspökök a rákosi gyűlésben vettek részt. Ezen gyűlésből a király, a főpapok, főurak és nemesek két követet küldének hozzá: Pál esztergomi prépostot és Henrik gróf világi főurat, hogy egész tisztelettel hívják meg Gergelyt a gyűlésbe. A két követ díszes fegyveres kísérettel indult küldetése teljesítésére, a mely kíséret abban az időben a küldetés tisztességének kellékei közé tartozott.

Pál és Henrik a „választott“ érsek meghívásán kívül azon utasítást kapták, szólítsák fel őt, mutassa elő azokat a pápai leveleket, melyek erejénél fogva ő oly nagy hatalommal van állítólag fölruházva, s végre jelöljön ki nekik biztos helyet a találkozásra.

Gergely érsek nem teljesíté egyik kívánságot se.

Nem jelent meg az országgyűlésen, nem közölte a pápai meghatalmazást magában foglalt okmányt. E helyett rettentő fenyegetőzésekkel válaszolt, hogy egyházi átok s világi büntetések alá vet minden neki nem engedelmeskedő főpapot. A küldöttek legalább annyit akartak kieszközölni tőle, hogy jelöljön ki egy biztos helyet a találkozásra, hol ki lehetne egyenlíteni a viszályt, s a küldöttek teljes személybátorságot ígértek neki. Mind hasztalan. A küldöttek jelentése szerint Gergely a „királyhoz hűtlenek közé vette magát, azon gonoszok közé, kik egyházi átok alá voltak vetve iszonyú es hallatlan bűneik miatt; kik templomokat vertek fel, a szegény népet sanyargatták, papokat és keresztyén világiakat gyilkoltak, s négy király uralkodása folytában meg nem szűntek rombolni, fosztogatni és pusztítani.“ Gergely nemhogy megújította volna ellenök az egyházi átkot, hanem az ország ama dögvéseit megerősíté rögzött gonosszágaikban; mert fölmenté őket az egyházi átok alól, meg sem kérdeztvén a korábbi kiátkozást kihirdetett meggyés püspököket ez iránt.

A küldöttek ily jelentést hoztak Gergelyről, s fölémiliték, hogy mind menet, mind jövet a rabló hadak leseinek voltak kitéve, s tetemes fegyveres kíséretök daczára nem egy-zer forogtak életveszélyben.¹⁾

Midőn a tények ily világosan mutatják, hogy a kiket VIII. Bonifác pártfogolt és erőnek erejével rőtolt, egyszersmind III. Endre és az ország ellen formászerinti lázadók voltak, nem lehet azt állítnunk, hogy a pápa és a magyar király közt nyílt ellenségeskedés

¹⁾ A fennebbiek egy okmányban adatnak elő. Katona VII. k. 1219 és köv. ll. Kelt az okmány juliusban, 1299 ben.

ne folyt volna. S mégis egy halhatatlan érdemű történetírónk. kinek műve a legnélkülözhetlenebb kézi könyv a magyar nemzet multjának minden vizsgálójára nézve, a bámulandó munkásságú Katona, mindenkép rehabilitálni törekszik ebben az ügyben is ama pápát. Talán maga sem vette észre, hogy véleménye itt, elejétől végig, egy nagy mystificatio, azon állítás kedvéért, hogy VIII. Bonifác, míg az utolsó Árpád életben volt, egy lépést sem tőn Róbert Károly érdekében! Hajlandók vagyunk ezt történetírónk túlságos jószívűségének róni fel. Épen ebben az ügyben rágalmazásnak nevezi, a mi oly világosan kitűnik a viszonyokból és cselekedetekből, — mintha a történelemnek, a mult eme birájának, tartozó kötelessége volna minden, a maga idejében magas rangú személyiségről oly alázatos tisztelettel szólni, melyet az egykorúak kisebb-nagyobb őszinteséggel megadtak, vagy megtagadni nem mertek. Mit nyer vele a valódi érdem, ha egy V-ik István csaknem oly derék királynak van föltüntetve, mint az ország egyik regeneratora, a nagylelkű IV. Béla, s Bonifác pápa és a többi pápák közt nincs semmi jellemkülönbség? — avagy polgári törvényszék-e a történet, mely csak a documentált és már elkövetett világos tette mondjon ítéletet, s ne ítéljen mint keresztyén moralunk, a szándék s indokok fölött is? ¹⁾

¹⁾ Meg kell említmem, hogy Katona azt az okmányt, mely Gergely fölhatalmaztatását foglalná magában, Praytól vette át. Az nagyon hiányos s elferdített kivonat. Újabb időben Theiner irta ki az egész okmányt a maga valóságában, s Venczel kiadta a „Magyar Történelmi emlékek“ X. kötetében. 209. és köv. l. honnan fennebb ismertetém. Mennyire különböző attól Pray versioja! (Lásd Katona VII-ik k. 1217. lap.)

Fölhoz Katona egy másik okmányt is, annak erősitéseül, hogy VIII. Bonifác nem működött III. Endre ellen, — holott ha valamit, épe az ellenkezőt bizonyítja.

A szóban levő oklevél azokra vonatkozik, kiket fennebb egy egykorú okmány lázadóknak s számos gonoszított elkövetőinek fest le, kiket ezen gonoszságokért más korábbi években egyházi átok alá vetettek volt. Ezek a németujvári grófok, Iván és Henrik. 1299-ben Ivánt VIII-ik Bonifác fölmenteti az egyházi átok alól.

A fölmentő levélből ezek a tények tűnnek ki: ¹⁾

Iván németujvári gróf egykor fölfogadta volt a pápai nunciusnak, János aesinói püspöknek, hogy más magyar királynak engedelmeskedni nem fog, mint annak, a kit a pápa rendel Magyarországra, vagy a kit az ott helyben hagy.

Katona nem emlékezteti ezen a helyen olvasóját, hogy ez 1291-ben történhetett; mert ekkor járt a levezett pápai nuncius Magyarországon. Akkor IV-ik Miklós volt a pápa, s már ő leplezetlenül elkezde a magyar trón iránti rendelkezés jogáért párthiveket szerezni az oligarchák közt. De ennél nevezetesebb kérdés áll elő az okmány további folytatában.

Iván, mond a levél, nem akart engedelmeskedni Endrének „ki magyar királynak neveztetik;“ mert nem tudta, — mint, állítja, — hogy Endre királyságát a pápai szék helybenhagyta. Ezen el nem ismerés miatt Lodomer, esztergomi érsek, a győri és veszprémi s más püspökök kiátkozták.

¹⁾ Katona VII. k.

Ezen szavakból következteti Katona, hogy a pápai szék elismerte Endrét magyar királynak. Ki is van ez világosan fejezve; de Katona nem fejtegeti, mikor történhetett ezen elismerés, pedig ez volna a legfontosabb tudni való a bizonyításra. Lodomer 1290-től 1297-ig volt esztergomi érsek. Így a fennebbi kiátkozásnak 1290-től 1297-ig kellett történnie. Ebből a hat évből három olyan, melyben VIII-ik Bonifác nem volt pápa. 1292-től 1294-ig nem volt betöltve a pápai szék, csaknem az egész 1294-ig év folytában V. Coelestin volt a pápa. Nem eshetett-e a magyar király elismerése éppen Coelestin pápa idejére? Ezen kérdés föl nem derítéseig nem lehet az okmány bizonyíték a mellett, hogy VIII. Bonifác elismerte III. Endrét.

És még ha VIII-ik Bonifác 1295-ben, vagy 96-ban elismerte volna, ugyanezen okmány vége arra bizonyíték, hogy már 1299-ben ellene működött; mert a pápa azt rendeli az esztergomi „választott“ érseknek, hogy Iván németujvári grófot, a most nyílt lázadót, mentse föl az egyházi átok alól.

A fennebbi okmány minden előbbinél sötétebb szintet a III. Endre elleni cselszövényre: egy országos gonosztevő mentetik föl az érdemelt büntetés alól pártérdekből, — az egyházak rablói nyernek bocsánatot a pápától világi szolgálatok fejében! A németujvári grófokat nemcsak Magyarországon kiálták ki rablóknak, hanem a szomszéd kis Austria krónikái is úgy emlékeznek rálok.

A pápai-anjou törekvéseknek voltak tehát hatalmas párthívei Magyarországon, de koránt sem volt túlnyomó erőben a párt. A püspökségek és káptalanok

egyházi tagjai hívek maradtak Endréhez, ki e cselszövények miatt már több volt mint király; a nemzeti függetlenséget képviselte ő a pápai önkény ellenében. Az 1298-iki és 99-iki országgyűléseken vele van a nemesség, a kúnok és szászok, s a főpapok. A pápa különösen a világi főurak közt keresett híveket, s itt több sikerrel, mint a világi clerusban.

Átalán véve is tévedés, hogy midőn az egyháznak Magyarország politikai viszonyaiba avatkozásáról van szó, a püspököket és káptalanokat a pápai hatalom vak eszközeinek tartják. Már a XIII-dik században Európa-szerte nem a püspökök voltak a pápák akaratának fő végrehajtói. Rendkívüli hatalommal pápai követek küldettek ki minden keresztyén országba időnkint és nagyon sűrűn. Emez egyházi proconsulok intézkedtek egész korlátatlansággal a pápa nevében, s gyakran avatkoztak a megyés püspököket illető ügyekbe. A nunciussokkal és legatusokkal szemben, kik a tulságos egyházi centralisatiót képviselték, a püspökök a nemzeti egyházak autonomiájához hajoltak. A világi clerust más tekintetben is kikerülte a pápa. Százezerekre sőt milliókra ment az elszaporodott szerzetek tagjainak száma. A benedictinusok, dominicanusok, ferenczesek bíztak meg a térítéssel, az inquisitio gyakorlásával, a pápai pénztár számára való gyűjtéssel. Ezen szerzet tagjai voltak a főurak gyóntatói és káplánjai, ők, s különösen a kolduló barátok jöttek legközelebbi érintkezésbe a néppel, — szóval a pápa bennök egy egyházi állandó katonaságot birt. Úgy látszik Gergely esztergomi érsek pártján a mi papi elem volt, e szerzetesekből telt ki. Ezen kívül a magyar papság függetlenebb

volt jog szerint a pápától, mint talán akármely más egykorú keresztyén nemzet clerusa. Századokig s le a legujabb korig emlegetik püspökeink, s köztök az elég buzgó katolikus s elég pápai érzelmű Pázinán, hogy Magyarországon nem a pápa térítette a keresztyénségre a népet, hanem a király, nem a pápa állított püspökségeket, zárdákat, templomokat, hanem a magyar király, ki ennél fogva méltán viselé az apostoli czímet, s történelmi joga van, hogy maga nevezze ki a püspököket, — a pápának csak a meg-zentesítés tartatván fenn. Természetes, hogy ez által a magyar clerusnak a királyhoz és nemzethez való ragaszkodása nagyobb volt, mint másutt, s hogy ritkán lehetett azon időkben ok megbánni a püspököknek az ország törvényhozására engedett befolyását. A clerus egyik legkézzelfoghatóbb példaként hozhatá föl sokáig azon emlékezetes tény, hogy a XIII-ik század végén ő volt egyik hatalmas ellenzője a pápa túlságos követelődzésének.

Maga az ország 1298-ban és 99-ben némely elhatalmasodott oligarchákat tekintett a király, a béke és rend fő ellenségeinek. Az előbb nevezett évben, úgyszólván, nyílt háborút üzennek nekik az ország más rendei.

Az 1298-ki országgyűlés végzései a főurak kizárásával hozatnak, s nagy részben ellenök intéztetnek. Az országgyűlés alkatreszei: a magyar főpapság, a kúnok, jászok és az összes kisebb nemesség voltak. Szükségesnek látják kimondani, hogy hívek maradnak tovább is Endréhez; az oligarchák ellen hozatik az a törvény, hogy annakutána egy magánosnak sem szabad várat építenie a király engedelmé nélkül, s a védelemre szük-

ségtelenek rontassanak le. A hatalmaskodók adják vissza a jogtalanul elfoglalt birtokokat, a rablásokat folytatót meg kell fosztani birtokától, mely a köznemesség közül az érdekesebbeknek adományozandó; a főnemesség ne hajtsa erővel a kisebbet, hogy zászlója alatt szolgáljon. Megannyi érdekes vonás az akkori oligarchia gazdálkodásának jellemzésére! — De ez állapot visszasságára sajátságosabb adat is maradt ránk. Az országgyűlés követeli, hogy a nagyok adják vissza az egyházi javakat, s rontassanak le az oly várak, melyek az egyházak és monostorok rovására épültek. Ime, míg VIII. Bonifác pápa fölmenti fenyíték alól az egyházak károsítóit, a világi törvényhozás veszi védelme alá az egyház érdekeit! — Az országgyűlés továbbá fölhatalmazza a püspököket s különösen a kalocsai érseket, hogy egyházi átok alá vesse a végzések ellen vétőket, — mind a mellett hogy a király a rablók és lázadók elleni fegyveres karhatalom használatára jogosíttatik.

Eme végzések magokban is, kivált pedig egy részben való végrehajtásuk nem vonta maga után a pártütés megszűntét; de úgy látszik, győzedelmeskedni kezdett a nemzet nagy többségének akarata. Legalább az, hogy az oly fennhangon követelődött Gergely érsek, miután 1299 tavaszán még az egész országgyűléssel daczol, már egy két hó múlva, júliusban odahagyva egyházmegyéjét a Dráván túl, egy erős várban vonta meg magát, arra mutat, hogy III-ik Endre a közvélemény és talán karhatalom által elég erős volt ráíjeszteni a pártütőkre. Úgy látszik, a makacs németujvári grófok is megfenyítették; mert 1299-ben történhetett, hogy

Endre ostrommal foglalja el tőlök Kőszeg és Sümeg várát. ¹⁾

Azonban a királynak és törvényeknek ezen, úgy látszik csak részletes győzelme alatt, a Brebiriek egy határozott lépést tettek Róbert Károly ügyében.

Az 1300-ik év elején Brebiri György, a Pál bán fia másodízben teszi meg az útát Rómába, a pápához, és Nápolyba, Mária királynéhoz. Tanácskozásainak és ez utazásnak eredménye az, hogy György gróf magával hozza Apuliából a kis korú Róbert Károlyt, mint a magyar trón jelöltjét még III-ik Endre életében.

A lépés vakmerőnek nevezhető, s mind az öreg sicíliai királynéban, Máriában, mind a Brebiriekben nagy elszántságot tételez föl; — mert ők voltak ezen államcsiny szerzői. Úgy látszik, a pápai udvarnál nem is helyeselték. Legalább III. Endre római követe, Bonzano Péter, mint bizonyost írja 1300-ban octoberben királyának, hogy Róbert Károlyt a pápa és bibornokok tanácsa és akarata nélkül vitték el Magyarországra; a lépést az egész curia merő esztelenségnek tekinti; mert ha III. Endre akarja, könnyen kézre kerítheti a trónkövetelő gyermeket. ²⁾

Nem is véljük ezt túlzásnak. Róbert Károly pártja elég erős lehetett arra, hogy zavarokat okozzon, s az ország félreeső, aránylag csekély zugában, a dalmát részekben megvesse lábát a pártütés; de nem lehetett szó diadaláról III. Endre életében, midőn még halála után is oly hosszas küzdelem és kitartás díjában ment teljesedésbe az Anjoui háznak és pártosainak törekvése.

¹⁾ Katona, VII. k. 1241- és 1243. l.

²⁾ Magyar Tört. Tár. IX. k. 10. l. Régesták. Horváth M.-tól.

Magok a kúnok, kik az ország fegyveres erejének tetemes részét tették, a pápai octroyálás ellenségei voltak.

Ha a Dráván túli részekben nagyobb biztosságban érezték magokat a pártütők, Mária királynénál, ki saját unokáját, a tizenhárom éves gyermeket, egy koczkáztatott kaland játékának kiteszi, nem kisebb merészséget követtek el a Brebiriek, kik Ugrinon, a Német-ujváriakon és az esztergomi érseken kívül alig kérkedhettek párttal, melynek tagjai magokban hatalmasok voltak, de csaknem az egész többi ország ellenében nem sikerül vala kivinniök szándékukat, ha Endre még sokáig életben van.

Pál bán fia, György 1300-ban, augustus hóban érkezett meg Spalató alá, saját hajóján hozva Róbert Károlyt, nápolyi hajók kíséretében, melyeken az ugyanonnan hozott fegyveres kíséret volt. Pál bán eleve értesítve volt az érkezésről, s családja és párthivei sereget gyűjtének, melylyel Spalatótól három órányira, a koninsköi mezőn tábort ütöttek. A szomszéd dalmát városok, nem tudván, mi történik, fegyverkezni kezdenek, azt hívén, hogy ellenök van készülöben valamely kellemetlen meglepetés. Azonban feltűntek a tengeren a Róbert Károlyt szállított gályák, s a spalatói kikötőnek tartottak, míg a szárazí részen, Klissa felől, egyszersmind Pál bán serege foglalt állást a város határában. Spalató városa egy fölszólításra azt válaszolá, hogy míg életben lesz III. Endre, kinek hűséget fogadott, Róbert Károlyt el nem ismerheti királyának, sem pedig hadait be nem fogadhatja falai közé; de ha mint utazó királyi herczeg száll ki kevés szolgálival, szívesen látja. Hasztalan volt Péter spalatói érsek min-

den rábeszélése s Pál bán fenyegetőzése : Spalató megmaradt a hűségben. Hasonló válasz érkezett Trauból s a magyar király alatti többi dalmát városból. ¹⁾

Róbert Károly csaknem két hónapot mulatott Spalatóban, mint az egykoru, és spalatói Madius írja. Onnan Pál bán és György gróf kíséretében, s ugylát-szik, az egész lázadó sereggel Zágrábba ment, hol az octroyalt királyfit, a pápa által föltolt esztergomi érsek egy érvénytelen koronával s nem a hagyomány szentesítette helyen meg koronázta.

Zágrábban ekkor, mintegy 1296 óta, egy Mihály nevű, III. Endre és az ország iránt tántorithatlan hűségű püspök tartá fenn a rendet nagy erélylyel. Az előtte való püspök Martell Károly nápolyi király részére pártoskodott. A nápolyi követelő világi hiveinek eladományozta a püspökség javait, a törvényes király egyházi és világi hiveit üldözte és sanyargatta, s szoros czimboraságban volt a Németujvári grófokkal. Ezen püspök halála után Mihály választaték meg, s III-ik Endre siet a magyar korona megerősítési jogát gyakorolni, nehogy a pápa ürügyet találjon egy zágrábi püspök föltolására. Mihály megfelelt a király benne vetett bizalmának. Azonkívül, hogy hasztalan ügyekezett őt egy pápai követ a Róbert Károly pártjára csábítani, tevékenység által bizonyítá hűségét. Mint hadi ember lépett fel a püspök. Saját fegyveresei mellé királyi se-

¹⁾ Storia civile ed. eccl. della Dalmazia. Cr. e Bosna, in libri dodici compendiata. Venezia, 1775. A lelkiismeretes velencei író nem tette ugyan ki nevét a nagyon ritkává lett könyv czimére; de Engel Boman-nak nevezi őt.

gédet is kapván, kiverte a kiátkozott Németujvári grófokat Gersencze (Berzencze) vármegye birtokából, — s azután a püspök Gersencze grófja melléknevet csatol püspöki cziméhez, — visszafoglalta egy másik hűtlentől Medvéd várát, s egy harmadiknak visszaadja a bitorlók által elfoglalt birtokait. ¹⁾ Ily férfiú volt a püspök 1300 körül ugyanazon Zágrábban, hol a gyermek Róbert Károlyt Gergely esztergomi ideiglenes érsek megkoronázza. Mihály püspök hihetőleg a pártosok túlnyomó fegyveres erejével megmérközni nem érezvén magát elég erősnek, ideiglen oda hagyta volt székhelyét. ²⁾

Az egykoru dalmát krónikás, az idézett Madius, hozzá teszi, hogy „III. Endre hallván Róbert Károly zágrábi megkoronáztatását meghalt,“ mihez történetírásunkban önkényesen hozzá toldani e szót : „bújában,“ divatossá lett. Pedig aligha tekinthette komoly veszélynek a király a zágrábi koronázást.

Igaz, hogy Róbert Károly behozatalának főczélja alig lehetett más, mint épen egy koronázási tény végrehajtása; hogy legalább benn, magyar földön, s nem mint a gyermek atyja, Martell Károly, külföldön kenessék föl, legalább egy csinált esztergomi érsek által. De a nemzet mindezt oly érvénytelennek nézhette, mint Martell Károly fölkenetését. Minél nagyobb tiszteletben volt a „szent korona,“ annál nevetségesebbnek tűnhetett föl egy meghamisítása; s senki sem tekinté kevésbé jogos érseknek Gergelyt, mint épen III. Endre

¹⁾ Kerch. Hist. Eccl. Zagrabien. 97. l.

²⁾ Farlatus. V. 387. l.

pártja. Végre nem Székesfehérvár volt a koronázás helye, mi egyszersmind bizonyítja a pártosok tehetlenségét; mert odáig nem juthattak el. A koronázást majmolt pártnak nem volt se oly erkölcsi, se oly anyagi tekintélye és hatalma, hogy az ellenfelet, a nemzet nagy többségét és a királyt nagy félelemmel tölthette volna el, — s ha III. Endre e miatt halt meg, 1300-ban rendkívül gyöngült idegű lehetett az a férfit, kinek tiz évi uralkodása alatt nem egy alkalma volt némely nagy viharral szembe nézni.

Annyi bizonyos, hogy se a zágrábi koronázás, se Endre halála nem nagyon mozdította elő Róbert Károly ügyét, sőt az sem szerzett neki nagy tekintélyt, hogy 1301-ben másodszor koronázták meg a magyar földön, s ezuttal Esztergomban, de ezuttal sem a magyar szent koronával.

Róbert Károly pártja később, 1303-ban tetemesen szaporodott ugyan; de mint tudva van, 1308-ig csak bujdosó volt a pápa jelöltje; csak 1310-ben választatik meg. Ezen utóbbi évig folyton folyt a belháború az országban, a királyjelöltek érdekében, s a nemzet hatalmasan buzgott még azután is királyválasztásbeli joga mellett, — mely nem is szenvedett csorbát.

Róbert Károly sokat köszönhetett a Brebiriek vállalkozó merészségének s még többet kiartásuknak. Brebiri Pál nem tekintve az erkölcsi indokokat, jeles államférfiai tehetségekkel lehetett fölruházva. A tettekben merész; ha kellett, türelmes és kitartó. Helyzete kedvező volt. Míg Magyarország kebelében tartottak a zavargások, ő az ország szélső zugában kis királyként uralkodott s terjeszté hatalmát folytonosan.

Eszélyére és tapintatára mutat, hogy nagy hatalma mellett is, melyet a dalmát részekben gyakorolt, nem látszik hogy zsarnokká fajult volna. Legalább se nagyobb tények, se világos okmányok nem bizonyítják, hogy szomszédait és alattvalóit elnyomta volna. A história nem hagyott fenn róla oly sötét okmányokat, mint a Németujváriakról és trencsényi Csák Mátéről. Jelleme is, melyet tetteinek összesége vázol lelkünk elé, arra enged következtetnünk, hogy mint a pártjabeliek fölött szellemileg kiemelkedett férfiú, ő volt vezetője, lelke és talán első kezdője a nápolyi pártnak. A legelszántabb lépés e tárgyban, Róbert Károly áthozatala is, Brebiri Pál műve volt.

Nem mutatja egy okmány is, mik lehettek Brebiri Pál indokai, hogy az általa is elismert törvényes király ellen pártot üssön és új királyi jelöltet hozzon Magyarországra. De némely egykorú és későbbi esemény némi valószínűséggel enged hozzá vetnünk amaz indokokhoz.

III. Endrét az 1298-iki országgyűlés a középrend és a papság királyának tünteti föl, s ezek a főurak ellen hangosan panaszkodnak. Ha áll is, hogy a Brebiriék nem estek egyházi átok alá erőszakos cselekedetek miatt, s ha fölteszszük is, hogy kisebb mérvben netalán gyakorolt önkényük miatt eléggé oltalmazottaknak érzék magukat hatalmuk által, — úgy hogy félelem nem igen szállá meg az oly távoli biztos területen, — koránt sem kedvelhették az országgyűlés végzéseit, melyek közt kimondatott, hogy senki, örökös czímmel főhivaltalt ne viseljen s várat a maga birtokán ne építhessen, a király engedelmé nélkül, s több hasonló intézkedéseket. Magok amaz országgyűlés elemei nem tetszhet-

tek a főuraknak : panaszaikat olybá vehették, mint a daemagógia zajongását.

Volt azonban e személyes ellenszenven kívül egy magasabb, politikai szempont is, melyet könnyen elfogadhattak Robert Károly hívei. Nem egy elvből, hanem az opportunitásból indulhattak ki. A magyar birodalom területén egy főúr sem tarthatta kíváncsnak, hogy az ország, s egyszersmind a főúri rend királyválasztási szabadsága megsemmisíttessék a pápa kedvéért. Az ellenfél indult ki ezen jogi szempontból: Róbert Károly hívei csak annyiban tartották magokat valami elvhez, a mennyiben magok is egy leány ágon Árpád véreből származott királyfit hoztak be trónkövetelőül. Különböztetés czélszerűség volt az, a mivel politikájokat védhették az ellenfél előtt; mert egy politikai párt is, akár mily önzőknek látszassanak egyes tagjai, már csak annál fogva sem lehet a közhasznúság valamely színe nélkül, hogy a kövélemény előtt az ügy igazságát vagy czélszerűségét védelmezhesse.

Nem kellett hozzá valamely nagy politikai bölcsesség belátni, hogy a magyar királynak a pápákkal való ellenségeskedése örökös zavart szül s különösen veszélyes a közerkölcsökre nézve. A király és nemzet erélyesen védhette jogait az önkényre törekvő pápák ellen; a pápa interdictumát és excommunicatióját, mely okvetlen következménye volt az ujjhúzásnak, a most már kevésbbé vakbuzgó korban félre teheték, sőt interdictummal és excommunicatióval válaszolhatott a magyar clerus, — s valóban a Róbert Károly miatti zavarokban megtörtént ez is, habár még folyvást nem volt csekély dolog a pápa egyházi elítélése; keservesen tapasztalta

ezt nemsokára Velence is — ; de ily viszony tartóssága mellett a pápai tekintély végkép alászállott volna. Bárminő véleménynyel legyünk is arra nézve, hogy ama korban nélkülözhetlen volt-e a pápai szék, — mint a nyugati keresztyénség központja, — gondolhatjuk, hogy a XIII. XIV-ik évszáz férfiai oly kevéssé képzeltek keresztyénséget pápa, mint államot király nélkül. Különben hogy nemcsak keresztyéni, hanem anyagi érdekek is megkivánták, hogy a pápával egyetértésben legyen Magyarország : csak azt érintem, hogy a mongolok invasiójának ismétlődésétől folyvást tartott a nemzet. Még 1299-ben is az ország törvényhozóinak nevében tett óvás nagy súlyt fektet ezen invasio lehetőségére, s ezért nevezi sajnálatosnak az országban uralkodó viszályokat. A nemzet még gyengültnek érezte magát, míg a kúnok benn és a keleti határokon nem volt egészen keresztyén s következőleg nem egészen megtelepült és az ország szokásait elssjátított nép. A pápa volt mindezen veszélyek és bajok ellen a legtermészetesebb szövetséges, — s alig volt az országban, a ki ezt kétségbe vonhatta volna, — sőt föltehetjük, hogy a pápa elleni elkeseredést épen az fokozta, hogy ugyanaz, a kitől legtöbbet várna az ország, hozzájárul a zavarok öregbitéséhez. Azok, kik úgy vélték, hogy a pápával kiegyezni mindenekfelett szükséges, higgadtabb politikusok voltak, a mennyiben az ország politikai érdeke indokaik közé tartozott.

És a következőség megmutatta, hogy az utóbbiak politikájának volt a viszonyokban, a kor szellemében, a nemzet szükségeiben gyökerező támasza.

1300 körül két kiengesztelhetlennek, megalkudni képtelennek látszott elv állott egymással szemben. Egyik a pápa hallatlan követelődzése, mely meg akará semmisíteni a nemzet szabadság egyik leglényegesebbnek látszott föltételét, a királyválasztás szabadságát, s a hajthatlan VIII. Bonifác ebből mit sem alkudott le. Másik volt a magyar nemzet többségének szintoly hajthatlan oposíciója, mely készebbnek látszott mindent inkább eltérni, mint azt, hogy Magyarország oly pápai hűbérré süllyedjen, minővé süllyedt volt a nápolyi királyság. A lehetlennek látszó kiegyenlítés művét egy közbenjáró pártnak kellett megkezdenie és folytatnia. Ez a párt erőszakot, jogtalanságot követett el, midőn Róbert Károlyt, ki a kiegyenlítést képviselte, elfogadá királyának még Endre életében; de mentségül azt hozhatta föl, hogy a pápa más föltétel alatt nem békül, ezen föltétel alatt pedig kész lealkudni hallatlan követelődzéseiből, a mint a későbbi események bizonyíták.

Íme a párt politikájának eszményi alaprajza, a mint az a történet eseményeiből kivehető. Nem merőben személyes érdek forgott fenn, hanem közérdek is, — nem egészen cselszövény, hanem politika is; s bár a pártútés s önhaszon nagy szerepet játszanak, volt ama politikában valami erkölcsi cél: a meghasonlás és anarchia megszüntetése.

Egyegy pártról, s különösen Róbert Károly első időben való pártjáról, nem azt teszszük fel, hogy mindezekben a közügy iránti lelkesedés vagy csak tiszta szív sugallta az eljárást. Csak annyit teszünk fel, hogy megvoltak a maga nézetei arra nézve, mi a célszerű és helyes. Egy Brebiri Pál aligha mély hazafiúi fájda-

lommal látta a rákosi országgyűlés, s úgyszólván az egész nemzet kemény oppositíóját; de elég volt, ha esze monda neki, hogy helytelen úton járnak, mely nem vezet megoldáshoz. Pártok nemcsak szenvedélyből, érdekből, vagy erkölcsi idegeneskedésből támadhatnak, hanem a hideg ész különböző fölfogásából is. Az ellenzéket igen gyakran az viszi a cselekvés terére, hogy a hatalom birtokosait kontároknak látja a politikában.

A Brebiri grófok az általános politikán kívül szemmel tartották saját dynastiájok érdekeit. És a főuraknak családi érdekeit azon korban nem lehet csupán magánérdeknek tekinteni. Oly hatalmas urak, mint a Brebiri grófok, az ország egyegy tartományát képviselték, és a családi érdeket oly bajos volt elválasztani a tartomány érdekeitől, mint egy államban többnyire bajos az uralkodó dynastia jól értett érdekeit megkülönböztetni az országéitól, mely felett uralkodnak. Azon korban az államhatalom összpontosítása nagyon ismeretlen volt. Az ország egyes részeit nem a központból kiküldött helytartók, hivatalnokok, tábornokok és rendes katonaság tartották össze. Minden rész a helyi elemekből alkotta meg helytartóit, hivatalnokait, tábornokait és katonáit, csak a király felsőbbsege iránti tisztelet tartván össze s a közös haza közös védelme levén a díj az autonomia e nagy mértékeért.

Hogy dynasták, oligarchák fejlődjenek ki, szükséges volt az ország védelme tekintetéből. Előállításukat, elhatalmasodásukat gátolni olyforma eljárás lett volna, mint napjainkban gátolni a nagy tőkepénzesek előállítását. Az oligarchiának, valamint e nagy tőkepénzeknek megvannak hátrányaik, — egyikkel, mint a másikkal visszaélés

történik; de egyik mint a másik a civilisatio bizonyos fokain a viszonyokból igazolt szükségesség.

A Brebiri grófok elhatalmasodván, mint láttuk, ötszáz fegyveressel tartoztak az államot szolgálni háború idején. Ha ők nem oly nagy birtokúak, valószínű, hogy ugyanazon területen ötödrésze sem áll ki ama számnak. Aztán a mi kiáll vala is, egy gyülevész tömeg volt volna, nem pedig egy kerek zászlóalj, mely egy testületet képez; meghatározott parancsnoka van, ki begyakorlásukról s készen és együtttartásukról gondoskodik. A banderiumok pótolák a rendes katonaságot azon korban, és a nagybirtokú és nagytisztsgű országbárók nélkül, kik gyakran belvillongásokba dönték az országot, ez könnyen vált volna külső ellenség zsákmányává.

S nemcsak háború idején voltak eszközei a haza függetlensége föntartásának : állandó őrei valának az ország területi épségének is. Egymásközt pártoskodtak, viszálkodtak, sőt föllázadtak a törvényes király ellen, hogy más királyt tegyenek; de nagyon ritkán lehet rá példát találni, hogy az ország valamely területét a szomszéd idegen hatalomnak eladták volna, más szóval, bármi különösen hangozzék is, azon kis királyok, kiket báróknak neveztek, lázadók és pártütők, néha útonálló rablók lehettek, de hazafiak lenni bizonyos értelemben meg nem szüntek. Legalább előbb elkövettek bármi más főben járó bünt, mint a terület integritásának megcsorbítását. Arra sem volt akkor példa, hogy valamelyik a maga területén souverainnek kiáltsa ki magát. Ha a királlyal megelégedve nem volt, abban ügyekezett, hogy más királyt fogadtasson el az egész országgal, s az egész ország területén való uralkodásra.

Nem védírat akar ez lenni átalán az oligarchák s különösen a Brebiri grófok mellett; csak a történetből részrehajtatlan jellemzés, s ha az tűnik ki belőle, hogy a legroszabbnak látszó intézmény sem oly rossz, minőnek képzeljük, az bizonyul be itt, a mit annyi ezer más esetben lehet tapasztalni.

A Brebiri grófok, mint már említém, a dalmát széleken egy nagy fontosságú szolgálatot tettek a magyar államnak, az által, hogy V. István, IV. László és III. Endre viharos kormányai alatt a magyar korona számára megtarták s részben megvédték a dalmátiai tengerpartot. Családjuk mintegy örökséget csinált a különben szabad választású tengeri városokból, — úgy hogy ezek méltán panaszkodhattak bitorlásról. De legalább volt hátuk mögött a Brebiriekben egy őket összetartó hatalom, mely megvédte a kénytelenségtől, hogy Velenczéhez álljanak, melynek uralmát nem óhajtották.

A Brebiri grófok nem voltak barátjai Velenczének. Nem volt más, kitől a dalmátiai városok feletti hatalmukat félthették volna, kivált miután a magyar király megerősíté a családnak örökös grófságát ama városok felett. Ha Velence 1290-től 1303-ig, hol a keleten elhatalmasodott Genuával harczolt, s ez ellenében két nagy tengeri csatát megvesztett, hol a görög császár elleni expedíciók foglalták el, bizonyos volt, hogy mihelyt alkalma lesz, a köztársaság megragadja azt, hogy Dalmátiát, melyet mindig visszaóhajtott, újra hatalma alá kerítse. Pál bán emlékezhetett fiatal korából, hogy egyszer az elhatalmasodott Anjoui ház volt az, mely mármár ellensúlyozta Velence hatalmát az Adriai tengeren. Azóta tetemesen meggyöngült ugyan

Nápoly tengeri ereje; de valószínű volt, hogy Apulia és Calabria hajói ismét büszkén mutathatják lobogójukat a Velencze egyedárusága alatt levő öbölben. Róbert Károly személye pedig, a dynastia egységénél fogva, a nápolyi-magyar szövetséget képviselte, s ez koránt sem lehetett alárendelt szempont azokra nézve, kiket Dalmátia birtoka közelről érdekelt: — s ily közeli érdekek volt ebben a Brebiri grófoknak; de semmivel sem közelebbi, mint a magyar államnak.

Úgy látszik azonban, az anjoui-pápai párt positiv új nyereménynyel is kecsegtette a Brebiri családot, — ez pedig nem csupán abból állott, hogy kértökre megadá Sebeniconak a püspökség fölállítását. A fennmaradt történeti emlékek más jutalomról nem tesznek említést; de alig hihető, hogy a Brebiriek, oly nagy szolgálatok fejében, ily kis engedménynyel beérték volna. Tény az, hogy a Brebiriek jóval nagyobb díjban részesültek csakhamar, s így föltehető, hogy a díj előre meg volt nekik ígérve, — ez a díj Bosznia volt, melyet a szerb király, a magyar állam belzavarai közt magának meghódított.

IV. László gyöngé uralkodása végefelé, 1289 táján, foglalja el Dragutin, a szerb király, Boszniát. Azonban országát, melybe Boszniát is bekebelezi, két részre osztja, s az egyiket, a tulajdonképi Szerbiát, Prevalis és Bosznia tartományokkal együtt, öcscsének adja, kit Milutinnak híttak; de mint szerb király, IV. István nevet vett föl; mindkét testvér görög nem egyesült vallásban növekedett fel; de anyjok, Heléna, úgy látszik, buzgó katolikus, hajlandókká tette őket a catholicismushoz. Később, IV. István szerb király és Dragutin fölszólítást kap-

tak IV. Miklós pápától, térjenek át a katolikus hitre. István ezt, úgy látszik nem tette, hanem kimutatandó jó indulatját, Rómába követet küldött, ki megígérte, hogy a Boszniában nagy számmal lakott eretnekek kiirtásában munkás lesz, ha a pápa egyházi segítséget nyújt, Miklós pápa 1291-ben két minoritát rendelt inquisitorokul Boszniába küldeni, kik a már ott volt többi inquisitorral a (dominicanusokkal) együtt működjenek az eretnekek üldözésében.¹⁾

VIII-ik Bonifác pápa hasonlóképp két inquisitort küld Boszniába 1298-ban;²⁾ de úgy látszik, nem ment elég sikerrel a térítés. A pápa a hit érdekében állónak tartá, hogy a térítés nagyobb mérvben folyjon. István szerb király nem mutatkozhatott oly buzgónak, mint elejénte hitték. Nemcsak hogy katolikus nem volt, hanem aligha nem esett maga is az eretnekség gyanújába. Több törvényes nejétől elvált, törvénytelen házasságban élt. A pápának nem volt szüksége oly úrra Boszniában, ki csak kegyelemből engedi meg a térítést, — hathatós világi segílyt is óhajtott Bosznia urától az egyházi térítők mellé. A szerb király, Milutin Uros, ki Istvánnak nevezi magát, el volt foglalva egy belső zavarral. Természetes fia föllázadt ellene, hogy koronájától megfoszsza. E lázadást később elnyomta ugyan; de egyidőre zavart okozott neki, s alkalmat adott Brebiri Pál bánnak Bosznia visszahódítására.

Annyi bizonyos, hogy 1301-ben, vagy 1302-ben Brebiri Pál bán, sereggel támadja meg a szerb királyt. Eközt és közte ütközetre került a dolog s a szerbek megve-

¹⁾ Bomann. II. 230. 232.

²⁾ Farlatus. IV. k. 55. l.

retvén, Bosznia egy részét oda kellett hagyniok, melyet a bán elfoglalt. Brebiri Pálnak messzebb ható tervai is voltak: meg akará hódítani nemcsak a Drina vizéig, hanem az azon túl terjedt földet is, melyet Ráczországnak neveztek. Mindenekelőtt ezen ország tengerpartját akará hatalmába keríteni, főkép Cattarót. Azért útját eme déli vidék felé vette. Követséget küldött Ragusába, fölhíván, lépjen vele szövetségre s adjon neki tengeri erőt segítségül, melylyel Cattarót ostrom alá foghassa. Emlékezteté a várost, mennyit szenvedett a meghalt szerb királytól, s előadatta, hogy most viszálykodásban élő fiaitól sem várhatnak jobb szomszédságot. Brebiri Pál bán ígérte, hogy a ragusaiak felsőbbisége alá adja Cattarót, — aztán könnyen meghódítván a körülötte levő, Zentának nevezett tartományt, egész Ráczország birtokához remény lehet; mert várai nem levén, nyitva áll seregének az ország. Ragusa lakosai közül számosan csatlakozást javasoltak; de a mindig szerfölött óvatos dalmátiai város tanácsa végre elutasítá az ajánlatot. A bán, mondának ők, messzire lakik tőlök és nem segítheti őket később, midőn szükséges lehet. Igaz, hogy most viszály van a királyi testvérek közt; de megszűnhetik, és a város nem érzi magát elég erősnek, hogy a hatalmasokkal szembeszálljon, vagy oly hatalmassal, mint a bán, szövetségbe álljon. Pál bán megelégedett hát Bosznia, vagy e tartomány egy tete mes részének birtokával.¹⁾ A foglalás után Róbert Károly, mint király, tulajdonúl engedí át Brebiri Pálnak az elfoglalt földet. Már 1303-ban ily czímet használ: „a horvátok Bánja és Bosznia ura“²⁾

¹⁾ Mauro Orbini. 395. l. — ²⁾ Bomann. II. 238. és Fárlatns IV. 55.

Az elfoglalt területet nyereségnek tekinté nemcsak Magyarország, hanem az egyház is. A többször említett Péter spalatói érsek, azonnal két püspököt szentel föl az elfoglalt területen ; Duvnóban és Makarszkában.

Később, 1305-ben, a szerbek a magyarországi folytonos zavarokra számítván, jókora serget gyűjtenek, s a magyar határokon akarnak hódítást tenni. Azonban Pál bán újból diadalmasan veri vissza őket, — de a katolikus püspököket a szerbek elűzték azon helyekről, melyekhez hozzá férhettek.

Pál bán kétségkívül erős vallásos buzgalmű ember volt. Az az olasz műveltség, melylyel a dalmátiai főurak közel érintkezésben voltak, épen a vallásos buzgóság által tűnt ki. Maga az a tudós férfiú, ki udvari orvosa volt, s mint ilyen ír alá egy fenmaradt szerződést Klissa várában, alkalmasabb lehetett őt a csodákban való hitben megerősíteni, mint a hitet a természettudós skepticismusával megingatni. Az akkori főurak nem tekinték több kétkedéssel a szentföldi zarándokok által hozott ereklyéket, mint földműves jobbágyaik.

A Brebiriekkal már ezen időben sógorságban állott Frangepánok dalmátiai birtokán, a magas hegyen épült Tersáczban, az akkori főurak áhitatosságát bizonyító esemény történt, melynek az összes keresztyén világban nagy híre volt.

A XIII-ik század valamivel később érte végét, mint a keresztyének szent földi hódításai, s az oda vándorlás megszűnt. Azonban különös csoda által sikerült megmenteniök azon názáreti házat, melyben szűz Mária született s a szent ige testté vált. 1291-ben, május 10-kén, ezen ház ott termett Tersác egy halmán.

Némelyek, kik Palaestinában jártak, azonnal ráismer-tek benne a názáreti házra; de a Frangepánok, kik Tersacz földesurai voltak, s a corbáviai püspök, kinek az egyházi megyéjébe tartozott, nem adtak még teljes hitelt a zárandokok állításának ily nagyfontosságú ügyben. Annálfogva néhány megbízható embert, s köztök a fumei prépostot küldék a szent földre, hogy a dologról hiteles tudomást szerezzenek. Ezek valóban a názáreti háznak csak a helyét találták s azt a barlangot, melyet ezen időkben a házak közelébe szoktak ásni a víz és élelmi szerek frissentartására. — Így igazolva levén a háznak csodás áthozatala, Frangepán Miklós gróf ugyanazon dombra egy szállodát építtetett az oda zárandokolóknak, kik nagy számban gyülekeztek a csoda látására. Miután a ház három évig és hat hónapig állott azon helyen, egyszer csak egy december 10-én eltűnt, s csak helye maradt ott. Akkor az anconai területen tűnt fel, mig végre háromszor változtatván helyét, állandóan megmaradt egy Lauretta nevű özvegyasszony birtokán, egy erdőben, honnan az a hely maig is Loretto nevet visel. Ezután a Frangepánok Tersaczban, a csodás ház helyére, egy másikat építének, s hozzá egy templomot és kolostort, melyet a minoritáknak ajándékoztak.

A Brebiriek buzgalmáról is nem egy templom és kolostor tanuskodott. Magában a család főszékhelyén, Brebirben (Scardonához közel) már a XIII. század közepén volt egy klastromuk a minoritáknak. ¹⁾ Brebiri Pál, mint említők, egyik leánytestvérét, Sztaniszlávát,

¹⁾ Bomann II. 196.

klastromba engedé menni. Ezen vallásos hölgy a magyar szent Erzsébet tiszteletére, 1304-ben egy templomot és női zárdát építtetett Scardona határában, s maga is ott vonta meg magát több úri hölgygyel együtt. Ezen kívül Pál bán neje a san-girolamói fok melletti völgyben hasonlókép egy templomot s egy klastromot építtet a minorita barátoknak, Battista sz. János tiszteletére. A templom bevégezhetése előtt kimulván, végrendeletileg hagyá meg nagyobbik fiának Mladinnak, hogy az építést végrehajtsa. ¹⁾

Mindez, a csupa vallásos lelkesedés mellett, bizonyítja azt is, mily szoros viszony létezett a minorita Ferenczesek és a Brebiriei közt. A minoriták pedig annyira buzgó hivei és eszközei voltak a pápai hatalomnak, hogy már az inquisitorság tisztét is, melyet régen mintegy kiváltságuknak tekintettek a dominicanusok, rájuk kezdték bízni. Hasonlókép a főurak udvaraiban is a dominicanusok voltak rendesen a gyóntatók. Most, ugylátszik, nagyon divatba jöttek helyettök a minoriták.

Brebiri Pál kétségkívül annyira hivatásának tekinté az eretnekek kiűzését Boszniából, mint ezen tartomány visszafoglalását közvetlenül a magyar korona hűbéreül. És valóban nem csupán vallásos szempontból tarthaták károsnak az akkori felekezetek szaporodtát. Tanai oly túlságba mentek, melyek fölbomlással fenyegették a társadalmi rendet : az Albigensek, Valdeniek s más felekezetek a középkor socialistái és communistái voltak. Megtámadák a vagyon, és család alap-

¹⁾ Bomann 240. l. II. k.

elveit. A legszelidebb felekezet is, a valdenieké, kárhoztatott minden esküt és világi büntetést, s lehetlenné tesz vala minden államhatalmat. Kivált ama kevésbé fölvilágosult korban ama felekezetek hite vissza vezette volna Európát a teljes barbárságra.

Egyik jellemző tünemény a XIII. századbéli valásos reform kísérleteiben, hogy a nép alsó rétegeiből s legfeljebb városi iparosokból ujonczozák magokat az uj secták, s a főurak voltak leghatározottabb ellenségei. Déli Franciaországban, a XIII. század elején, az ipar és kereskedelem által nagy virágzásnak indult Languedoc volt az, hol legtömegesebben s egész vidékekre elterjedt az Albigensek felekezete, hol egyes főurakat is magával sodort az ár; de tudva van, hogy a rettenetes irtó háborút ellenök éjszaki Franciaország hűbéres bárói kezdték és végezték be kérlelhetlen kegyetlenséggel.

Ekkor lép életbe az inquisitio is; de III. Incze pápa inquisitorainak máglyái elhalványulnak azon egész városok kirablása, kiöldöklése és fölégetése mellett, melyet itt a francia világi urak véghezvittek.

Languedocnak népes, gazdag városai voltak: a nép letelepedve, nagy tömegekben lakott együtt; volt hát mit megragadni és min nagyban példát mutatni. Sokkal bajosabb volt a föladat Boszniában és a száraz felé beljebb eső szomszéd vidékeken. A világforgalom országutjaitól félreeső vidék a természettől legnagyobb részben elég bőven ellátott föld; de magas hegysorok képezik határait, s mind erdős, mind kopár hegyei és szűk völgynyílásai biztos rejtekhelyet engedtek az üldözés elől. A rengetegeken itt Szerbiáig, Thessáliáig,

be Bulgáriába az inquisitorok elől biztosságban lehet-
tek az üldözöttek. Maga Bosznia kevésbé volt népesít-
ve. A mi nép volt is, pásztori vándor életet élt. A
magas hegyoldalakon és fennsíkokon az egyszerű gaz-
dálkodás elég biztosan folyhatott, s szükség esetében
a hegyszorosok fegyverrel is könnyebben voltak véd-
hetők. Hozzá járult, hogy a szomszéd népek csaknem
annyira biztosíták a rejteket, mint a természeti akadá-
lyok. Ó-hitü népek közt képződött egy-egy szigete az
eretnek községeknek, hová csak ennél fogva is kevésbé
nyulhatott ki Róma sujtoló karja.

Ebből magyarázható, hogy Boszniát a XIII. szá-
zadban oly menedéknek tekinték Európa minden nem-
zetének új felekezetei, mint négyszáz év múlva az
amerikai őserdőket; csak hogy Boszniában a civilizáció
nem terjedt általuk. A hajdani új secták sem ismere-
tekben, sem erkölcsökben, s a civilizáció semmi ágában
nem voltak előrehaladottak.

A fennebbi viszonyok magyarázzák azt is, hogy míg
déli Francziaországban az új felekezetet egy hadjárat
megsemmisíté, Boszniában a pápa és magyar királyok
minden törekvése füstbe ment. VIII. Bonifác és III.
Endre idejében ott állott az eretnekügy, a hol III-ik
Incze és Imre király idejében. Itt nem tömegekkel, ha-
nem úgyszólván a hitszakadás guerilláival volt dolguk
a térítőknak.

Boszniában a katholicismus az ó-hit és az eretnek-
ség rovására igyekezett terjeszkedni, s a magyar kirá-
lyoknak, kik ez ügyben buzgón dolgoztak a pápa ke-
zére, ezen két elem volt fő akadályja abban, hogy ott
uralmukat megszilárdítsák. — Azonban a XIV-ik szá-

század elején kezdve mind a pápák, mind a királyok nagyobb sikerrel működnek, — s Róbert Károly és Nagy Lajos, ha teljes sikert nem vivhattak is ki, a katholicismus számos kolostorban és püspökségekben erős támaszpontokat nyervén, mondhatni uralkodóvá lőn. A megkezdett munka folytatását a török hódítás gátolta meg a XV. században.

Róbert Károly uralkodásának első felében, vagy inkább, míg a trónkövetelés miatti zavarok Magyarországon folyvást tartottak, volt a Brebiri család hatalmatetőpontján, s élvezett Dalmátia és Horvátország aránylagos nyugalmat. Itt maga a Brebiriek tekintélye is gátló a verseny-királyok miatti pártoskodást. III-dik Endre halála után két évig a nagyon óvatos dalmát városok nem nyilatkoznak se Róbert Károly, se Venczel mellett. Okmányaikban azt írják a kelti idő után: „a magyar trón üresedése idején.“ Ez bizonyítja, hogy Pál bán, akarmily határozott pártosa volt Róbert Károlynak, s bármi nagy hatalom volt is kezében, különösen azáltal, hogy öcsesei valamennyi dalmátiai város grófjai voltak, kényszeríteni nem akarta őket, — s nagy igazságtalanságot követnek el, kik a Brebiri család későbbi zsarnokságát egyenlően betudják a család minden tagjainak és Pál bánnak. A dalmát városok csak 1303-on kezdve írják ki okmányaikban e szavakat: „Róbert Károly uralkodása idején,“ miután a pápa Venczel cseh király és Mária királyné biztosait kihallgatván, s a magyar koronát Róbert Károlynak ítélvén oda, egyházi átkot hirdet mindenki ellen, a ki ezen ítélet ellen cselekszik. A horvátországi és tengeri részekben, ugylátszik, nem voltak Csák Máték, kik a

cseh Venczel mellett sikra szállottak volna. Egy királyt ismervén el, a polgárháboru nem zavará az aránylagos békét, s Dalmatia és Horvátország története, valamint a Brebirieké is, nagyon meddő események dolgában 1303-tól 1310-ig. Még a Magyarországra nézve oly nevezetes 1308-iki év, midőn végre a nemzet, királyválasztási függetlenségének fenntartásával, Róbert Károlyban az Anjoui házat elismeri Magyarország trónján, nem képezett átmenetet a nevezett délnyugoti részekben, melyek már azelőtt sok évvel Róbert Károlyt vallották magyar királynak.

Különösen a mi a Brebiri grófokat illeti, az 1308. év azért volt nevezetes rájuk nézve, hogy Róbert Károly ekkor Dalmátián és Horvátországon menvén által, a boszniai bánságot Pál bánra és örököseire szállítja ¹⁾). Méltán nevezheté magát ő és utóda Bosznia urának: — csak a czim hiányzott a királyságból. A magyar királynak Bosznián uralkodott vazalljai csak később nyertek királyi czimet, — talán hogy annál határozottabban meg legyen különböztetve ezen tartomány a szerb királyságtól, mely felsőbbiséget követelt felette s azt időnkint gyakorolta is.

A család keblében még két változást kell fölemlitnünk. A rokonsági összeköttetés is nőttön nőtt a család külső hatalmával. 1300-ban Pál bán, valamint öccse György s az előbbi fia Mladen szerződésre lépnek a görcei uralkodó gróffal, Henrikkel, hogyha hármuk valamelyikének hat év alatt leánya születnék, Henrik gróf fiának Reinaldnak adják nőül, ha pedig Henrik-

¹⁾ Kerchelich. Hist. Eccl. Zagrab. 101. l.

grófnak születnék leánya, a három előbbi gróf fiai valamelyikének adja nőül. ¹⁾ — A görcei grófok a világilag is souverain aquilejai patriarcha vazalljai voltak, s gyakran együtt működtek Velenceze hatalma ellen, mely a patriarchának különösen istriai birtokait tette vitásakká. Azonkívül, hogy a Brebiri család egy kis uralkodó dynastiával jött rokonságba, igen hihető, hogy a házassági frigy egyszersmind Velenceze elleni combinatió épült, mely köztársaságnak nemcsak kül-, hanem belügyeiben is érdekelve volt a Brebiri család, mint kevésbé alább látni fogjuk. Van jele, hogy a görcei és Brebiri grófok közt létrejött a családi összekötetés; mert 1316-ban márcziusban Mladen bán fölszerelt és fegyverzett hajókat kér Trautól, melyek őt görcei útjára kísérik. ²⁾

A másik esemény a család történetében Brebiri Györgynek, Pál bán öcscsének 1306-ban történt halála volt, ki helyett Pál bán azon György nevű fia lesz a dalmatiai városok grófja, ki Róbert Károly ügyében kétszer küldetett volt Rómába. A másik testvér, I. Mladen halála évét nem tudni; de szintén 1310 előtt eshetett.

¹⁾ Tör. Tár. IX. k. 9. l.

²⁾ Memorie Ist. di Trau 157. l.

V.

1310—1322.

A Brebiri nemzetségnek 1310 utáni története egyszerűs mind nevezetes epizód a magyar történetben, mivel Dalmátia birtoka és ideiglenes elvesztése lényegesen ezen család politikájától függött. Első s némileg előjátékot képező esemény e részben Zárának a magyar koronához pártolása 1311-ben, s újra Velence alá kerülése 1313-ban.

Zára Dalmatiának — az egy Ragusát kivéve, — legfontosabbik városa volt a XIV. században is. A hajdani római épületekből kemény falakkal és bástyákkal övedzék a várost, mely kis Velenczének volt nevezhető, a mennyiben minden felől tenger vette körül, s csak egy harmincz lábnyi széles földszoros kötö össze a szárazzal azt a kis félszigetet, a melyen feküdt. De nemcsak falai és fékvése tették a dalmatiai városok közt első helyre; Zára, mint tengerészeti állomás volt nevezetes, s lakosai vagyonosság által tűntek ki. Kikötője, a várostól éjszakra levő tengeröblben, alkalmas a legnagyobb hajó befogadására s élénk keresked st üzött; a legnagyobb dalmatiai szigetek tartoztak hozzá, s száraz felől egy egész megye állott hatósága alatt. — Mint mindenik dalmatiai város, amphibialis életet folytatott. Népének egy része hajótulajdonos, tengerész és halász, másik része a szárazon nagy nyájak, gabonaföldek,

szőlők és olajfák birtokosa. Utóbbi elem volt az arisztokratiai. — Zára szárazsi birtoka is becsesebb volt, mint a legtöbb dalmátiai városé. Vidéke nem hegyes, hanem szelid halmokban hullámszik, s földe termékeny.

De Zára sem levén oly hatalmas, hogy a maga erején meg tudja védni akár tengerészetét, akár szárazsi birtokait, mint Velence és Genua, csak kettős érdeke szemmel-tartásából érthetjük sokszor történetét, valamint többi szomszédaiét. Kálmán király ideje, sőt a horvát királyok kora óta ezen kettős élet okozá, hogy hol az Adrián uralkodott tengeri, hol a szomszéd szárazsi urak souverainitását ismerték el, s olykor mind a kettőt. És Zára is ily két urat elismerő város volt. — 1244-ben Velenczéhez pártolt vissza a város, azt ismerte el tényleges urának, de egyszersmind adót fizetett a magyar királynak Velence beleegyezésével: a kikötő vám jövedelmének két harmadát. Érthetlen volna ez a sajátságos viszony, ha nem tudnók, hogy Zárának Velence uralma idején is volt szárazsi területe, mely amaz adó kikötése nélkül csaknem a város faláig megvédhetlenül elveszett volna rá nézve. Az anyagi érdek befolyt a dalmátiai városok erkölcsi jellemére: századokon keresztül arra kényszerítettén, hogy a szomszéd hatalmaknak hol egyikéhez, hol másikához hajoljanak, s többnyire két, uralomra vágyott hatalom közt telhetőleg megvédjék anyagi és szellemi feunállhatóságukat, második természetökké, a legfőbb hazafias erénynyé vált nálók a körülményekhez mért ingadozás. — Így nemcsak jeles matrózokat szültek e városok, hanem a legkitünőbb diplomátákat, kik közül annyi lett nevezetessé csak a magyar történetben is.

Azonban volt az anyagi érdeken kívül egy közvetlen erkölcsi érdek is, mely szintannyira uralkodónak nevezhető nálok. Ez pedig hazájok függetlenségének és szabadságának szeretete. Igaz, hogy e hazafiság szűkkörű volt : csak az egy-egy kis földnyelven feküdt városra, a szomszéd szigetekre, és a kis szárazföldi területre szoritkozott — még a rokon és szomszéd városok közt sem igen létezett egyesség, sőt gyakran ellenségeskedtek. Dalmatia, mint ország, akkor csak névben létezett ; de az a szűkkörű patriotismus, a korlátolt értelemben vett nemzet szabadságának szerelme bizonyítja, hogy a kalmár- és diplomata nép, a magasb rendű erkölcsi javakat is drága kincsei közé sorozta. A városok kebelében a köztársasági forma uralkodott nagyjából. Saját törvényhozásuk, beligazgatásuk, igazságszolgáltatásuk volt, s egyik vagy másik uralkodó alá adván magokat, annak úgy szólván csak souzerain hatalom jutott. Még a XIII. században meglehetősen democraticus volt kormányformájuk, és ők büszkék voltak rá, — valamint büszkék arra is, hogy ők a hatalmas és civilisált Róma népének utódai, kik föl vannak jogosítva barbároknak tekinteni a szomszédos szlávokat, kikkel pedig össze kezdtek vegyülni. E büszkeség aristocraticus jellemet s harcziaságot kölcsönzött nekik. Különösen a záraiak vitézi hirben állottak.

A dalmát városok már csak a szabadság és függetlenség érzeténél fogva is mindig örömeztőbb csatlakoztak a magyar koronához, mint a velencei köztársasághoz, mely a maga-élvezte szabadságból mentül kevesebbet akart engedni nekik. — Velence továbbá féltékeny volt a dalmát városok tengerészetére. Több

ízben kimutatá mostoha, sőt kegyetlen eljárásával, hogy csupán tengődő életet óhajt nekik, — különben is szárazai oldalról nem birta védni érdekeiket.

Előadtam fentebb, mily megalázó föltételekkel adta volt magát Zára Velence hatalma alá. 1244 óta, midőn ez történt, nem volt oly leigázott városa Dalmátiának. A többi a magyar király felsőbbsege alatt jóval több szabadságot élvezett.

Bármint állítsák az ellenkezőt a későbbi velencei érzelmű dalmát krónikások, hazájok jobban szerette a magyar felsőséget, Zárára pedig oly világosan illik ez, hogy ebben az esetben még a szóban levő dalmát krónikások is elismerik.

1311-ben, kora tavasszal lázad föl Zára. A véletlenül meg rohant velencei katonaság egy részét lemészárolják a lakosok. A két velencei tanácsost, kik közül egyik Giustignan János volt, elfogják és börtönbe vetik, maga Morosini Mihály a Velenczéből küldött gróf, vagyis helytartó, csak álruhában menekülhetett ¹⁾.

A dalmátiai városban meglephetne az ily merész és határozott szembeszállás, miután két embernyomon keresztül ellenkezés nélkül türte a nyomást, ha nem tudnók, hogy a viszonyok nagyon kedvezőknek látszottak. Az elégedetlenség mindaddig csak el vala fojtva, s most érkezettnek tetszett az alkalom a szabadulásra, s az előzmények följogosítanak azon állításra, hogy e kedvező alkalom nélkül Zára 1311-ben sem szakasztja meg oly bátran a hosszas időn át szokottá, sőt kényelmessé

¹⁾ Az egykoru Madius után Lucius. Schwandtnernél III. k. folio 315. 322 és 324. ll.

válhatott türelmet. Az alkalom valóban a legkedvezőbbnek látszott az elpártolásra.

Velence a XIII-ik évszáz végén sokat veszített tengeri hatalma nimbusából : Genua győzelmet vívott rajta, s keleti uralmát szűkebbre szorítá. De megaláztatása 1309 óta oly nagy volt, hogy a köztársaság végveszélyben forgott. Ferrara öröklése fölött harcztámad az Anjoui ház mellékágának egy törvényes és törvénytelen fia közt. A törvényes örökös a pápát és az Anjoui házat, a törvénytelen pedig a szomszéd Velenczét hívja segédül. Mindkét hatalomnak voltak külön igényei is a vitás birtokhoz. A harczt általános olaszországi jellemet ölt : a pápai guelfek és a pápaellenes ghibellinek állanak szemközt. Eleinte a ghibellin pártot képviselt Velenczének sikerül megszállani Ferrara várát, a pápai tilalom ellenére. Erre 1309-ben a pápa a legrettentőbb egyházi átkok egyikét küldi az engedetlen köztársaságra. Habár a katolikus egyház fejének ezen szokott fegyvere már sokat veszített volt félelmességéből, alig volt az valaha sujtolóbb, mint most, Velenczére nézve. A köztársaságnak egyetlen életerét, a kereskedést, gyökerében támadta meg. Eltiltott minden közlekedést Velenczével, minden élelem és áruszállítást oda. Minden velencei hajót, minden velencei árút szabad zsákmánynak hirdetett, minden velencei polgárt rabszolgaságra huzsolhatónak. Az egész kereszttyén világban a nyereség- és kincsvágy fölszabaddíttatott nemcsak a polgári törvény, hanem a lelkiismeret féke alól is. Bármily biztos volt Velence a maga hozzáférhetlen lagunáin, nem volt állam, mely több oldalról lett volna károsítható vagyonában. Hajói az is-

mert világ minden tengerén találhatók, vagyonának tetemes része az európai kereskedő városok bankárházaiban és a kelet drágaságaival, iparczikkeivel és terményeivel tömött raktáraiban elszórva. A kalmárkodás által fölgazdagodottnak mindenütt sok irigye, a kalmári szellem és ravaszság által nagyra emelkedett kis államnak számos gyűlölője volt, s a pápa egyházi büntetése ritka készségű végrehajtókra talált. Olasz-, Francia- és Angolországban a velencei bankházakat és raktárakat kirabolták, a keresztyén nemzetekkel való közlekedés egyidőre megszűnt, s a köztársaság harcz nélkül is arra lesz vala kényszerítve, hogy föltétlenül meghódoljon a szentszék akaratának. ha szerencséjére a keleti mohammedánokkal, kikre a pápai hatalom ki nem terjedt, nem folytat már korábban élénk kereskedést, melyből most életét tengedheté. De nemcsak pénzügy tekintetében állott közel Velence a tönkrejutáshoz. Hadi ereje is megfogyatkozott tengeren és szárazon. A pápa keresztes háborút is hirdetett Velence ellen Ferrara visszaszerzése végett. Számos olasz város engedett a fölhívásnak, s egyesülvén a nápolyi király hadaival, Velenczét nemcsak kiűzték Ferrara területéről, hanem megsemmisítették a köztársaságnak odaküldött szárazai és tengeri seregét is.

Mindezen csapásokhoz járult egy belső forradalom is : a legnagyobb, mely valaha a köztársaság kebelében történt.

Gradenigo Péter, az akkori dózse, a pápaellenes ghibellin párthoz tartozott, s nagy többsége volt a velencei aristocratiánál, mely már ekkor a nép kizárásával az állam ügyeire döntő befolyást gyakorolt. Az ál-

lam függetlenségét védvén a pápai követelések ellen, s határait terjeszteni igyekezhvén, hazafias politikája bizonyos fokig népszerű is lehetett. De az ellenpárt, miután az uralkodó ellenfél politikája oly gyászossá lett, méltán számíthatott most arra, hogy az állam vezetőjét árulónak, vagy kormányzásra alkalmatlannak bélyegezheti, annyival inkább, mivel e párt már eleve is tüzes harczot vívott a mellett, hogy a pápával összetűzni nem kell csupa kapzsiságból, Ferrara birtokáért.

De a pártok élesebben is el voltak különözve, mint a csupa guelf és ghibellin név, és a politikai előrelátás kisebb nagyobb foka által. Gradenigo, mint érintém, az uralomra jutott aristocratiát képviselte; míg Tiepolo Boemund és guelf társai a democratiát, habár magok is az aristocratia legtekintélyesebb családainak fiai voltak. Boemund atyját, Tiepolo Jakabot 1289-ben lelkesedve kiáltja ki a velencei nép dózsénak : maga is egy jeles dózse fia levén. Ez alkalommal fosztatott meg a nép befolyásától, leginkább azért, nehogy a már is hatalmas családban firól fra szállván a főhatalom, végre örökösödési monarchiai formát öltjön a köztársaság. Tiepolo Boemundot bálványozta a velencei nép : apjáról öröklé kitűnő személyes tulajdonaival együtt a népszerűséget, s „gran cavalier“ névvel különbözteték meg minden mások felett. A politikai elvharczot éleszté a családi gyűlölködés, s egy Tiepolo Gradenigo Péter dózsében egyszersmind nemzetsége hatalmának ellenségét látta. Már régóta tartott Velenczében a pártoskodás, s a kormány örökösödése mellett is a családok közti utczai dulakodás, melyek egyikében a Gradenigo pártbeli Dandolók összezsapván a Tiepolo-Quirini csa-

ládbeliekkel, a tiszta jellemű hazafi, Tiepolo Jakab elesett. Nem kis mértékben élcsztheté a fiatal Boemund szenvedélyét apjának ily módon történt halála is. Azonban a politikai indok maradt a fő: Tiepolo számíthattott rá, hogy democraticus iránya s a Gradenigo-féle politikának kézzelfogható tévedései fegyverfogásra bírják Velence lakosságát a dózse megbuktatására. Minden elő volt készítve a lázadásra. De a dózse ébersége s előre nem láthatott külső véletlenség meghiusíták Tiepolo merész fölléptét, habár a lobogón, melyet Velence utczáin elől vitt, ezt a szót emelé magasra: Szabadság! A vállalat szomorú véget ért mindjárt első fölléptével. Többen kivégeztettek, a kormányforma még aristocraticusabbá lett, közbátorság tekintetéből ekkor állíttatik föl a híres „tízek tanácsa,” a Tiepolók megfosztatván családi nevöktől, ezímeröktől, melyek helyett mást kellett fölvenniök, maga Boemund Zérra vidékére internáltatott. Oly kevésbé látta előre Velence 1310-ben is, mi készül dalmatiai birtokában az 1311-iki tavaszra!

Habár az 1310-iki fegyveres lázadás hirtelen elfojtatott, s jól értesült záraiak remélhettek még hasonló belzavarokat, s Tiepolo kétségkívül nem az az ember volt, ki hasonló reményeket ábrándoknak bizonyított volna be nekik. Annyit határozottan tudhattak, hogy Velenczében ily mozgalomnak nem egykönnyen elsimítható hullámai, akár okkal, akár ok nélkül, aggalomban, rettegésben s óvó intézkedések által elfoglalva tartják a kormányt, melynek különben is külső viszonytagságoktól oly sokképen megronsolt állam hajóját kell vezérelnie. Aztán Velence népe sem lehetett ek-

kor más hangulatban, mint minden más nép szokott lenni egy elnyomott és megtorolt felkelés után: a külső harc soha sem hat oly leverően, még nagy veszteség esetében is, mint egy pártnak saját polgártársain elkövetett birói vérengzése, s morális gyilkolása; mert a csatatéren elhulltak neve közbecsülés tárgya, míg a bíró szava, kivált régi időben, bélyeget ügyekezett ütni a családra is: gyalázattal tetézvén a szerencsétlenséget. Minden nemzet történetében legszomorúbb napok azok, melyekben egyegy győzelmes párt az úgynevezett békeszerzés leple alatt a bosszúállás művét ellenszegülés nélkül üzheti. 1310 és 1311-ben Velenczében, úgy látszott, csordultig telt a szerencsétlenségek pohara.

Zára azonban még Velence ily helyzetében sem mert vala elpártolni hatalmas szövetséges nélkül. Készen vélte azt találni ama hatalomban, mely mindig széles körü politikai szabadságot engedett neki, s melyet eddig is egyik urának ismervén, átállása lázadásnak sem volt tulajdonkép nevezhető. — Zára a magyar királyhoz állott át, kinek felsőségét adó által folyvást elismerte, s ki szerződésileg sem mondott le ezen városhoz való jogáról.

Nem remélhetett-e Zára sokat abból a nagy meg hasonlásból, melybe a köztársaság az egész keresztyén világgal keveredett? Velenczének minden más akkori tengeri hatalom ellensége volt. Fő vetélytársa Genua s más olasz városok elvonhatták Velence figyelmét, — mindezek könnyen támadhattak ellene; segítséget remélhetett a nápolyi királytól, Róbert Károly testvérétől, ki Olaszországban a guelf párt vezére levén, különben is ellensége volt a pápaellenes velencei dózsénak; s tudta

azt, hogy még a mult században elkezdődött a nápolyi királyoknak Velence ellen való törekvése az Adrián. Tengeri segítséget várt pedig mindenesetre a magyar király alatti többi dalmátiai várostól. Szóval, a tengeri segítséget illetőleg Zára nem gondolhatta még, mily csalogódások várnak rá. A mi a szárazsi serget illeti, nem is szükséges neki a magyar király derék hada: Zára polgárai és a tengermelléki bán serege visszaverheti Velence netaláni támadásait.

És valóban Zára nem is annyira közvetlenül a magyar királyra, mint a közeli és hatalmas Brebiri Pálra, a magyar tengermelléki bánra és Bosznia urára számított a szárazsi oldalon, kinek családja egyszersmind valamennyi dalmát városban grófi méltóságban, legalább a szomszéd és rokon városok tengeri segedelmét biztosítottak vélte általa. Midőn 1311-ben Velenczétől függetlennek kiáltá ki magát, egyszersmind Brebiri Pált kiáltotta ki Zára grófjának. — Zára nem tévedett, mint téved csaknem egész történetírásunk a bán kiváló kormányzói tehetségére nézve.

Brebiri Pál még korábban közvetlen összeköttetésben állott Zarával. Emlitém, hogy ezen város a kikötő vámjának kétharmadát a magyar királynak fizette Velence uralma alatt is. III. Endre ugylátszik, e vámilletéket a tengeri bánsággal együtt ajándékozta Brebiri Pálnak; annyi bizonyos, hogy a bán vette föl Zára vámjövödelmének a királyt illető részét, s e czélra ellenőrző megbizottat tarthatott a városban. — Fennmaradt továbbá emléke, hogy Pál bán, ki nagyon vallásos ember volt, a zárai templomok egyikének becses ajándékot küldött 1302 táján, mit a közte és város közötti

szíves viszony jelének vehetünk, — nem is említve, hogy a bán családi birtokai, Brebir és Osztrovicza közel estek Zára szárazföldi területéhez.

Hozzájárult, hogy Zára és Pál bán egyetértettek egy nevezetes pontban: Velence közös gyűlöletében. Brebiri Pál bánsága nagy részében igyekezett békén és barátsággal lenni Velenceze iránt, bár nem őszinte hajlamból. De 1309-ben ő, mint a pápa őszinte híve, s mint a pápával szövetséget kötött Anjouiak legbuzgóbb ügynöke, elvbéli ellensége lett szükségkép a ghibellin politikát követett velencei dózsának. S nemcsak politikai s úgyszólván elméleti volt az idegenkedés. Családi boszú adott életséget a meghasonlásnak. Az a Tiepolo Boemund, ki Velenczében meg akará dönteni a ghibellineket, s kit Velenceze legyőzvén, megfoszta családi nevétől és becsületétől, Brebiri anyától született: Pál bán Tiepolo Jakabnak, a Boemund atyjának adván feleségül leánytestvérét. Családi kötelékek bonyolították be a bánt a velencei zavarokba. Végre abból, hogy a bán nemzetsége az egész tengerparti Dalmátiának kormányzója legyen, még csak az egy Zára, épen a legfontosabbik város hiányzott. Így a boszú, családi érdek nagyon megegyezett a magyar koronának és a pápai székek teendő újabb szolgálattal Zárának visszaszerzésében: hogyan ne ragadta volna meg Brebiri Pál bán a kínálkozó alkalmat, melyet épen kedve szerinti indokok támogatának?

Velence dozséja, Gradenigo Péter, a köztársaságnak elkényszeredett állapotjában is azonnal erélyes intézkedéseket tett azon város visszaszerzésére, melyben egy nagyon alkalmas tengerészeti állomást veszített, s

mely mint ellenség, legalkalmasabb lehet nyugtalanítani az Adria öblén folyó kereskedését. Velence még most nem indított, ugylátszik, hadsereget Zára visszafoglalására : repressaliákkal akarta visszaállásra kényszeríteni. Már június közepén panasolja Pál bán a pápának, hogy Velence hajós-serge Zára szigeteit igyekszik elfoglalni.¹⁾ Zára tengeren nem szállhatott szembe a köztársaság hajóhadával : Pál bán 1311-ik június 16-án kéri annálfogva a pápát, tiltsa el Velenczét ama szigetek háborgatásától. — Azonban már ekkor váratlan fordulatot nyert volt Velence ügye a pápai udvarnál. Ugyanesak júniusban, még pedig 15-én megérkezett s kihirdettetett a Rialtón és a Szent-Márkon az az örvendetes hír, hogy a köztársaság fegyverszünetet kötött a szentszékkal. Velence százezer florenczi arany lefizetésére kötelezte magát, melynek felét még azon évben Avignonba szolgáltatja. A pápa, bár nem menté föl a köztársaságot az egész egyházi átok alól; de közlekedésének és kereskedelmének engedményeket tőn — azaz enyhíté az átok legsujtolóbb részét. Velence kiengesztelődésére kétségkívül befolyással volt Zára elpártolása is, melyet a velencei tanács nagy veszteségnek tekintett. Mindamellet, hogy a pápának ígért tetemes összeget is kölcsön utján kellett fölvennie, a mi pedig nagy bajjal sikerült, júliusban uj kölcsön fölvétele határoztatik el a Zára elleni vállalat erélyesb folytatására.²⁾ A pápa, ha fölkérte is Velenczét Zára birtokainak bántatlanul hagyására,

¹⁾ Tör. tár IX. 10 l.

²⁾ Romanin III. k. 87. l

a most már félig barátságos intésnek foganatja nem volt. Zára védte ugyan magát, s védte a bán is; mert ámbár személyesen nem ment Zára alá, talán aggság vagy gyöngéelkedés gátolván, de legidősb fiát, Brebiri Mladen grófot, ki még apja életében viselte, mint örökös, apja czimeit, odarendelte Zára oltalmára.¹⁾ Velence azonban ott folytatta a harczot, a hol a bán nem védhette Zárát: szigetein és kereskedő hajóiban.

A magyar király Róbert Károly még júliusban futárt indit Velenczébe egy levéllel, melyben inti a köztársaságot, hagyjon föl Zára súlyos károsításával; ne bántsa azon város polgárait személyökben és vagyonukban, mely jog szerint a magyar koronához tartozik.²⁾ Abban, hogy a futár választ sem várva távozott Velenczéből, a körtársaság fenyegetést láthatott — melyalkalmasint ki is volt fejezve az okmányban, melynek egész szövege nem ismeretes. A királynak egy második és harmadik üzenete is sikertelen maradt. Mindenikben óvás tétetik Velence eljárása, s különösen Zára szigeteinek háborgatása miatt. Tudhatjuk pedig, mily gonosz értelme volt abban az időben a háborgatásnak. A király harmadik leveléről mondatik, hogy abban ő megtorlásokkal fenyegeti a köztársaságot, a mi legkönnyebben a velencei kereskedőkön történhetett, kik sűrűn látogatták a magyar területet s még 1310-ben, a köztársaság excommunicatiójának legroszabb évében is, István, a tótországi bán szabad járáskelést enged a velencei kereskedőknek³⁾ egész Slavoniában.

¹⁾ Tört. tár. az i. h.

²⁾ Katona VIII. 230. l.

³⁾ Tört. tár. az i. h.

Velence is válaszolt nagy későn a király üzeneteire. A dózse azt állítja, hogy Zára Velence birtoka, s az volt emberi emlékezet óta; hivatkozik a IV-ik Bélával 1244-ben kötött szerződésre, mely a várost Velenczének adta. A magyar királynak csak annyi joga volt e városhoz ama szerződéshez képest, a mennyiben a ki-kötő-jövedelmek bizonyos része őt illeté. Ezt a jogot elismerte Velence, folyvást fizetvén ama jövedelmek kétharmadát a magyar királynak, s újabb időben Brebiri Pálnak, a tenger melléki bánnak. — Zára elpártolván, Velence úgy tekinti, mint háladatlan lázadót. A záraiak, írja a dózse, Velence szelid és jótékony kormányja alatt nagyon is fölhíztak, annyira, hogy a kövérség miatt elvesztették eszöket, midőn elég vakmerők föllázadni ellene. De reméli a dózse, hogy ha önként vissza nem térnek az engedelmességre, majd meglakolnak árulásukért és elbizakodásukért.

Az álnokság meglephte különösen a záraiakat : a köztudomásu ténynyel szemben egész határozottsággal azt állítja a dózse, hogy a záraiak a nagy jóllét miatt pártoltak el Velenczétől! — Azonban még ily válasszal is mily soká késett ez! — Octoberben küld levelet s novemberben egy követet Róbert Károly udvarához. Más szókkal mindaddig, míg az évszak lehetővé tette a tengeri működést, fegyverrel remélt válaszolhatni, s csak akkor állott szóba, midőn a tél néhány hónapi szünetet tőn szükségessé. A meghíúsult erőfeszítések után szó- és írásbeli harczt folytatott, melytől annál több sikert várt, mivel időközben a velencei ügyek jobbra látszottak fordulni.

Velenczében 1311-ben, még augustusban meghal

Gradenigo Péter, s helyébe Giorgi Marint választják dózsénak. Nagyon vallásos, s tán épen guelf érzelmű agg férfi volt; mert megválasztatását főleg annak köszöné, hogy a velencei tanács óhajtva óhajtá a pápával való teljes kibékülést, melyre nézve folyton folyt az alkudozás az avignoni pápai udvarnál. Velence hát egy újabb lépést tett a kiengesztelődésre ezen az oldalon.

Az új dózse oly kevéssé akart békülni Zárával, mint előde. Zára 1311-ben szeptember végén lépést tesz a kiegyezésre, levelet küldvén Velenczébe, megkérdezni, indíthat-e bizvást egyezkedő követet? Jelenti Zára, hogy őszintén kívánja a békességet; de egy arbói polgárnak Velenczébe történt halála elijeszti a követküldéstől. Velence october 17-én egy inkább boszantó, mint engesztelő hangon irt levélben felel: Velence már több ízben küldött Zárába biztost a kiegyenlítés eszközzésére, de hasztalan. Azonban, ha igaz lélekkel békülni óhajtának a záraiak, küldjék bizvást követeket — oly bátorságban lesznek, mint otthon. Különben, így végzi a dózse, jól tudjuk, hogy szavaitok nem érnek semmit. Ravasz szájakok egyet mond, s eszetek mást gondol. ¹⁾

¹⁾ Ezt az okmányt Lucius (Schwandt. III. '319. és Katona VIII. 1. 242) hibásan teszik 1312-re. Az okmány így kezdődik. „Marinus Georgio, dei gratia Venetorum atque Croatiae dux“ stb. Giorgi Marin dózse 1312-ben júliusban halt meg; s így 1312. oct. 17-én nem írhatott levelet. A körülbelül csak 11 hónapig kormányzott dózse, mint ilyen csak egy oct. 17-ét ért, s az az 1311-ik volt. Ha 1312-ben íratott volna az okmány Superrantius (Soranzo) dózse nevével kezdődik vala.

Állítják történeti műveink, hogy Zára nem őszintén kívánta a békét, — csak időnyerés tekintetéből. Oly állítás, melynek alapjául nem szolgál semminemű hiteles okmány. A dózse mondja azt, hogy Zára talán nem őszintén óhajt békülni, még pedig azelőtt mondja, mielőtt az alkudozások csak elkezdődhettek volna. A kevélység s gyűlölet fölkiáltása foglaltatik e szóban, mely ha bizonyít valamit, azt bizonyítja, hogy Velence volt az, mely ha békülni akart is, maga szándékozott szabni föltételeket.

Ha nem egy szavaiban is boszút lehelő ellenség levélenek betüiből, hanem a viszonyok összeségéből indulunk ki, azt a hypothesisist állithatjuk föl, hogy Zára őszintén és komolyan ki akart egyezni Velenczével, habár oly föltételek alatt, melyeket Velence visszautasított, s ez lehet oka, hogy a kiegyezés megghiúsult. Semmi ok sincs azt hinnünk, hogy Zára nem ohajtott békülni.

Az 1311-ik év őszén, october 12-én erősíti meg Róbert Károly szabadalmait — egész egy hóval azután, hogy a város kísérletet tőn a Velenczével való kibékülésre. Zára visszanyeri mindazokat a szabadalmakat, melyeket még III. Béla királytól nyert volt. A bánnak semmi hatóság nem engedtetvén a város beligazgatásába s az igazságszolgáltatásba, a nép a maga szokásai szerint kormányozhatja magát, akár kebeléből, akár máshonnan, de maga által választott rectorok alatt. Semmi olynemű megszorítás, mint Velence alatt. — A magyar király se hivatalnokokat, se helyőrséget nem erőszakol a városra, mint a velencei *respublica*. — Megjegyzendő, hogy a gróf-választásról nincs szó az

okmányban. A záraiak Brebiri Pált választván grófjokul, kinek testvérei fiai voltak grófok a többi dalmátiai városokon, ezuttal nem szándékoztak a gróf-választás kérdését bántani. Érdekökben állá minél jobban leköteleníteni magoknak a hatalmas családot, s általa egyszersmind a többi dalmátiai várossal egyetértést eszközölni. Mladen bán más czimei közt találjuk ezt is: „Zára örökös grófja.“ E czimet csak 1311-től 1313-ig viselhette.

Minél több őszinteséggel akart békülni Zára, minél több engedményt tett, s minél kevészebben követelé a velencei tanács, nagy hihetőséggel, a föltétlen meghódolást, a szorongatott város annál szilárdabb ellenállásra készülhetett.

1311-ben a nyár folytán Velenceze nem boldogulhatván volt dalmátiai vazalljával, 1312-ben a legnagyobb mérvű erőfeszítéseket tette a város visszahódítására.

Velenceze már a nevezett év márcziusának 2-án uj kölcsönt vesz föl, s az adó egy nemét följebb emeli, kikötvén a tanács, hogy mindezen költség kizárólag a háboru folytatására fordittassék. Egy második kölcsönt ebben az évben május végén vesz föl a köztársaság. Egyszersmind száraz sereget is küld Zára alá Da-Malo Renier vezérlete alatt. A hajóhad parancsnokául Giustignan Bellettot küldik, testvérét azon Giustignan Jánosnak, kit a záraiak föllázadásuk alkalmával börtönbe vetettek, s folyvást ott tartottak. ¹⁾ Zárát még mindig polgárai és Mladen bán védelmezték. A velenczések működése hasztalan volt, — sőt az 1312-iki hadjárat

¹⁾ Romanin III. 87. 88. l.

alatt a záraiak vívnak oly diadalt, melyre mint tengerészek sokáik büszkéek lehettek.

Giustignan admiral számos három-evezőseivel már régóta hasztalan horgonyozott Zára azon téres kikötőjében, mely tőle éjszakra esik. Mint a velencei krónikák írják, a tengernagy betegen feküdt az admiral-hajón. A három-evezősök egymástól jókora távolságra horgonyoztak a széles kikötőben. Egy este felé, viharos időben, a záraiak titkon vakmerő tettere készülődnek. A setét, viharos est beállván, az ostromlottak számos sajkával kiindulnak s egyenesen az admiral-hajónak mennek. Mielőtt a többi három-evezős észre venné, a záraiak elfogják a nagy hajót a benne feküdt admirállal s egy másik főemberrel együtt. A szerencsétlen Giustignan oda került, hol testvére volt s nemsokára meg is halt. Némely velencei krónika szerint a záraiak végezték ki barbár módon, más, ugyancsak velencei krónikás szerint bánat és betegség ölte meg ¹⁾).

Azonban a kis diadal — mely fényes bizonyága, mily gyakorlott tengerészek voltak a záraiak a vízi guerilla harcban, — Zára viszonyai az 1312-iki tavaszon rosszabbra fordultak. Brebiri Pálban, egy okos tanácsadót s hatalmas, közeli pártfogót veszítettek, kit fia Mladen, aligha pótolhatott. Brebiri Pál májusban hal meg elsíratatlanul történetírásunk által.

Némely más körülmény is Zára ügyének rosszabbra fordultát jelenté.

1312-ben még tavasz derekán kibékül Velence Paduával, s ugyanazon évben július 3-án meghalván

¹⁾ Schwandtner, III. 322. Romanin, az i. h.

Giorgi Marin dózse, tíz nap múlva egy nagyon erélyes és jeles kormányférfiu, Soranzo János választatik meg helyette. Első gondja volt a Zára elleni harcz erélyes folytatása és boszúállás Giustignan elfogatásáért. Da-Canal Guido lett a hajóhad parancsnoka; — s az egész velencei nép közül minden fegyverfogható ember özszeiratván, formaszerinti sorozás tartatik sorshuzás útján. A helyettesítés megengedettett, de távollévők is kötelezve voltak helyetteseket állítani. A sereg vezérlete Morosini Teofilra bízott, ki a sereggel együtt szeptemberben érkezhett rendeltetése helyére¹⁾. Látni ebből, hogy Velence becsület- és életkérdésnek tekinté Zára visszafoglalását : az azon időben oly szokatlan sorozás végső erőfeszítésnek tekinthető. Velence dózséjának ily harcias föllépése a megszólalásig híven festi hangulatát : ily harcias állásban mást nem követelhetett Zárától, mint föltétlen meghódolást. Zára ily módon annál elszántabb ellenállásra volt kényszerítve s valóban Zára és Mladen bán meghiusíták a hatalmas Velenczének mind szárazsi mind tengeri támadásait, — míg a téli évszak visszavonulásra kényszeríté.

Következett az ostrom harmadik éve. Soranzo dózse azon kívül, hogy a tengeri és szárazsi erő előkészítésén fáradozott, külföldi katonaságot vön zsoldjába a köztársaság megviselt pénzerejének nem kis megerőltetésével.

1312-ről 1313-ra való télen egy Dalmasio de Banoli nevű lovag ajánlá föl szolgálatait. Alig lehet tökéletesebb példányát találni nála azon kalandoroknak, kiket Olaszországban condottiereknek neveztek. Gyak-

¹⁾ Romanin. III. 90.

ran cseréltek urat, s ahhoz állottak, a ki több zsoldot ígért. Ily megvásárolható lovag volt Dalmasio. A Ferrara miatti harczban a nápolyi királyt szolgálta, s nemcsak hogy harczolt Velence ellen, hanem épen ő volt az, kitől a köztársaság a legérzékenyebb vereséget szenvedte. S ime egy pár év múlva ugyanaz a condottier szívesen áll Velence szolgálatába, s ugyanaz a Velence készséggel veszi meg őt és csapatját drága pénzen. Ez a csapat ezer hosszú lándzsás gyalog, ezer lovas és ezer ostromgépész volt. Zsoldosai úgy nevezett catalánok, habár nagy része nem látta Cataloniát. Először a nápolyi Anjouiak idejében jelennek meg cataloniai és arragoniai zsoldosok Olaszországban. Később minden másféle idegen nemzet is vegyült közéjük; de a zsoldosokon rajta maradt a catalan név. Ily gyűlevész lehetett Dalmasio catalan-serege, s maga is a Balear-szigetek egyikén született. A zsold tetemes volt. Velence minden catalánnak nyolcz arany havi bért adott — s ezek három három havi szolgálatra kötelezék magokat. Velence remélte, ennyi idő elég lesz rá, hogy eme gyakorlott sereg, mely az ő hadait tönkre birta verni Ferrára alatt, Zárát visszaszerezze.

Ha előbb nem, májusban mindenesetre Zára alatt volt már az ostromló had. Delfino Bálduin vezérlé a tizenöt nagy s sok kisebb gályából alkotott hajós és kiszállítandó szárazszi sereget, mely velenczésekéből állott, míg Dalmasio seregével kizárólag a szárazszi részen volt folytatandó a működést.

A partra-szállás nem gátoltatott meg. Dalmasio és a velenczések a város közelében árkokkal és kerítéssel keményen erősített tábornak üténck, midőn Mladen bán

tetes sereggel szintén a város alá érkezett. Oly módon választá ki táborhelyét, hogy mind a város kapujától, mind a velencei tábortól egyenlő távolságra, mintegy ezer lépésre legyen. Így közélről szemmel tartatá az ellenséget, s nyitva a száraz közlekedést a város számára. — Mintegy három hónapig nem történt derék összecsapás. A velenceiek szárazon nyilván nem mertek nagy harcra bocsátkozni a bán seregével, melyben egyfelől a horvátországi nemesek hadai, másfelől német zsoldosok voltak. Az egykorú és épen dalmatiai Madius említi a „teutonicus“-okat. Ily név alatt említik gyakran azon korbéli okmányaink a hazánkba telepített német lovagokat, mint pl. a szepesi szászokat. De akár zsoldos akár szolgálni kötelezett dandár volt ez, azt kell hinnünk, a király küldé a bán mellé. — Azonban Mladen bán sem bocsátkozott nagy ütközetekbe az idegen zsoldosokkal. Ha teljesen elfoglalhatta volna is Dalmasio megerősített táborát, a győzelem koránt sem lett volna döntő. A hajóhad ellen nem működhetett, sőt a száraz had is erre menekülhetvén, megsemmisíthető nem volt, s így Zára sem felmenthető.

Már három hónap óta unatkoztak a sergek Zára alatt, s ekkor egy új kísérlet történik a Velencezével való kibékülésre.

Augusztusban Mladen bán maga küld békejavaslati pontokat Velencezébe a záraiak nevében, mint a velencei levéltár adataiból a velencei történetírók mondják, — s Mladen bán tanácslá, hogy a záraiak egyezzenek ki Velencezével. Velence nem fogadá ugyan el a békepontokat, melyek ismeretle-

nek előttünk, s más föltételeket szabott; de fölhatalmazá vezéreit és kormánybiztosát, hogy belátásuk szerint cselekedjenek. Velence válasza augusztus 28-án kelt. S mit tőn most Mladen bán, midőn úgy látszott, hogy a békekötés müve legjobb folyamatban van? — Elmondom az eseményeket a krónikairók előadása szerint, az indokolást végül hagyván.

A bánnak értésére esett, hogy Dalmasio catalánjai zúgolódnak Velence ellen, s tudta, hogy az ingadozó hűségű nép zúgása már fél elpártolás. A három hónap, melyre Dalmasio bérelve volt, már letelt. A köztársaság még csak egy óra akarta szerződtetni, még pedig az előbbi zsoldnak csak felét ígérte. Tudta a bölcs tanács, hogy a zsoldos nép velencei hajók nélkül oda nem hagyhatja állomását — s azért majd megelégszik kénytelenségből a leszállított zsolddal is. Mladen megértvén, hogy a velencei vezérek föl vannak hatalmazva az alkudozásra, Dalmasióval találkozást tartott, színelvén, mintha Zára föladásának föltételeiről értekeznenek. Pedig merőben egyéb volt, a mit tervezének: a velencei tábort akarák közös erővel megsemmisíteni. Ennek díjában Mladen ötezer aranyat adott át Dalmasiónak; a szerződés másik pontjában Mladen bán ígéri, hogy Dalmasiót be fogja bocsátni Zarába zsoldosai-val együtt. Dalmasio a városnak kapitányává lesz, s évenként ezer aranyat kap attól, ezenkívül elegendő gabonát, bort és olajat. A szerződés nem mondja ugyan, de kitünik későbbi kikötésekből, hogy Mladen megmaradt Zára grófjának, s így Dalmasio mintegy az ő nevében volt kormányzandó és oltalmazandó a várost. Kikötik továbbá, hogy Dalmasio mikor tetszik oda-

hagyhatja a várost, s ebben az esetben a bán ingyen szállíttatja őt, katonáit és lovait nápolyi területre, vagy a hová menni akar.

Miután a szerződésre mindkét fél megesküdött, Dalmasio visszatért a velencei táborba, boszankodást színlelvén azon, hogy az állítólag Zára föladására folytatott alku nem sikerült. Dalmasio azonnal intézkedéseket tett, mintha másnapra ostromot akarna vinni a város ellen, s csak főembereit avatta be terveibe. De az ostromló sereg velencei része még az nap értesülvén a titokban forralt cselszövényről, következő éjjel odahagyta mindenestől a tábort s hajóira menekült. A visszavonulás teljes megszaladás volt; — mert a hajóhad sem maradt a város alatt, hanem nagy sietséggel vitorlázott el.

Zára lakosai nem láthattak kedves vendégeket a zsoldosokban falaik közt. A helyőrség tartása volt egyik legnagyobb panaszok Vellence ellen korábban is. — Nem is sokáig maradtak a catalánok uralma alatt. Három hét múlva, szeptember 23-kán, Zára ismét Vellenczének adja meg magát. A föltételek olyanok, hogy ha Vellence nem a megszaladott, hanem a győztes fél lett volna is, kevésbé szabott volna súlyosabbakat. Csak egy-két pontban enyhébbek az 1244-kieknél. Hibás fölfogás ennél fogva, a mit Katonánál is olvasunk, mintha az új szerződés által a záraiak nyertek — még pedig „sokat nyertek“ volna. A szerződés, melyet Katona nem ismert, ily viszonyt mutat fel:

Most nem Vellence küld ugyan grófot a városba, de teljesen szabadválasztási jogát sem nyeri ez vissza; mert ki van kötve, hogy csak valamelyik velencei pat-

ricius család tagja választható meg. Ezúttal is maga Velence nevez meg három egyént abból az osztályból, kik közül egyiket ideiglen megválaszthatják. A gróf csak nagy bűnökben ítél, — kisebbekben a városnak tetszés szerint választott birái döntenek; de csak a velencei büntető törvények szerint. A szerződésben nincs kikötve ez uttal, hogy velencei helyőrség tanyázzék a város falai közt; de meg van újítva az a pont, mely szerint a város erődítményein nem építhetnek semmit a velencei tanács engedelme nélkül. Minden zárai férfi, a tizennégy évesen kezdve, hűséget esküszik a velencei dózsának és utódainak, s ezen eskü minden tíz évben meg fog újíttatni. Küldjön Zára ünnepélyes követséget Velenczébe, melynek tagjai, a dózsét megillető tisztelettel, azaz fölemelt paláستtal, meghajolva, kérjenek kegyelmet és bocsánatot. Nem lényeges különbség, hogy 1244-ben kilenczven, most pedig csak hat zárai polgár kényszerítették a városnak ezen megalázkodási komédiáját eljátszani. Zára a minden két évben újra választandó velencei grófnak két ezer font évi fizetést ad, s ezenkívül minden márcziusban három ezer nyest bőrt, vagy a megfelelő arany-értéket szolgáltatja Velenczébe. Midőn utóbbi serget küld, Zára tartozik ötszáz fegyverest adni hozzá, és egy nagy hajót, melyek azonban Ragusa vonalánál messzebb menni nem tartoznak. Zárának Velence visszaadja a háboru alatt elfoglalt szigeteit, valamint a város polgárainak, Velenczében, Arbo és Veglia szigetén letartóztatott árúit.

Lényeges még megemlítnünk a szerződés két pontját, mely szerint a magyar király joga ezutánra is, mint a háború előtt, fentartatik, valamint épségben hagyat-

nak a Mladen bánnal ezen háboru folytában kötött szerződése a városnak. Végül eszközölkék ki a záraiak, hogy Mladen bán lemondjon a „zárai gróf” czímről, melyet visel ¹⁾.

Dalmasio maga is el vágyott menni a városból. Alkalmasint egyezése volt már a nápolyi királylyal; mert velencei hajókon Apuliába szállíttatott. Nemsokára catalánjaival együtt ő szállja meg Ferrárát Róbert király részére, míg 1317-ben Ferrára fellázadván a zsoldosok rakoncátlansága miatt, kiűzi őket falai közül.

Mladen bán 1314. vagy legalább testvére, Pál, ki-neveztetik Velence tiszteletbeli polgárává.

A viszonyok egész összesége azt mutatja, hogy Brebiri Mladen bán volt legállandóbb és kitartóbb védelmezője a grófsága alá pártolt városnak, s Zára, hajlandóbb lehetett a kibékülésre, mint ő.

Az ostromállapot senkinek sem volt oly alkalmatlan, mint Zárának. Három egész nyár hadjárata bizonyítja, hogy Velence legnagyobb erőfeszítései sem képesek fegyverrel bevenni a tengeri várost; de három egész nyár tapasztalása mutatá, hogy Zára és a bán tengeri ereje nem legendő, nemhogy Velence teljes visszaverésére, hanem az ostromzár fölkontására sem: legfeljebb egyegy kalóz kirándulás sikerülhetett. Pál bán még az első nyáron bevallja Zárának tehetlenségét a tengeren; mert a pápát kéri, hogy tekintélyével pótolja, ha lehet, egy erős flotta hiányát. Zára büszkesége ki volt elégítve azzal, hogy a világ első rendű tengeri hatalma nem bir vele; de három nyáron át ostrom alatt

¹⁾ Romanin. III. 93. Magy. Tört. Tár. IX. 13.

lenni, s a következő nyarakra sem várni kedvezőbb állapotot, csüggesztő és végső tönkrejutással ijesztő gondolat volt. A városnak minden szigete el volt kobozva, a jövedelmes tengeri keresettől merőben elzárva, künn forgatott vagyona letartóztatva vagy kirabolva. A város népének egy tetemes része koldus botra jutott szükségkép. — Hinnünk kell, hogy már az első nyár lehangolta Zárát.

Eleste csak attól függött, mily hosszasan lesz képes kitűrni Velenceze, nemis a tulajdonképi és véres ostromokban, hanem csak az ostromzár szigorú fenntartásában. Azonban Velenceze három évi kitűrése és az alkudozásokban váltig követelődő és mitsem engedő magatartása bizonyíták, hogy a köztársaság érzi előnyét, s nem egyhamar fog kifáradni. Zárát semmi egyéb meg nem mentheté, mint egy Velenceze elleni tengeri és szárazai diversio. De ennek eshetőségére is mind jobban enyészőben volt a remény. Velenceze, mint mondtam, Zára elpártolása után csakhamar fegyverszünetet kötött volt a pápával, s némileg barátságosan folytatta vele az alkudozást. Még 1312-ben a dolog kiegyenlítő nem volt; kérdés maradt, lefizeti-e Velenceze a pápának ígért százezer aranyat; és az excommunicatio alól sem volt még teljesen föloldva. 1313-ban ezekre nézve sem maradt fenn némi reményt engedő bizonytalanság. Azon év marcziusának 26-án érkezett meg Velenczébe az örvendetes tudósítás, hogy a köztársaság föl van mentve teljesen az egyházi átok alól, miután a százezer aranyat lefizette a pápának. A kibékülés meg volt Róberttel, a nápolyi királylyal is, miután kielégítésére Ferrarát neki ajándékozták, melyet mint említém, ca-

talán bérenczei szállották meg később. Ennélfogva Zára az egész 1313-ki nyarat anélkül állotta ki, hogy kívülről valami bonyodalmat várhatott volna, mely a velencei hajós-serget elvonja falai alól. Egyszersmind világos lőn, hogy Velence külső viszonyainak megszlárdultával a negyedik nyáron is folytatandja, a mibe három éven át bele nem fáradott.

A záraiakban a lelket eddig is a megsértett őnérzet tartotta fenn. Ha már az első nyár végén vissza akartak állani Velenczéhez kedvező föltételek alatt: a harmadik nyár valószínűen hajlandókká tette keményebb föltételek elfogadására is, mint a minőket óhajtottak.

A magyar királynak tisztán kellett látnia a helyzet ama főpontját, melyet fentebb kiemeltem, s mely szerint Zárának hajókra, nem pedig száraz banderiumokra van szüksége. Miért küldött volna oda több csapatot, mint a mennyi szorosán s csak épen annyira elegendő, hogy Zára helyőrségét szaporítsa, s a Velenczések száraz expeditióját sikeretlenné tegye? Minél nagyobb serget küld oda, eme szükségesen felül, annál helytelebbsül cselekszik vala, s annál kevesebb ideig győzi kitartani. Az ily állandó hadviselés nem volt lehetséges csupa fölkelő sereggel. Hónapokra bérlett zsoldosok is kellettek hozzá, s mindenestre tetemes pénzösszeg. Károly eleget tett, ha Velence száraz seregének arányai szerint küld Zára alá segítséget, s a bánra bizza az ügyet, kinek személyes érdekében áll a város megtartása. A király nem akará kockára tenni a többi dalmát várost is, melyek ellen Velence a háboru három éve alatt nem lépett föl fegyveresen. Különben is 1313 tavaszán Károly külföldi pártja,

a pápa és Károly testvére a nápolyi király kibékültek Velenczével. — Nagy mérvű háboru a köztársasággal eszébe sem juthatott most a királynak. A harc csupán Zára körül volt localizálva, s itt is nem győzelmes harczoktól függött a siker, hanem a kérdés az volt, ki bírja tovább kitartani: Velence a tengeren, vagy a király a szárazon? Ugyszólván egymáshoz sem férhetett a két harczoló fél a két különböző elemen. — Hova tovább a Velenczével való ujjhúzás mind hasztalanabbnak tűnhetett föl a király előtt: ő volt ugyan „*intra domini-um*,” de oly tengeri városban, mely a tengerfelől nem mozoghatván, legkisebb hasznát sem vehette. — Nagy Lajos korában tünt ki csak, mi kell arra, hogy Velence lemondjon Záráról: egyfelől egy sikeres nagy száraz hadjárat Olaszországban, másfelől tengeri hatalmak szövetsége. Most se Magyarország belső és északi viszonyai, se Olaszország állapota, se Genua semlegessége nem javaslák a nagy vállalatot. Bármenynyire sajnálta tehát a király, hogy az önkényt kezébe hullott nyeremény veszendőbe megy, be kellett látnia, hogy újra ki kell azt bocsátania, ha csak nem akarja csodás véletlen esetekre építeni számítását. Föltehetjük a királyról, kit a történet mély belátásu kormányférfiúnak bizonyít, hogy a Zára körül történeteket a Brebiri család magán vállalatának tekinté, melyet némileg maga is támogat, de érette minél kevesebbet akar kockáztatni, s hogy nem volt vigasztalhatatlan Zára elvesztésén.

Zára ügyében tán maga Velence sem volt harcziassabb, mint a Brebiriek. Ők hódíták vissza Boszniát tíz évvel azelőtt a magyar koronának; ők tarták össze a

zavaros időben Dalmatiát, s most a hiányzott fővárossal egészítik vala ki ezt. Uj hálára kötelezik vala Róbert Károlyt, kinek trónra jutását senki sem mozdítá elő oly mértékben, mint ők; s más felől a család hatósága egy kikerekített egész fejedelemségre terjed vala ki. Csodálatos, hogy történetírásunk, ugyanazon lapon, a hol elmondja, hogy Mladen bán volt az, ki három nyár folytában a Velence elleni védelem fősúlyát viselte, — hogy ez a Mladen bán lanyhán védelmezte Zárát!

Nem volna meglepő, ha maga belátván törekvéseinek hiú voltát, 1313-ban augusztusban, Zárát önkényt Velence kezébe szolgáltatja, és a király régi jogának fenntartásával maga számára is kíván valamit kárpótlásul. Ilyesre mutatna az, hogy maga kívánt, mint látuk, alkudozni Velenczével a záraiakkal együtt. vagy nevőkben.

De Mladen részéről őszinte nem volt a beke-hajlam. Meggyőz erről az időszám. Velence augusztus 28-án írja meg az elébe terjesztett zárai föltételekre a választ. Vegyük hozzá az időt, mit az okmány átszállítása és az ahhoz képest való intézkedés kívánt, s meg fog lepni, hogy már augusztus 31-én Dalmasio és Mladen bán esküvel is megpecsételték a velencei had ellen forralt véres cselszövényt. Annyi bizonyos, hogy már september elsején a programmvégrehajtására minden készen volt, s csak a velenczések gyors eltávozása hiusítá meg egy részét. A legnagyobb valószínűség szól tehát a mellett, hogy a két ravasz ember terve már készen volt azalatt, míg egyikök, Mladen, békeföltételeket küldött Velenczébe. — Összevág ezzel a zá-

raiak béke-hajlama. Velence most már csakugyan kész egyezkedni Zárával; mert megbizsa vezéreit az alkudozással. Ha a bán kevély föltételeket szab, ezt nem nyeri vala ki Velenczétől; de engedékenyebb sem lehetett, mint a záraiak, kik nem irták volna alá a föltételeket, habár a záraiak elég engedékenyekké váltak.

A bánnak pedig nagyon valószínűen, egyéb nem kellett, mint hogy alkalmat nyerjen háborítlanul személyesen találkozni és értekezni Dalmasióval, a már előkészített terv kivitelére.

Mind a velenczések, mind a záraiak azt hihették, hogy most már a békés kiegyenlítéshez közelebb vannak, mint bármikor a három év folyamában. De Mladen bán most sem akarta föladni Zárá-t. — Azok, kik állítják, hogy Velenczének elárulta, nem fejtik meg, miért akarta hát Dalmasióval kezét fogva megsemmisíteni a velencei serget. — Az összeesküvés nem lehetett szemfényvesztés; mert a dózse azon Lelio nevű egyént, ki a velenceiek elleni összeesküvést elég korán elárulta, fényes hivatallal jutalmazá.¹⁾ Így azt sem tehetjük föl, hogy Mladen titkos egyetértésben volt Velenczével, s csak azért adá előbb egy harmadik kézbe a várost nehogy a magyar király udvaránál szembe-tűnő árulással legyen vádolható.

Mi volt hát ezélja Mladennek a Dalmasióval kötött szerződésben? Mindenekelőtt egy boszuló csapás Velence ellen, s aztán a városnak saját polgárai akaratja ellen való megtartása. Ellátta a várost helyőrséggel, anélkül, hogy maga az előre lefizetett ötezer aranyon

¹⁾ Romanin az i. h.

kivül több terhet vett volna magára. Az élelmezés s legalább egy részben a fizetés a városra nehézkedett. Azon évre nyugton alhatott volna a bán Zára miatt, — nemcsak mivel kész állandó sereg volt a városban, hanem mivel egyszersmind Velence rá nem ért az elvesztett csapat helyett újat teremteni ki.

Fölfogásom szerint tehát, mely legjobban kiigazít az eddig érthetlen adatok tömkelegéből, előbb hihetjük, hogy Zára maga adta el magát Velenczének, mint Mladen bán, hogy egy palástot, egy hiú czimet nyerjen érte cserében. Velencei patriciussá lenni oly kitüntetés volt, melyre uralkodók is vágytak; de nem járt vele semmi oly haszon vagy jog, mely fölért volna Zára meggyének grófságával, mely czimnek is elég tisztességes, kivált miután ez följogosítá vala a Brebirieket, hogy az összes dalmatiai városok grófjaivá legyenek valóban is. — Hogy miért nyerhette cserében a bán a velencei nemes pusztá czimét, ha csakugyan ezt nyerte, mi okmányilag bebizonyítva nincs, a fenntebb irt szerződés egyik pontja fölvilágosit. Még Dalmasio Zárában tartózkodása alatt is viselte a bán a zárai gróf czimet, s erről le sem akart mondani. Ezért áll a szerződésben, hogy a zárai polgárok ügyekezzenek közölni, hogy a bán lemondjon e czimről. Hihető, hogy ezt máskép ki nem birták közölni, mint hogyha Velence őt tiszteletbeli nemesei közé igtatja.

Bármit hibázott Mladen Zára elvesztének vég katasztrófájában, előbb jóvátehető volt, mint az a ferde helyzet, melybe az ostrom ily soká tartása juttatá; mert a főhiba nem az volt, hogy Zára igen hamar elveszett, hanem az, hogy jóval korábban föl nem adatott.

Az ostrom ily hosszú folyása megrontá a magyar korona viszonyait az alatta volt dalmatiai városokkal. Szükségkép surlódásnak kellett előállania.

A hadi állapot, melyben Velenceze volt a koronával, nagyon határozott kérdést intézett a többi dalmatiai városokhoz : Spalatóhoz, Trauhoz, Sebenicóhoz stb. egészen a magyar királyt akarják-e szolgálni, s Velenczét ellenségnek tekinteni? Ama városok pedig sohasem szerették a kereken formulázott kérdéseket s legkevesebbé az olyat, mely végső szakasztást követelt akár a száraz, akár a tengeri szomszéd hatalommal. Egyiktől szigeteiket, kereskedésöket, másiktól száraz birtokaikat s száraz közlekedésöket félthették. Mikor Velenceze alatt voltak, a mint már emlitém, valami adót meg nem szüntek fizetni a magyar királynak; midőn a magyar felsőség alatt éltek, melyet jobban szerettek, külön kereskedelmi szerződések, s némi velencei befolyás megtűrése által kötelezték le magoknak a tengeri hatalmasságot, s néha magok örködtek legjobban, sőt kezeskedtek is, nehogy a tisztán szláv parti városok kalózzai kárt tegyenek a velencei hajókban.

Velenceze befolyását azáltal tették lehetővé, hogy míg grófjukul egy magyar korona alatti szomszéd földesurat választottak, a néppel érintkezett s a beligazgatást közvetlenebbül vezetett podestául és bírákul gyakran választának velencei polgárokat, vagy olyanokat, kik a népnek velencei érzelmű részét képviselték, s ily rész volt a tengerészekből, kereskedőkből és halászokból állott democraticus elem. Nem mintha Velenceze uralmát ohajtanák, hanem mivel jó egyetértésben kívántak élni vele.

Ily velencei érzelmű s egyszersmind a democrati-
cus elemet képviselt podestája volt Traunak 1313-ban
egy Zori Máté nevű városi polgár, kit egyszersmind a
„nép kapitányá”-nak is kikiáltottak. Egy népmozga-
lom emelte fel őt, melyben a demokraták győztek. ki-
üzvén a városból egy Marino nevű szárazsi nagy birto-
tokost, ki IV. Bélától grófságot nyert volt. Spalatóban
hasonló irányu zavarok voltak még 1313-ban, melyek-
ben szintén velencei befolyásra lehetett ismerni.

Az elidegenedés eme jelei nem megfeyjthetlenség : a
Zára miatti hadi állapot idézte elő. Mladen bán és rokon-
sága, valamennyi nagyobb dalmatiai város grófjai voltak,
s mind a király, mind magok nevében kétségkívül köve-
telték, hogy különösen tengeri részen minél buzgóbban
segítsék Zárát. — És valóban, ha nagy tengeri csatába
nem bocsátkoznak is Velenczével, egy az összes Dal-
matia által folytatandott kalóz harc elzsibbasztja vala
a velencei közlekedést, s kétségessé tette volna, mel-
lyik fel fárad hamarább a hadviselésbe. A magyar ki-
rály alatti dalmatiai városok nem vettek részt a harc-
ban, mint némely jelek mutatják. Még midőn Velence
az egyházi átok súlya alatt volt is, e városok közleked-
nek Velenczével, s a pápa 1310-ben vizsgálatot rendelt
e miatt Dalmatiába.

A harc kitörvén Zára miatt, Velence nem bántott
rajta kívül egy dalmát várost is, sőt Traunak épen
kedvében járt. 1313-ban tavasszal, mikor a Zára elleni
háboru a hőmérő legmagasb fokán áll, s Mladen bán és
Velence oly tetemes sereggel mennek a város alá,
Soranzo dózsénak egy nagyon barátságos levele keres-
kedési szabadalmakat enged Trau polgárainak. Habár

mindezen engedményt, úgymond, a velencei tanácsnak kellene ünnepélyesen helybenhagynia, de tapasztalván a trauiak ragaszkodását és szeretetét Velenceze iránt, megadja a traui küldöttek által kívánt engedményeket ¹⁾).

Zori a democraticus podesta már azelőtt is barátságban volt tehát Velenczével, s szolgálatokat tett neki; ez lehetett a hangulat a hasonló podestával bírt Spalatóban is.

És csakugyan e tengeri városok többet nyerhettek a Velenczével való béke, mint a háboru által. — Legtöbb hasznuk lehetett akkor, midőn Velence elzáratván a keresztyén világgal folytatott nagykereskedéstől, nagy verseny nélkül üzérkedhettek Velenczével. De használt nekik e részben Zára kereskedésének ideiglenes fönnakadása is, a mennyiben egy legközelebbi s legnagyobb versenytárs félre volt hárítva útjokból.

Azonban a mi ily hasznot hajtott nekik, az hozta sok özszeütközésbe a bánnal, kit szüksége követelővé tett. Eme követelések ellenében a városok kétségkívül szabadítékokra hivatkoztak, melyeket a magyar királytól nyertek, épen azokra, melyeket most meghálálni alkalom lett volna. S minél hálátlanabbak voltak, annál inkább fölingerelhették magok ellen a bánt.

Nem pusztá conjectura ez. Csak egy lapot kell fordítunk Dalmátia évkönyveiben, hogy ez világosan kitűnjék. 1314-ben és 1315-ben már nyílt harc áll a bán és némely dalmatiai városok közt, melyek mind világosabban Velenczéhez szítanak. A meghasonlás, kétségtelenül Zára ostroma alatt kezdődött el.

¹⁾ Memorie di Trau. 150. l.

Dalmátia 1322-iki elvesztésének, valamint a Brebiriak hatalma megcsökkenésének előjátéka Zára oly hosszas és szükségtelen védelme volt.

Tagadhatlan, hogy ez összeütközés megoldására nézve sokat tett volna a bán okossága. Kivált a zárai harc megszűnte után alkalmasint ki lehet vala egyenliteni a viszályt s megmenteni azon elmérgesedéstől, minek következtében mintegy tíz év múlva majdnem egész Dalmátia elveszett egy időre a magyar koronára nézve. — A dalmátiai ügyek Mladen bán kezére kerültek volt, s alig kerülhetett volna rosszabb kézbe. Kiszzerű ravaszságokkal, erőszakoskodásokkal, s kevés előrelátással folytatott politikája nemcsak a dalmátiai városok elpártolásában nagy tényezők, hanem eljátszá a Brebiri család hatalmát és tekintélyét is.

Mladen bán már atyja, Pál életében használja ennek minden czímét, s a tapasztalt, de az aggság által valószínűen tétlenségre kárhoztatott nevezetes férfiú helyett ő kezdett lenni a család és állam ügyeiben a végrehajtó. Azonban 1312-ig ő csak a jobb kéz lehetett még — a fő addig Pál bán maradt.

Pál bán, ki Zárának a magyar koronához való pártolásában kétségkívül nevezetes szerepet játszott, nem vezethette végig e fontos ügyet : meghalt, még mielőtt a háboru nagyobb tüzzel kitört volna — azaz 1312-ben, májusban.

Brebiri Pál gróf több mint 30 éven át, 1278-tól 1312-ig játszik kormányzó szerepet Dalmátia ügyében. Az előtt néhány évig Spalató grófja, 1274-ben már ideiglenes tenger melléki bán, s nemsokára lecsendesít-

vén minden viszályt, sok tagból álló nemzetségét teszi csaknem az egész tenger melléken urrá. Nem volt ő a királyi hűség és önfeláldozás azon mintaképe, minőnek néhány vonás mutatja atyját, Brebiri Istvánt. Pálban oly oligarchát látunk, ki tán nem szeret urat ismerni maga fölött, de nem is tartozik osztályának ama rosszabb fajába, mely ne értené, hogy saját érdekét csak okosságból is ki kell egyeztetnie az állam érdekeivel. Tettenek elég hosszú sora fekszik előttünk, hogy belássuk az államférfiui tulajdonokat, melyek nélkül nem boldogul. Hol erőszakot, hol alkudozást és barátságos kiegyenlítést, hol bevárni tudó türelmet, hol meglepően merész és gyors cselekvést látjuk használni céljaira, és a siker mutatja, hogy mind ezt a maga helyén tudta alkalmazni. A nagy ügyekhez azon biztossággal fogott, mely mutatá az avatott kezét, még oly esetben is, midőn a szándék nem sikerült, s ily esetet, a velencei sógorságra épített számításon kívül nem mutat föl róla a történet. Zára oltalmát ha ő kezdte is, nem neki tudhatjuk be. Folytatásában és befejezésében Mladen vezérkedett. Kormányzói képességéről nem csekély fogalmat ad, hogy oly zilált viszonyok közt, minők a dalmátiaiak voltak, s oly korban, minők kun László, III. Endre és a verseny-királyok alatti idők, békét tudott fentartani bánsága területén. A szárazsi hatalmas családok, kik közt annál több irigye lehetett, minél magasbra emelkedett hatalomban és tekintélyben, Pál bán életében veszteg maradtak, s nem törtek az ő és egymás megrontására. Ügylátszik, ha nem szerették is anyagi hatalmát, személyes tulajdonainak önkényt meghódoltak.

Bármily fényesen igazolta a következők abbéli tétét, hogy az Anjoui ház Magyarországra hozatalában a legfontosabb szerepet játszta, s pártjának legkitartóbb embere volt, bármily világosan kimutattatnék is, hogy e politikának erkölcsi alapja is volt, a mennyiben a pápaság és királyság közti kiengesztelődés s vele az ország nyugalma állott kapcsolatban, nem habozom e tettet a maga nevéen árulásnak nevezni; mert egy élő koronás, törvényes király elleni lázadás volt. A hálátlanság is feltűnő, s kellemetlenül lephette meg III. Endrét. Világos, hogy Brebiri Pál a gyakorlatiséget oly túlságosan nagyra becsülte a politikában, hogy mindenek fölött a kézzel-fogható és közel-levő sikert tartá szem előtt, s az ily tehetségű férfiak könnyen elhiszik, hogy a világ közvéleménye is elnémítható a siker fényével. A történet az ily politikára nem mond magasztalást. Brebiri Pál az Anjouiak behozatala által oly szolgálatot tőn, minőt kevés ember tett a magyar hazának; de a történet nem köszönetet mond érte, hanem azt, hogy a végzet gyakran jótékonytá változtatja a mi magában rossz volna.

A különbség Brebiri Pál és atyja közt nemcsak erkölcsi tekintetben feltűnő. Brebiri István a magyar központi hatalom iránti ragaszkodásával egészen magyarnak tűnik fel. Brebiri Pál ellenben olasz miveltségű, hajlamu és politikájú s a tiszta vallásos buzgalmon túl a pápa iránti engedelmessége őt épen guelfnek mutatja. A specifíkus szlávság iránt kevés hajlamot árul el, s Bosznia ellen a hadjárat úgy látszik a pápa biztatására történt.

Merőben más ember volt Mladen bán, s történetirá-

sunk, hasonlókép Lucius nyomán, helytelenül tudja be Mladen jellemét és tetteit az egész Brebiri családnak és különösen Pál bánnak. Nem tartván eléggé szem előtt, mikor halt meg az apa, s mikor kezd fia szerepelni, Mladen némely hibája, sőt zsarnoki hajlamai is rá vannak ruházva Pálra.

Ha Pál indokait nem tartja is valaki tisztábbaknak, mint Mladenéit, utóbbinál a személyes, önző politika nagyon feltűnt, s a siker sem szépíthető. Ha Pálban a végzet egy bűn által engedi a jót eszközöltetni, Mladenben a végzet a legalkalmasb egyént találta arra, hogy fényes legyen az igazságszolgáltatás : nemcsak magáért, hanem atyjáért is bűnhődni látszik. Mladen bánnak első históriai nevezetességű szereplése Zára védelme volt. A viszonyok hatalmánál fogva Zárának buknia kellett; s ha magában ez ügyben nem követett el oly bűnt, minőt rámondtak, követett el egy nagy s több kisebb, csak később nagygyá fejlett hibát. A nagy hiba az volt, hogy oly sokáig védte Zárát szükségtelenül, miközben a többi dalmatiai városokban helyzete mind rosszabbá vált. Továbbá a csel, melyet Dalmasio társaságában tervezett, siker esetében sem válik dicsőségére; de csaknem szánandó színben tűnt föl a meghiusulás által. Csekély véleményt adott belátásáról, hogy egy jellemtelen kalandor, minő Dalmasio volt, oly otromba módon meg tudta csalni őt. A Zára alatti vállalat nem sikerült semmi részben : se Velenczén boszút nem állhatott a bán, se Zárát meg nem tarthatta; — míg egy-egy lépéssel akarva sem szerezhethet vala több ellenséget magának. Zára őt okolta és méltán, hogy oly rossz föltételekkel volt kénytelen Velence alá adni magát;

a köztársaság a kelletlenül ráruházott palást daczára legfeljebb álnok barátot látott benne, s Magyarországon a dologba eléggé be nem avatott közvélemény rákiálthatta, hogy elárulta a magyar korona tengerparti városát. A botlás gyakran áll a közönség előtt árulás színében. A nép a vezérférfiakat nem közönséges belátásu embereknek tartja, s nem egykönnyen hiszi el, hogy másként kövessenek el rosztat, mint készakarva.

Nem ismerjük részleteiben azt a varázs-erőt, melyel Brebiri Pál bán annyi különféle elem, oly ellenkező érdekek között, minők az akkori Dalmatiában állottak szemben, nyugalmat és békés egyensúlyt tudott előidézni. Tudjuk, hogy bánsága elején hareczczal gyógyítá a villongásokat; de későbbi szereit ösmeretlenek. Bizonyos, hogy ily varázs-szer létezett, s ő tudta alkalmazni, valamint bizonyos az is, hogy Mladen bán nem öröklé atyjáról azt, bármily sokáig tanulhatott iskolájában.

A vizályt lecsendesíteni Mladen bánnak érdekében állott. Nagyából ugyanazon eszközhez nyult, melyet apja használt: az erőszakhoz, a fegyveres büntetéshez. Csak a viszonyok változtak azóta, s ez elég nagy változás; csak a bán modora nem volt az, a mi atyjáé, s ez nagy különbség.

Midőn 1282-ben és 1283-ban Traunak velencei podestája volt, s a város Velenczéhez kezdett hajolni, Pál bán haddal ment Traura és kényszeríté, hogy elüzvén a podestát, Brebiri Györgyöt válaszsza grófjául. Csakhogy Pál bán nem személyesen ment Trau ellen. Eme városnak vizályja volt egyfelől Spalatóval, másfelől Sebenicóval. Ezt a két várost biztatta föl, támad-

ják meg Traut, s Pál bán terve sikerült, melyet nem maga hajtván végre, nem mint egyik ellenséges fél, hanem mint felsőbb birói fok, mint békéltető szerepelt. Mindjárt azután Traut és más városokat küldte Spalató ellen hasonló sikerrel, melynek dija Klissza várának kézre-kerülése volt.

Bármily ármányosnak látszott ily egy politika, Pál bán jóhiszemmel, őszintén járt el benne. Célja nem az volt, hogy a versenygeni szeretett városokon föltétlenül uralkodjék, hanem hogy a békét csakugyan állandósítsa. Sebenicónak megnyervén önálló püspökségét, szintén egy nevezetes ürügyét semmisíté meg a viszálykodásnak.

Azonban ép ez a törekvés, ép ez a siker fosztá meg Mladen bánt egyelőre azon eszköztől, melyet Pál bán ügyesen tudott használni. A bánága alatti városok közt, atyja halálával alig maradt fenn anyag a viszálykodásra, s Mladen különben is, tán egyéniségénél fogva jobban szerette a nyílt erőszakot, mint a politika finom cseleít.

Trauval kellett neki is számolnia mindenekelőtt, mely áruló módon viselte magát Zára ostromának ideje alatt. És Trau legalább Spalatóval egyetértett abban, hogy nyílt harcz idején Velenczével czimborált.

Pár hónap mulva a zárai katastropha után, ugymint 1314-ben, február közepén kelt trauí jegyzetek is bizonyítják, hogy ezen magyar felsőség alatti város folyton Velenczéhez szitott. Nem is lehetett ez másként, míg Zori Máté volt a podesta, ki a democraticus elemet képviselt tengerészek, hajótulajdonosok és halászok által emeltetett volt podestává, s ki ez alkalommal An-

dreis Marinót, Trau legtekintélyesebb patriciusát, a magyar királyhoz hű szárazai birtokost, több elvtársaival együtt kiűzte volt a városból 1311-ben. Marino visszatért ugyan a városba; de 1313-ban újra el kellett azt hagynia párthiveivel együtt. Sebenicóban, Mladen bán védelme alatt vonta meg magát.

A Velenczével nyilván barátságban állott Trau ellen föllépni Mladen bán alkalmasint hatalmasabbnak érezte magát, mintsem szövetségeseket keresni szükségesnek tartotta volna. Egy Trau ellen, mely nemcsak Zaránál, hanem Spalatónál is gyöngébb volt a tengeren, a Brebiri családnak hadi-hajója is elég volt. A tengerparti horvát városok, Almissa, Scardona s talán még Nona is engedelmeskedett a bánnak és családjának. Annyi bizonyos, hogy Brebiri György gróf 1315-ben szerződésre lép Almissával, melynek célja kétségkívül a dalmatiai városok hűségben tartása volt, ez vala főérdeke a családnak.

Brebiri Györgynek Almissával kötött szerződésére nézve Lucius a csupa tévedésnél nagyobb hibába esett: mystificálja vele olvasóit. A XIII-ik századbéli okmányokhoz csatolja a XIV-ik században kelt szerződést, melyről itt szó van, s ebből akarja bebizonyítani, hogy a Brebiri család elég embertelen volt nemcsak nem gátolni a kalózkodást, hanem még czimborált is a kalózkodással. Még azt is ily czimboraságnak vette a nevezett okmánybuvár, hogy Brebiri Pál bán a XIII. század végén kezességet vállalt Velence részére, hogy az almissaiaknak nem engedi meg a kalózkodást, holott mint láttuk, az erre vonatkozó szerződések nem egyebek, mint a bán és a Velence közötti barátság és Pál

bán békeszerző hajlamainak jelei. Még a XIV. század első öt évében is állottak a nevezett szerződések Velenczével, melynek ha volt panasza némely kalózkodási tény ellen, a Brebi riek és a latin eredetű parti városok pénzül és másként elégtételt adtak a köztársaságnak.

De miután Velenceze egyházi átok alá került, miután a zárai harc miatt nyílt ellenségeskedésbe jutott a bán a dózsával, esupán rabló kalózkodás volt-e a velencei hajók üzőbe vétele, miután a dózse Zárát és a segítségére ment hajókat nem kímélte? A hadviselő felek a harc hevében vádolhatják rablással egymást a hajók kölcsönös elfogása miatt, de Lucius helytelenül nevezte volna kalózkodásnak az almissaiak háboru alatti portyázásait. Annyival helytelenebbül nevezi annak az 1315-ben történt fölhatalmazást, mivel Zára nemcsak hogy nem békekötés által került Velenceze kezére, hanem Traunak a magyar király iránti hűtlensége mind világosabban kitűnt, s azt Velenceze szította kéz alatt.

György, a dalmát városok grófja, az említett oklevélben meg akarja egyfelől hálálni az almissabelieknek azon szolgálatokat, melyeket „a szükség idején tettek neki,” s másokat is hűségre akar buzdítani az adott kiváltságok által. A város szabadságait, régi szokásait biztosítja. Száraz felőli birtokaikra nézve engedményeket tesz, s a kalóz kirándulásokban szerzett zsákmány osztalékára nézve az almissaiak közt divatozott szokásokat megerősíti. ¹⁾

Midőn ez az okmány kelt, május 30-án, Mladen bán

¹⁾ Schwandtner III. 328. l.

nyílt harcban állott már Trauval, mely Velenczét hívta segítségül.

Május 24-én 1315-ben, Mladen bán már készen állhatott seregével Trau ellen; mert ráizen a városra, hogy „tisztá lapot“ küldjenek neki, melyre oly föltételeket írhasson, minőket tetszik. — A város megtagadta a követelést, s fegyveres ellenállásra készült. A bán, ha közeledett is, még nem lehetett a város alatt, mert ugyanekkor a traui tanács azt határozza, hogy le kell rontani a minoritáknak a város falain kívül eső monostorát, mely az ostromlóknak alkalmas pontul szolgálhatna, s ezen határozat végre is hajtatott.

Május 25-én folytatja Trau a bán elleni intézkedéseket. Mindenekelőtt Gian Pietrót, egy velencei tengerész kapitányt nevez ki teljhatalommal a város admiráljául és fő hadvezérül. — A tanács követeket küld Velenczébe, kik ott a dózsé engedelmével kölcsönt vegyenek föl, s egyszersmind megbizza ezeket, hogy Soranzó dózsával mindennemű titkos vagy nyilvános szerződésre léphessenek; kérjék, engedje meg, hogy rectort és podestát Velenczéből választhassanak.

Ugyanaz nap a bánnak egy másik izenete érkezett Trauba, melyben azt követelék, hogy Zori Máté, a velencei érzelmű podesta hagyja oda a várost, s küldjenek ki hozzá negyven polgárt, kiket ő fog megnevezni, s kiket oda viszen, a hová neki tetszik.

Ezen előzményekből kiderül, hogy Trau a velencei segítségben bizott, s a bán tulajdonkép a háttérben állott Velence ellen indult Trau-felé. — Oly kevésbé vesztegette hát meg őt a velencei patriciusi czim?

A bán a város alá érkezett s súlyosan éreztette

vele, hogy nemcsak tengeri érdekei vannak, hanem száraz birtokai is, melyekben seregével annyi kárt tétett, a mennyit csak lehet. Ez május 25-dike után történhetett; de a város vagy ostrom alá sem vétetett, vagy csak egy két napra; mert már június 8-án a bán eltávozott volt a város alól, mely gyors eltávozásnak okairól mitsem tudunk határozottan. Annyit bizonyosnak tarthatunk, hogy a trauiak vissza nem verték a bán seregét, sőt a város falain kívül nem is szállottak sikra ellene. Nemcsak gyengébbeknek érezhették magokat az ellenfélnél, hanem a dalmatiai városok a bán ellen való támadó föllépést abban a tekintetben is vakmerőnek tarthatták, mivel ez nyíltabban viselte volna magán a lázadás bélyegét. És valóban már eleve csak szorosan a város falait akarák védeni, mint a minoriták klastromának lerontása bizonyítja. Lucius szerint a bánnak tengeri ereje hatalmasabb volt, hogysem Trau megmérkőzhetett volna vele, s így e város nem hiúsíthatá meg az expeditiót. Valószínű ek tartja tehát, hogy Velenche hajós-seregének megjelenésétől félt; mert Gian Pietro alkalmasint a Lesina szigetnél állomásozott velenchei hajóhad-osztály parancsnoka volt egyszersmind.

A bán valószínűen okult a Zára alatt szerzett tapasztaláson. Nem akarta töré-ig erőltetni a dolgot, mindamellett, hogy hatalmas fenyegetődzései élet-hálálra folytatandó harczzal fenyegették a várost. S lehetett egy más fontos körülmény is, mely őt visszavonulásra birta. Igen valószínű, hogy a bán nem tudott szárazon is annyi sereget kiállítani, a mennyit akart; hogy szomszédai, a horvát nagy földbirtokosok nem örömet indultak ki vezérlete alá. A bán elvonult a vá-

ros alól, s némi elégtétele megvolt. A trauiak tizezer lira lefizetésére kötelezték magokat, melynek mintegy harmadát még azon évben átszolgáltatták a bánnak.

Az összeg hátralevő részére neki zálogokat adtak, s Brebiri György gróf részére egy 20 emberrel megrakott és fölszerelt gályát. Ezen hirtelen kelt egyezés következtében a traubeliek nem is küldtek követeket Velenczébe, kik ott egyfelől kölcsönt eszközöljenek, más felől a dózsával szorosabbra fűzzék a város és köztársaság közötti barátságot.

Mindez azonban nem teljes elégtétel, csak némi kárpótlás, nem egész béke, csak fegyvernynyugvás volt. Az a belső állapot, mely egyáltalában nem tetszett a bánnak, továbbra is megmaradt Trau városa kebelében. Junius 8-án Zori Mátét a város nagytanácsa kinevezi örökös kapitányává.

Bármik voltak a bán visszavonultának indokai, anynyi kitűnnik, hogy a bán kormányzói tekintélyét egy újabb következetlenség rontá. Nagy zajjal s nyilvánosság nélkül kezdett oly vállalatot, melyet végrehajtani nem birt. Akár önhibája, akár véletlen esetek hiúsíták meg szándékát, első fenyegetései s a kiegyenlítés módja olyas volt, hogy méltán lehetett gúny tárgyává a tenger melléken. Habár Traunak nem volt oka diadaléneket hangoztatni, nyilván elbizottabbá és a sarkaként kivetett kárpótlási összeg miatt csak elkeseredettebbé válhatott.

Traut teljes engedelmességre téríteni más mód is volt a nyílt erőszakon kívül. Világosan kitűnik a fennmaradt emlékekből, hogy nem az egész város volt elenszegülő, csak egy többségre jutott párt, mely né-

mileg terrorizálta a kisebbséget. Mint már említettem, 1311-ben egy népmozgalomban a velencei érzelmű tengerész nép rátámad az aristocratiát képviselt földbirtokosokra, s a mozgalom vezérét, Zori Máté podestává, később kapitányává kiáltja ki. De bár Marino földbirtokos számos társaival, hihetőleg a legtekintélyesebb patriciusokkal együtt száműzetésbe kénytelen távozni, a földbirtokos párt nem enyészett el. 1315-ben, midőn Zori Mátét „örökös kapitány“-nak választják, magában a száz tagból állott nagytanácsban huszonöt tag ellene szavaz. — A pártok közt legalább egyensúlyt állítani helyre már nem sikerült. Egyik mód lett volna a traui száműzöttek visszafogadtatása; de a bán fenyegetése és fegyveres demonstrációja e célzt sem érte el.

Nem a bán közvetlen számítása, hanem más tényezők fordíták rá nézve kedvezőbbé Trau belső állapotját. Brebiri Pál bán alatt a dalmatiai városokat kölcsönös véd- és dacz-szövetség kötö össze, s ily szerződés létezett Trau és Sebenicó közt is. A két város közt egykor uralkodott s már kialudtnak vélt gyűlölködés most kitört újra. Sebenicó a Brebirieknek halálával leköteltetett város 1315-ben majusban segíté Mladen bánt Trau ellen, a két város közt létezett békeszerződés daczára. Trau különben is neheztelvén Sebenicóra a miatt, hogy ez fogadá be a Trauból száműzötteket, most neheztelésének éreztetésére följosogitva érezte magát. Zori podesta elfogván két sebenicói polgárt, fölakasztatta őket Trauban, s egy sebenicói papot megkínóztott, és börtönbe vetett. — Mindezekért Trau nem akarván elégtételt adni, Sebenicó 1316-ban tavasszal

háborut izent szomszédjának, s ráment szárazon és tengeren. A trauiak most nem látták szükségesnek, mint azelőtti évben a bán ellen, szoros védelmi állásban maradni: se lázadási vádtól nem tartottak, se azt nem hitték, hogy a város régi ellenségeivel, kik egykor némileg alattok állának, meg ne mérkőzhessenek. Azért a sebenicóiak száraz seregének időt sem engedtek, hogy a trau határt pusztithassa, hanem vitézül sikra szállottak ellene. Az ütközetben Sebenicó győzött, s a trauiak verve szaladtak falaik mögé. Ekkor kezdik a sebenicóiak pusztítani Trau vetéseit és ültetvényeit, mire Trau megalázó békét kötött, mely belső állapotját merőben megváltoztatta. A sebenicóiak arra kényszeríték Traut, hogy száműzze Zori Máté podestát, és befogadja a trau menekülteket. ¹⁾

A bánra nézve e fordulat kedvező volt; de nem gyarapíthatá tekintélyét; mert Sebenicó vitta ki azt, a mi neki nem sikerült. Ugylátszik, nem is használta kellően az alkalmat. A visszatért pártnak, mely az övé is volt, ugyanazon hibát engedé elkövetni, a mit az ellenfél elkövetett, mely száműzte ellenségeit, sőt kevés-
sel azelőtt birtokaikat is elkobozta volt. Most Zori Mátéra halált mondtak ki; s ő több társaival együtt elmenekült; birtokait Marino Simon gróf lefoglalta magának, mint családját lefoglalták volt; az új Bernad nevű podesta és tanácsa az előbbi száműzötteknek kárpozlásokat adtak, és Marinónak a nép által több évvel azelőtt lerontott házát a község költségén építették föl. Szóval minden arra mutatott, hogy egy,

¹⁾ Memorie di Trau. 156 és köv. l.

magát urnak érző és bosszuállásra hajlandó párt kerekedett fölül. — E párt uralkodott is vagy három évig, midőn ismét ellenkező hullámvásu mozgalom állott be.

E közben azonban a bán korántsem volt nyugalomban. Az egyensúly egyszer megingattatván, más tényezők nyugalma is fölzavartatott.

Említettem fennebb, hogy Zára ostroma alkalmával 1313-ban a horvát földbirtokosok készséggel szolgálták a bánt. És hogy a tengerparti városokon száraziról uralkodhassék, első rendű szükség volt a szárazirakat egyesítve tartani s magának lekötelezni. — Azonban alig végez, vagy még nem is végez Trauval, midőn már a szárazirak szerzenek bajt neki, kik a helyett, hogy segitenék, ellene fordulnak, s a bán ellenében a tengeri városok segedelmére szorul. Azon nagy birtokosok, kik később Corbaviai grófok neve alatt fontos szerepet játszanak, s Nelipecz knini gróf ellenséges lábon kezdenek állani a Brebiriekkal, kik az előbb nevezetteknek rokonai voltak. Mladen bán 1316-ban deczemberben föl-zólitja Traut, állitson ki száz fegyverest, s küldje a báni zászló alá Nelipecz és a Curiacius grófok (Corbaviaiak) ellen, valószínűen a következő tavaszra. Tehát nyílt harc készül már a szárazir oligarchák közt is!

Valószínű, hogy a többi horvát nagy család még Pál bán életében irigyelte a Brebiriek túlságos elhatalmasodását; de ennek okossága, tapintata s tán személyes tulajdonai lefegyverzik az irigységet, mely különösen a tengeri bánságnak örökösödésivé tétele által támadhatott, mi kizárta a többi nagy családot örökre az e tisztre való versenyzésből. Most midőn egy keve-

sebb tehetségű egyén jutott a születés vak esetlege által a báni méltóságra, az örökösödési elv egész fonákságára meggyőző bizonyítványokat hozhattak föl a szomszédok. A korábbi királyok uralkodása alatt a horvátországi nagy családok mindenike kivétel nélkül aprónként a báni hatóság alól, s minden nagy család feje báni czimet viselt. A Brebiri ház mostani feje, hatalma érzetében kétségkívül felsőséggel követelődött, s csorbát akart ejteni a többi család kiváltságain. Mladen jellemében volt erély; de ugylátszik tapintat és a körülmények kellő megfontolása nélkül; volt bizonyos ravaszság, de álnoksággal és a kivitelben avatlansággal párosult. A zárai és trauí esetek se jelleméről se eszéről nem adhattak kedvező fogalmat. Se emberekben, se eszközökben nem válogató, és a viszonyokat erőltetni akaró egyénisége közvetlenül is nagy terhére lehetett azoknak, kiken felsőbbbséget akart gyakorolni.

Róbert Károly még folyvást türte eme rendetlenségeket, talán mert fontosabb ügyek foglalkoztaták biródalma belsejében s éjszakon és nyugaton. Volt azonban a birodalom déli részeiben is még egy nevezetes ügy, nevezetesebb tán a Velenczével való viszálynál is. Szerbia 1313-on kezdve foglalásokat, beütéseket tett a magyar birodalomba. Uros Milutin István szerb fejedelem egy a törököktől Kis-Ázsiában elpártolt csapatot fogadzsoldjába; mely ezer lovasból s ötszáz gyalogból állott. 1313-ban a szerb király beüt velök magyar területre s rabol és pusztit. Ez volt első eset, hogy török jelen meg magyar területen. V-ik Kelemen pápa 1314-ben keresztes háborút hirdet ki Magyarországon a szerb fejedelem ellen. Nem tudjuk, mi lett eredménye; de

annyi világos, hogy a védelem szüksége ezen oldalon égetőbb volt, mint a tengerpart felől Velence ellenében, s a magyar királynak nem volt szükség éjszának forditnia figyelmét arra, hogy Velence iránt engedékeny legyen: délen is voltak más nagyobb gondjai.

A szerb kérdés akkor nagyobb mérvű volt, mintha csupán az akkori Rácországra s közvetlen tartományaira terjedt volna ki: már abban az időben megvolt a keleti kérdés a maga egész nagyságában és veszélyességében. A görög császárság gyorsan kezdett már Kis-Ázsiában összeszorulni az ozmanok terjeszkedése miatt. — Róbert Károlynak ünnepélyes, magyar királylyá választatása táján, 1308-ban tán nagyobb tervek forogtak fenn a Balkáni félsziget sorsára nézve, mint napjainkban. Iréne görög császárné azzal foglalkozott, hogy a görög császári és szerb királyi koronát egyesítse, s a szerb és görög schismaticusok közt az egységet létesítvén, hatalmasabb lehessen a török ellen. A másik terv a katholicizmussal akarta megoldani az egyesítési kérdést. E szerint Milutin katholikussá lesz s kötelezi magát, hogy egész erejével ügyekezni fog Konstantinápolyba katholikus császárt helyezni be — a francia Valoisi Károly személyében, kinek fia a szerb király leányát, a magyar király lánytól származott Czarinát, venné feleségül. A szövetség meg volt kötve, de szükségesnek tarták egy tengeri hatalom, Velence hozzájárulását is. ¹⁾

Az ügy a legjobb folyamatban volt. Maga Uros,

¹⁾ Engel Gesch. der Nebenländer. III. 248. A „Historia Franco-Byzantina“ után közli a latinul irt szerződést.

mindamellett, hogy neje Simonis a görög császárné leánya volt, készséget mutatott a kivitelre. Ő szólítá föl a pápát, küldjön Szerbiába szerzeteseket, papokat és egy szentelt lobogót, mely alatt Kis-Ázsiában a török pogány ellen harcolhasson. De mire a pápa teljesíté a kérelmet, az ügy roszra fordult. A szerb király visszautasítá mind a szerzeteseket, mind a lobogót.

Egyik fontos ok lehetett rá Velence visszalépése a tervtől. A köztársaság épen ebben az időben vegyült a fenn leirt nagy harcza a szentszékkal, mely utóbbi volt alkalmasint központja és vezetője a keleti császárságra nézve folyt alkudozásoknak. De a szerb fejedelem gyors elhatározásának voltak eme külügyi eseten kívül belső és állandó okai is.

Azelőtt és azután is több ízben fordult elő az eset, hogy a szerb királyok készeknek nyilatkoznak egyházuk katholikussá tételére, s mindannyiszor hamar visszatérnek a schismához. Történetírásunkban kevés kivétellel bevett szokás e tüneménynek azt a könnyű magyarázatot adni, hogy az áttérési hajlam tettetés volt, s annyi szerb uralkodó, kik közt lenni kellett egykét komoly férfinak, a római pápával és magyar királylyal csupa gyermekjátékot üzött, s a pápa és magyar király még sem fáradt ki a tréfa ismételtetésében! — Itt is közelebb járunk a valósághoz, ha az egyéni jellem vagy szeszély helyett a szembe állott elveket és érdekeket tekintjük. — Tudjuk, mily követelővé lett a pápai udvar a világi uralkodók irányában azokban az időkben. Még a buzgó katolikus fejedelmek is kisebb nagyobb villongásban voltak a szent székkal,

nemhogy egy a pápától merőben független fejedelem ohajtotta volna jogkörét a világiakban is korlátoztatni. A pápai szék követelődzései alkalmatlanná tévék a kort a nagy mérvű térítésekre. Maga a magyar, ha az 1000-ik év táján, midőn a pápák aránylag nagyon kevés világi hatalmat gyakorlának a nemzetek fölött, nem kapja Sylvester pápától a koronát, később a III. Inczéktől, VIII. Bonifáczoktól és utódaiktól el nem fogadja alkalmasint azon az áron, melyet most követeltek volna érte.

A szerbek nem idegenkedtek a catholicismustól, s a XII-ik és XIII-ik évszáz folytán a legnagyobb barátság és szövetségi viszony állott a szerb fejedelem és a magyar király közt, melynek traditioi el nem enyészhettek, azokat a két nemzet uralkodó családjai közti házasság is fölfrisíté. Minden jel arra mutat, hogy Milutin Uros István, ki mintegy 1275-től 1321-ig s e szerint csaknem negyven évig uralkodék, több ízben tett átállási ajánlkozásában őszinte volt. Csak az átállás föltételeiben nem tudtak megegyezni. A pápa nem adhatott meg többet egy szerb fejedelemnek, mint más hatalmasb katholikus uralkodóknak, a szerb pedig annyival be nem érte.

Népe külső érdekei javaslák a katholikus hitre térést, mi által solidaritásba jön vala az egész catholicismus nemzeteivel. Világos volt akkor, hogy a keleti egyházban nincs semmi egyesítő erő, s hogy szerb, bosznyák, oláh és görög soha egy, azon időben is erősnek nevezhetett államot alkotni nem bir, sőt ellenkezőleg a keleti egyház a legkisebb nemzetiségi árnyalatokat is külön szakadásra vezet. De másfelől a szűkkörű

nemzetiségi érzelem annál inkább ki volt fejlődve a keleti egyház népeinél, s a szerb nép még kevésbé lehetett hajlandó függetlensége csorbitásával cserélni hitet, mint fejedelme.

A mint láttuk, az 1308-ki egyezkedés meggyusultá után fegyveres ellenségeskedés tört ki egyfelől a szerb király másfelől a magyar király és pápa közt. Ha folyt a háboru, czélja nemcsak egy régi vazall megfenyítése volt, hanem a vallásos térítés is. Azonban nincs rá adat, hogy ezuttal nagyobb mérvű hadjárat ment volna a déli tartományokba.

1318 táján sikerült a pápának egy, az előbbinél kisebb mérvű, de elég hatalmas szövetséget létesíteni a görög é-hitű szerb fejedelem ellen. Tarenti Fülöpnek követelései voltak Albánia birtokára, melyben a szerb király foglalásokat tett volt. Róbert Károlynak, ki folyvást el vala foglalva az országban a rend helyreállításával és északi külügyekkel, szintén nagy érdeke volt abban, hogy Szerbiához való joga tetteleg helyreálljon, és megszünjenek Milutinnak a Szerémségbe tett beütései. Ugylátszik, a Drina vize felőli határok sem tartattak tiszteletben: Boszniára is kiterjedt a bitorlás, miben Mladen bán szintoly közelről volt érdekelve, mint a dalmátiai városok ügyeiben. Ennélfogva a pápának könnyű volt Tarenti Fülöp érdekében szövetséget szerezni közte, Róbert Károly és Mladen bán közt. Utóbbival ugylátszik, az albániai követelő külön szerződésre lépett. A szövetséghez tartoztak még némely szláv bárók, kiket a szerb király elüzött birtokaikból, mivel katolikusok voltak.

1319-ben a szövetségesei haddal mennek Szerbiára.

Róbert Károly és Mladen bán ugylátszik, külön-külön sereggel vettek részt a háboruban, melynek nemcsak részletei ismeretlenek eddigelő, hanem még eredményére nézve is történetírásunk inkább zavart támasztott, mint világosságot derített. Engel óta elfogadott vélemény, hogy Róbert Károly nem nyert egyebet ezuttal, mint a magyar-szerb határon feküdt Macsói Bánságot, Belgráddal együtt, holott az e részben forrásul szolgáló pápai levél világosan mondja, hogy a magyar király ezuttal elfoglalta Macedoniát. Engel nyilván tollhibának tartja az okmány utóbbi kifejezését. Ezt az okmányt nemcsak a múlt században, hanem közelebbről is lemásolták a pápai levéltárban őrzött eredetiből, s a különböző másolók mindnyája „Macedoniát“ olvasott benne. ¹⁾ A szónak merőben indokolatlan „Macsó“-vá kicsinyítése nagyon alkalmas arra, hogy a kétségkívül nagy fontosságú keleti kérdést csupán határviszálylá törpítsük. Holott az ügyet európai jelentőségűnek tekinték ott, a hol az európai kérdések akkor öszpontosultak, t. i. a szentszéknél. A pápa a következő évben felszólítja a lengyel királyt, a német császárt, a karántföldi uralkodót s más uralkodókat, segítsék a magyar királyt a schismaticusok elleni háborura, annyival inkább, mivel Károly már fényes sikerrel harczolt azelőtti évben a szerb király ellen. Eme siker, némely krónika szerint nem csupán Macedonia elfoglalásában állott. Villanus szerint a szerb király 1319-ben újra elismeré a magyar király felsőbb-

¹⁾ Theiner I. 477. Pejacsevics Hist. Serv, 248. Katona VIII. 417. V. ö. Engel. III. 252 l.

ségi jogát, sőt öreg napjaira áttért a katolikus hitre is, mit annyi izben ígért, és nem teljesített annakelőtte. ¹⁾

A szerb királylyal 1313 óta tartott viszálynak befolyása volt a király és Velence közti viszonyra. Nyilvánvaló, hogy e miatt engedékenynek kellett lennie Velence iránt, sőt tán barátságban lenni vele. Legalább a viszonyok jóságára mutat egy 1318-ban kelt kereskedelmi szerződés a két állam közt. Mladen bán is elvonatott rövid időre a dalmátiai partokról.

Mladen bán résztvett az 1319-ki hadjáratban mind szárazsi, mind tengeri hadakkal, mely utóbbiakat a Brebiriek közvetlen felsősége alatti Almissa és Scardona állíthattak ki. A bán szárazsi és tengeri hadával déli irányban nyomult elő nagyból. Legalább van nyoma Ragusa évkönyveiben, hogy eme város szigeteit pusztítá tengeri hada, míg szárazsi serege a mai Montenegro határán, a Niskiki tava mellett fekvő Onogostyéig hatolt. Itt szólitá föl a szerb uralkodókkal mindig békében élni szeretett Ragusa községét, csatlakozzék hozzá, és támadjon Milutin ellen, ki a Cattaro körüli tengerpartokat birta. Ennyi, a mit a ragusai krónikából elfogadhatunk, a mit hozzá tesz, nem indulhatunk el rajta. Azon krónika szerint nemhogy Ragusa csatlakozott volna a bánhoz, hanem Ragusa birta rá a bánt, álljon el föltételétől, s kössön békét a szerb királylyal. Ha ez állana is, kérdés, nem a magyar király győzelme után történt-e ez, melyet béke vagy fegyvernyugvás követett. ²⁾

¹⁾ Pejacsevics 249 l.

²⁾ Pietro Luccari : Annali di Rausa 48 l.

A bán csak nyerhetett a szerb hadjáratban; szárazsi birtokai délen és keleten csak Milutin rovására voltak kiterjeszthetők. Hűtlenséget aligha vethetett szemére a király ezúttal is. 1319 táján és utóbb más bűnök tették elviselhetlenné kormányzását.

A bán és a dalmátiai városok közti viszonyban elég ingerültség volt a szerb hadjáratig is. — Eme hadjárat táján a viszony mind jobban elmérgesedett. Maga a szerb király elleni vállalat nem volt alkalmas rá, hogy a dalmátiai városok elégedettebbek legyenek. Ép oly követelővé tehetette az a bán most, mint a Velenceze elleni harc idejében, s minden követelés sérthette a városok önzését.

Nem tudjuk pontosan meghatározni az időrendet; de bizonyos, hogy 1317-től 1320-ig a gyűlölködés Dalmatiában nyílt ellenségeskedésben, kölcsönös megtorlással foly; s a mi különös, épen Sebenicó válik a Brebiriek legnagyobb ellenségévé, mely várost oly nagy hálára kötelezett volt a család. A város Budisláv Corbaviai grófot választja podestává s az ugyanazon hatalmas családból származott Pált azon sebenicói püspöki székre, melyet a Brebiri grófok alapítának meg. — A Corbaviai család pedig halálos ellenségeskedésben állott Mladen bánnal.

Tény az is, habár okait és következményeit nem tudjuk, hogy a bán ellenségkép ment Sebenicó ellen, úgy hogy ez Trau minapi példájára, kénytelen volt lerontani a város falain kívül feküdt templomot, nehogy a bánnak támaszpontul szolgálhasson a város ostromában. — Az ostrom, ha történt, ép oly eredménytelen volt, mint a Trau elleni vállalat. A mit a bán tett, csak

arra volt alkalmas, hogy a várost mindinkább elidegenítse magától. Volt a városban egy becsült nemes család, mely nagy szolgálatokat tett egykor Pál bánnak, s egyik tagja, egy Cosa nevű, Mladen alatt is podesta volt Sebenicóban. Ezeket álnokul kicsalta táborába. A családapát börtönbe vetette, hol rövid időn meghalt, két fiát pedig, s közte Cosát táborában lefejezteté. Még király sem mert mindig így bánni a nemesekkel.

A bán, mint az egykoru Madiusból kivehető, féltékenynyé lesz hatalmára; tán azon mértékben, a mint ez a hatalom mind jobban enyészik. Örömeztobb hallgatá az árulkodó sugdosásokat, mint a jó tanácsot ¹⁾. Vádolta a horvát és boszniai bárókat s előbbieik közt tulajdon öcsését, Pált, hogy összeesküdtek volt ellene a megöletett sebenicói nemesekkel, s együtt akarák gezni őt.

A Brebiri család mostani feje, ha körül nézett, nem látta maga körül a család addigi természetes szövetségeseit: a horvát bárókat s egy-két nagyobb dalmátiai várost; mindezek ellenségei voltak. Miben állott hát anyagi ereje? Említém már fennebb azt az elemet, melyhez most a bán folyamodott: a vlakkokat, a mostani morlákok elődeit. Az Adriátólj a Feketetengerig nyuló roppant heglánczokon nomád pásztori életet élt nép elég harcziás volt: a kinek fegyverrel kellett védni s néha szerezni juhnyájait, állandóan hadi lábon élt; de a polgárosodás intézményeitől, s k'vált a megtelepült

¹⁾ „Ubi est discretio tua, qua plus diligebas susurrones audire, quam bonos consultores?“ — Madius Schwandtner III. k. 648. l.

békés élettől nagyon idegen volt. Mladen eme kóbor népekből alkota gyűlevész sereget, s azzal lepte el Dalmátia szárazát. Nem sokat különbözött ettől tengeri hada is : Almissa és Scardona s egy részben Klissa, kész volt rablóságot űzni a dalmát vizeken, ha keményen nem zaboláztaték. E városok pedig a Brebiriek s közvetlenül Brebiri György felsőbbbsége alatt állának, s most már nem a magyar állam érdekében, hanem a családok és városok közti viszályban használtatának.

A bán tisztjei és katonái nagy erőszakoskodásokat követtek el. Templomokat, zárdákat raboltak ki, kifosztogatták úton utfélen a kereskedőket, üldözték a papokat, a nők nem voltak biztosságban miattok, sőt a dalmátiai városok szárazai birtokait is elfoglalták s egymás közt sorshúzás útján osztották ki, mondván, hogy a mi a szárazon fekszik, nincs hozzá joguk a tengeri városoknak.

Igy sodorták a viszonyok a bánt észrevétlenül oda, hol mindenben ellenkezőt tett azzal, mi által ősei hatalmasokká lettek, s fontos hivatást töltének be. — Mert mi egyebet képviselt ő, ha nem ellenkezőjét mindannak, a mire a magyar királyok s eddigelő a Brebiriek törekedtek? — Ők a nomád vagy rablásból élt kis néptörzsek megtelepedését s békés foglalkozását mozdíták elő, — Mladen a pásztori népeket akarta úrrá tenni a civilisált elemek fölött. A magyar királyok előmozdíták a hűbériséget a nemzetségi élet maradványait még megtartott déli szlávoknál, — Mladen a nyers tömegeket használta föl a horvát és bosznnyák nagy hűbéresek ellen; a magyar királyok és eddig a Brebiri grófok a rablásokat s ön elégtételt gátolni törekedtek, — most a

bán adott lábat ismét a rablásnak. Ha a bán tevékenysége hosszabb időre nyúlik, Dalmátia, Horvátország és Bosznia visszaesett volna oda, hol vagy száz évvel azelőtt állott.

Ugylátszik, vallásában is rokon hajlamok kezdének föltűnni, s ebben a részben is nem vezére volt népének, hanem népe befolyása alá adta magát.

Külsőleg katolikus maradt. 1319-ben Sz. Ferencz rendének átadja az anyja Orsolya által kezdett templomot és klastromot; ugyanazon 1319-ik évben mintegy keresztes-vitézi érdemeket szerez a pápánál azzal, hogy a szerb király ellen fegyvert fog.

De előbb, 1318-ban a pápa komolyan fölszólítja, ne tűrje meg az eretnekséget birtokán, Boszniában; és midőn a panaszok oly nagyok a miatt, hogy a szerzetesekkel és szerzetesnőkkel kiméletlenül bánik, a papi birtokokat lefoglalja, erős gyanuja lehetett rá, kivált a papi rendnek, hogy lélekben nem híve egyházuknak. Az egykorú krónikás rá is kiáltja, hogy Mladen bán a bibliát szokta olvasgatni, habár nem igen épült rajta! Abban az időben pedig súlyos vád volt ez. A biblia-olvasás egyértelmű volt a vallástalansággal, sőt a hitszakadással. A XIII-ik évszáz eleje óta a pápák keményen tilták a biblia-olvasást, s Madius szavaiban az a vád van kimondva Mladen ellen, hogy eretnek, patarenus volt!

A lelkiismeret szabadsága oly szent elv, mely ellen bármely korban nem lehet jogos szavunk, s még attól is óvakodnunk kell, hogy csupa önzést lássunk az indokban; de világos, hogy a tenger melléki bán és Bosznia ura ellenkezőt tett ebben a részben is azzal, a mit a magyar állam s déli részeiben a civilisatio érdekei kö-

veteltek. A szerb határok felé elég nehezen vert gyökeret a schismaticusok közt a catholicismus különben is, s midőn Boszniában az alig elkezdődött európai civilisatio csiráit az új hitszakadás is emészté, egy Róbert Károlynál kevésbbé buzgó magyar király is egyenesen az állam érdekei ellen tett merénynak tekinté vala egy főember veszélyes példáját.

Bármint volt ez, Mladen bán sorsát nem egészen ez dönté el. Egy uralmát féltő, sőt nagyobb uraságra vágyó ember volt ő, ki, minél kevésbbé boldogul, annál erőszakosabbá lesz, míg szenvedélyének túlsága buktatja meg.

Scardona, mely különben a Brebiriek birtoka volt, püspökül a knini grófok családjának egyik tagját választja. Ezen grófok halálos ellenségei Mladen bánnak. A püspök elég merész volt, hogy szószerűen megrójjá a bán bitorlásait, sőt hogy levélben egyházi átokkal fenyegette őt. — Mladen elfogatta, börtönbe veté a püspököt, s ott meggyilkoltatta egyik unokatestvére Márk által.

Ezen tett nem lázíthatta jobban maga ellen a papokat, mint a nagybirtokú horvát urakat, kik egy része rokonságban volt a kivégzettel. A horvát urak, s köztök Brebiri Pál is, most nyílt ellenségei a bánnak.

Az ujjhuzás meg volt Trauval is, melynek podestája 1320-ban a Brebiriek egy klissai emberét fölakasztatja a városház ablakába. Klissa ura, Brebiri György hatvan ezer lira kárpótlást követel, mire Vitturi podesta azt feleli, hogy a kivégzett ember tengeri rablóságot űzván, korábbi szerződés értelmében még a Brebiriek tartoznának büntetéspénzt fizetni le. Valószínű,

hogy a Brebiriek nem nyertek elégtételt, ha csak erővel nem bírtak venni.

Trauban ily nemű surlódások idézhettek elő új népmozgalmat s egy új belső változást. Ugyanazon Zori Mátét, kit Mladennek sikerült azelőtt pár évvel száműzetni a városból, 1320-ban a polgárok visszahívják, Mladen párthiveit száműzik, birtokaikat lefoglalják, s ismét Zori Máténak és hiveinek adják át. Zori Máté a Velenczéhez hajlott podesta most nagyobb elkeseredést találhatott Mladen ellen, mint annakelőtte, s talált Sebenico polgáraiban, kik annakelőtte ellenségek voltak, kész szövetségeseket, s csakugyan az 1322-ik évnek mindjárt elején megköti a két város a véd- és daczszövetséget. Áprilben mindkettő elszakad a magyar birodalomtól, s Velence alá adja magát, habár az önállóság kevesebb biztosításával, mint a mennyit a magyar királyok alatt élveztek. A szerződés csaknem ugyanaz, melyet Zára kötött volt a köztársasággal. Abban is hasonlít, hogy a magyar király joga továbbra is elismeretik. Trauban Brebiri Pál, Sebenicóban egy Corbaviai gróf neveztetik ki podestának -- mindkettő magyar alattvaló, csak hogy Pál 1314 óta egyszersmind velencei patricius volt. Nevezetes, hogy utóbbi Trauval és Sebenicóval véd és dacz-zövetséget köt testvérbátyja, Mladen ellen.

Spalató még nem pártolt Velenczéhez, de kezét fogott egy Mladen elleni vállalatban Velenczével és a hozzá pártolt dalmát városokkal. Almissa és Scardona volt a Brebiriek főtámaszpontja a tengeri vállalatokban. Sebenico és Trau segítve velencei hajóktól és zsoldosoktól, kiket a dózse átengedett, véletlenül lépék

meg Almissát és Scardonát, kirabolták, fölégették a várost, elvették vagy megsemmisíték a kikötőjökben talált hajókat.

A tengeri közlekedés gátlása egyenlően érdeke ellen volt mind Velenczének, mind a magyar birodalomnak. Ez magyarázza, hogy a király Róbert Károly miután Trau és Sebenicó Velenczéhez pártolt is megköszöni a köztársaságnak a dalmát és horvát városok részére nyújtott segítséget, reményét fejezván ki, hogy Velen-
cze, ígéretéhez képest, nem a király ellen használja az alkalmat. A levél 1322. augusztus elején kelt Temes-
vártról, s a király ígéri, hogy nemsokára tetemes sereggel maga is meg fog jelenni a tenger melléken ¹⁾).

A király csakugyan megjelent nemsokára mintegy húszezer emberből állott sereggel. Úgy látszik, nem Mladen ellen volt szükség ily nagy haderőre. A bán hatalma már szárazon is meg volt törve, midőn a király Kninbe érkezett. Az volt sorsa, a mi száz évvel azelőtt ama Domald grófé, kinek leverésével emelkedtek ki először a Brebiriek. A király tartományi vazalljai elegendők voltak a bán ellen. Egyesülvén a horvátországi és bosznnyák bárók, Mladen vlakkjai meg nem állhattak a rendezettebb főúri hadak előtt. A bán először Poglizába, aztán a bevehetlen Klissába menekült előlük.

Mladen bán nem volt még most is áruló vagy nyílt pártütő a király ellen. Még folyvást urának vallá, sőt némi bizalommal fordult hozzá. Szorult állapotjában a királytól kér segítséget, testvérét Györgyöt küldvén e célra Klissából a király táborába. Mire a király Knin-

¹⁾ Tört. Tár. IX. 14.

hez érkezett, Mladen személyesen sietett hozzá. Ajándékokkal s hűsége bizonyításával igyekezett őt kiengeztelni. Azonban Károly most kifogyott volt a türelemből, s kötelessége feledteté vele a személyes hálát, melylyel a bán családjának tartozott. Mladent fogva vitte a király Magyarországra. Fogságban halt meg, nem tudni mely évben, az egykor oly hatalmas bán, ki birtokra, hírre és gazdagságra nézve királyokkal vetélkedett.

Mladen bán a legrosszabb kormányzók példányképe, mennyiben emlékezetben fenmaradt tetteiből kitűnik. Kormányzása a megtorlások szakadatlan láncolata. Csak azoknál tapasztalunk ilyest, kik az embereken uralkodni nem tudván, s a viszonyokkal szembe nézni nem mervén, boszút akarnak állani azon tárgyakon, melyek nem akarnak úgy hajolni kezök alatt, mint személyök kívánná. Mihelyt a viszony a kormányzó és kormányzottak közt kölcsönös ingerkedés s ujjhuzás színét ölti magára a nép vezetésében épen úgy, mint a gyermek-nevelésben, bizton következtethetjük, hogy kontár viszi a mester szerepét. Ez az út vezet legkönnyebben zsarnokságra s a gyakran bekövetkező és mindig érdemelt bukásra.

Mladen bánnal bukott családjának majdnem fejedelmi hatalma is, s egész pályája nem egyéb, mint folytonos közeledés a katastroph felé, mely a nélkül következett be, hogy a királyi hatalom csak kezét emelte volna rá: a bosznyák és horvát urakban idézte föl a Nemesist maga ellen, s Róbert Károly csak egy anyagi és szellemi hatalmában tönkrejutott embert vett őrizet alá a knini táborban. A király merész tettet követett

el, midőn birodalma egyik első rendű vazallját fogságra vetette, de se első nem volt ily nemű eljárása, se pedig az ország jobbjai nem botránkozhattak meg a nyílt rőszakot üzött s az állam érdekeit oly nagyban kockáztatott ember megfenyítésén.

Míg Brebiri Istvánban a magyar, Pálban némileg az olasz műveltség képviselőjét látjuk, Mladen egészen a schismaticus szlávok legműveletlenebb tömegeinek karjaiba vetette magát, épen ott, hol az állam érdekei szoros kapcsolatban állottak a népiségek vallásával; mert Szerbia felől a határok kijelölésében nem nagyot tévedünk, ha azt az elvet fogadjuk el, hogy a meddig a catholicismus terjedt, addig terjedt a magyar király közvetlen hatalma is. S Mladen ezen elhajlása a kijelölt iránytól közvetlenül befolyott hat arra, hogy a dalmátiai latin városok Velenczéhez pártoljanak.

VI.

1322—1347.

Róbert Károly gondját a zsarnok kis királyok garázdálkodásainak megszüntetése vette igénybe; s a déli részekben külügyi politikája nem volt ellenséges Velenceze iránt; az leginkább a szerb király ellen volt irányozva. Mindkét részben Mladen bukása csak kíváncsi volt neki, ha kevesebb veszteséggel jár vala.

Az örökös tengeri bánságot kétségkívül nagy szabálytalanságnak tekinté; de épen mivel Mladen elmozdíthatlan volt hivatalából, s mivel neki és a Brebiri családnak oly nagy hálával tartozott, jobbnak látta tán, halasztani az oligarcha meglakoltatását. Mihelyt ez megtörtént, Róbert Károly világosan kimutató, hogy Dalmátia kormányzásában gyökeres reformot ohajtott.

A király nem nevezett ki ezután helyben lakott bánokat. Először Miklós soproni főispán, később 1325-ben Mihály, sárosi és zempléni főispán neveztetik ki egész Szlavonia bánjának kinek albánja is volt. Utóbbi hosszas ideig maradt meg a bánságban. Midőn bánná neveztetik ki, a király egy rendelete megnagyobbítja, vagy inkább helyreállítja a báni tekintélyt a maga teljességében: senkit sem vesz ki többé a báni hatóság alól, holott annakelőtte a főbb családokat a királyok

apránként fölmenték e hatalom alól, s csaknem mindeket báni czímmel ruházták föl¹⁾.

Midőn összes Tótország bánja (banus totius Sclavoniae) ily nagy hatalommal ruháztatik föl, a tenger-melléki bánság másfelől eleenyészik, melynek területe különben is összeszorult volt. Boszniában a király külön bánt tet, a mi természetes volt; mert fekvésnél fogva Bosznia nehezen volt egyesíthető egy kormányzáság alá Dalmátiával. Ide Kotromanovics Istvánt helyezi be a király, s úgy látszik, elég nagy hatalommal; mert István sógora volt Károlynak, mindkettő a lengyel király leányát vevén nőül. És az új bán erélyes határgrófja volt a magyar birodalomnak Szerbia felől. Birtokai folyvást kijebb terjedtek, s ő veté meg alapját annak, hogy Bosznia a következő generatio alatt királysággá emelkedhessék a magyar korona felsőbb-sége alatt.

A mit Károly Dalmát- és Horvátországra nézve tőn, centralisatio volt, mely csakhamar elkeseríté a horvát urakat ellene, ugyanazokat, a kik oly készek valának Mladen megalázására fegyvert fogni.

A mozgalom és lázongás Horvátországban meg nem szűnik, míg Nagy Lajos Dalmátiát vissza nem foglalja. De talán tulzás volna azt nemzetiségi mozgalomnak nevezni. Indokai oly természetűek, hogy előállhatott volna az a magyar birodalom legmagyarabb vidékein is. Midőn a király a helyben lakott földbirtokosok valamelyike helyett minél távolabbról küldé kormányzót, a kit szomszédi és rokonsági kötelék nem nyűgözött,

¹⁾ Kerchelich, not. prael. 231.1.

— midőn azt rendelte, hogy eme főtekinély hatósága alól senki sem vonhatja ki magát, nem tört a nemzetiség ellen, habár az e miatti harcokban az egyik fél megkülönböztetésül nemzeti nevén nevezte a másikat. Azon állítást, mintha a mozgalom nemzetiségi volt volna, nagyon támogató egy 1326-ból fennmaradt okmány, mely szerint az egybegyűlt horvát urak panaszkodtak a miatt, hogy „a király idegen nyelvet küldé rájok“¹⁾.

Lucius úgy véli, ez az idegen nyelv más nem lehetett mint a magyar. S valóban, ha szószerinti értelemben vesszük a nyelvet, alig érthetünk egyebet. De minden s maga az okmány azon mondata, melyben a fentebbi szavak foglaltatnak, azt mutatja, hogy „idegen nyelvűek“-et kell érteni a kifejezés alatt, mert mindjárt az mondatik az említett szavak után, hogy az az idegen nyelv nemcsak a horvát urak, hanem az egyik Velenceze alatti város kárára hozatott be. Azért nem tulajdoníthatunk az idézett helynek már értelmet, mint azt, hogy a király idegen (azaz nem Dalmátiában lakott) bánt, és idegen, azaz magyar és kún hadakat küldött azon földre, melyet „Összes Tótországnak“ neveztek. — Merő értelmetlen anachronismus is a magyar nyelv erőszakolásáról beszélni a XIV. században. Nem volt akkor burocracia, sem pedig olyan iskola, mely a latin nyelven kívül mást terjeszthet vala.

Mladennek, ki e néven II-ik volt, ugylátszik, nem

¹⁾ „Quod lingua extranea veniebat contra ipsos ad ipsorum, et etiam Civitatis (Sibenici) damnum.“ (Memorie di Trau. 189. l.)

volt fia, ki apja magán hatalmát örökölte volna. Elfogatása után öccse György, a család feje, még folyvást birta Klisszát, Scardonát és Almissát, s folytatta a pusztító megtorlás politikáját minden ellensége ellen, míg nemsokára 1324-ben, megboszulandó az egyesült horvát urakon bátyja megbuktatását, serget gyűjt; de a csatában megveretik, s Nelipecz knini gróf börtönbe veti őt két megnevezetlen fiával együtt. Később kiszabadul, s bevégzi azon pályát, mely Mladenéhez mindenben hasonlít: György 1330-ban hal meg, egy özvegyet s több gyermek közt egy Mladen nevű fiut hagyván maga után, ki e nevén III-ik.

A II. Mladen támasztotta viszály nem végződött be a főokozó eltüntével; és Róbert Károly egy személynek ártalmatlanná tételével nem javította meg a viszonyokat. Brebiri Mladen utódai folytatták a boszúállás politikáját, s halálos ellenségeskedésben álltak azon horvát bárókkal, kik a Brebiri családot megalázták. Ezen horvát bárók, mint már a fentebbiekből kitűnik, szoros szövetséget kötöttek, melybe bevonták a Velenczéhez pártolt dalmátiai városokat is, kik fegyveresen is segítik őket a Brebiriek ellen.

Trau és Sebenicó Velenczéhez pártolván, ügyekeztek szokás szerint biztosítani szárazsi birtokaikat, mi legjobban úgy történhetett, ha barátságban és szövetségben állanak némely szomszédos hatalmasokkal a horvát főurak közül. A nevezett városok ellen folyvást boszút lihegett Brebiri grófok ellen legjobb szövetségek a Knini és Corbaviai grófok valának, kik forma szerinti „ligát“ kötöttek volt, s gyakran Velence fegyvereit is elfogadák segítségül.

Hogy magyar alattvalók velencei alattvalókkal szövetségben állanak, haza- és felségárulásnak tűnhetik föl, s csodálkozhatnánk rajta, hogy oly király, mint Róbert Károly, elnézett ilyeseket. — De mindez nem vehető szigorú értelemben.

Róbert Károly nevezte ugyan ki a bánt Dalmátiára, de ennek egész Dalmátiában nem volt egyetlen egy vára is, hol lábát megvethette volna. Az egykori királyi várakat: Scardonát, Klisszát a Brebiriek, Knint a knini grófok bitorlák, s tán nem volt nagyobb horvát ur, ki valamely egykori királyi várban ne ült volna. Róbert Károly viszonya Velenczével nem volt határozott. A király elfojtá ellenséges indulatját a köztársaság iránt jobb alkalomig, s külsőleg nem mutatott ellenségeskedést. Nem is segíthetett most a bajon. Dalmatia és Horvátország két ellenség, Velence és Szerbia közé szorulva, csak egy nagy háborúval lesz vala visszaszerezhető s teljesen biztosítható. A fél barátságos viszony, melyben Velenczével lennie kellett, szemet hunyatott vele a horvát urak czimborálására a köztársasággal. A király ritkán jelenhetett meg tekintélyes sereggel eme vidékeken. — A horvát bárók ügyekoztek hát, hogy magok csináljanak rendet. Ligájok hasonlított a mai amerikai lynch törvényszékekhez, melyeket akkor alakítanak a polgárok, midőn a kormány organumai elégtelenek a rend föntartására. A horvát urak ligája, mely ugyancsak, a messziről küldött bánok és hadak ellen is óvás volt, mutatja, hogy a báni s általa a királyi hatalom még nem állott volt helyre. Természetesen fejlett ki ebből, hogy ismét egyik hatalmas család emelkedjék ki a többi felett, s czímtelenül is

gyakorolja a báni tekintélyt. Ilyen volt a Knini grófok családja, melynek akkori feje Nelipecz volt.

A helyzet nem javult ezáltal. A Brebiri grófok oly erős várak birtokában voltak, hogy az egyesült horvát urak és dalmát városok is alig birtak velök. A folytonos viszályban sokat szenvedtek a dalmatiai parti városok, s ennek lehet tulajdonítani, hogy Spalató 1327-ben, Nona 1328-ban Velence felsőbbbsége alá adta magát.

Annál inkább följogosítva érzé magát Brebiri György Klissza ura, Spalató háborgatására. Ennek következése egy kis háboru, melyben a dalmát várost Nelipecz és társai segítik a Brebiriek ellen. Utóbbiak habár Klisszát föl nem adják, szövetségre kényszerítetnek s a békeszerződésben fölfogadják, hogy ezután teljesen szabadon engedik a Klissza alatti kereskedést. Lemondanak a vámolás jogáról, mely pedig roppant hasznot hajthatott a családnak.

Mihelyt azonban György gróf 1330-ban deczember első napjaiban meghalt, özvegye Lela, és első szülötte Mladen újra vámokat kezdtek szedni a klisszai uton, miből uj viszály támadt. Hogy Spalató és Trau a klisszai őrség beütései ellen biztosítsák magokat, a Klisszával szomszédos Greben hegyen ellenvárat építenek Lela és fia ellen hadjárat is indul, melyre a Velence alatti három város: Spalató, Trau és Sebenicó egyesülnek, valamint a horvát urak „ligája“ is, melynek feje a knini gróf, Nelipecz, ez uttal is. A viszály és harc mintegy két évig folyt kölcsönös kártételek és öldöklések közt. Végre 1333-ban januárban békét kötnek, melyben Mladen gróf a maga, az anyja és testvé-

rei nevében örök frigyét és barátságot ígér a nevezett tengeri városoknak és a szövetséget horvát uraknak. Ki van kötve, hogy a klisszai uton ne csak Spalató, Trau és Sebenicó emberei, hanem minden, bár hova való kereskedő szabadon, minden vám-fizetés és háborítás nélkül közlekedhessék; hogy a szerződés pontjai kötelezők nemcsak Klisszára, hanem Almissára, Ostrovizzára is, melyek a Brebiriek birtokai. A szerződésben világosan ki van téve, hogy az nemcsak Mladenre, hanem maradékaira is szól. Mladen gróf külön szerződést köt Trauval is, melyben teljes a kibékülés, és ki van emelve, hogy valamint Trau emberei szabadon járhatnak kelhetnek Mladen birtokain, úgy viszont Mladen és emberei háborítás nélkül közlekedhetnek Trauban.

A Brebirieknek az az engedmény tétetett, hogy a szövetségesek lerontották Greben várát. ¹⁾

Brebiri Mladennek ezután több szövetséges volt, mint atyjának Györgynek; mert nemcsak az egész Brebiri nemzetség egy párton volt, hanem barátságot kötének a fő ellenséggel a dalmátiai városokkal is.

A knin grófokat azonban állandóan ellenségeknek tarták a Brebiriek, s nem is állott köztök sokáig a béke. Nelipecz első helyre emelkedvén a horvát bárók közt, némely önkényes tette által a Brebiriek pártját szaporitá. Nelipecz Trau határán várat épít, s Velence 1335-ben óvást teszen a horvát ur ezen önkénye ellen. Különös azonban, hogy a harczban, mely ezután kitör, a dalmátiai városok nem vesznek részt, azt csak a bárók folytatják egymás közt. Egyik párton volt : az os-

¹⁾ Memorie die Trau. 210, 211 lap.

trovizzai Pál és Gergely, mindkettő a hajdani Pál bán fia, s így nagybátyjai a mostani klisszai III. Mladen-nek; továbbá ugyanezen Mladen és testvérei. A másik párton állott Nelipecz knini gróf, unokatestvérével Konstantinnal és Ugrinics Budiszlávval.

Mindkét pártnak egyaránt barátjai voltak a Velen-cze alatti tengeri városok, s ők szerzének a felek közt egyezést, melyből kitűnik, hogy a részleteiben ismeretlen harc alatt a knini grófok elfoglalták a Brebiriék egyik várát Ostroviczát, melyet Konstantin knini gróf. a Nelipecz vonakodása daczára is vissza ad Brebiri Pálnak, a miért Nelipecznek a Brebiri grófok néhány ezer lira kárpótlást fizettek.¹⁾ A kiegyenlítés 1337-ben kelt. — A Brebiri család mindig igyekezett házasság útján is nevelni fényét. István boszniai bán. Róbert Károly kedvencz embere, különben is rokonságban volt a Brebiriékkal, s most ezeket még szorosabban fűzé magához, mert 1338-ban László, a bán öccse, Ilonát. III. Mladen hugát veszi nőül. Nevekedni látjuk néhány év alatt a családnak horvátországi pártját is miután a Corbaviai grófok is mellettök állanak.

Még néhány év múlva ismétlődik a dalmát tengerparti vidékeken a fenn leírt viszály, s most a harcban részt vesz a Velen-cze alatti tengeri városok egyike. 1340 táján történhetik, hogy Konstantin knini gróf Sebenicó vidékén egy várat épít, mely ugyanaz volt eme városra, a mi Klissza volt Spalatóra és Traura nézve. Neve is „Kules“ volt, Klucsics annyit tevéen mint kis kules. A közlekedést gátló eme város miatt,

¹⁾ Mem Ist. d. Trau. 213. 214.

hosszu surlódás támadt Konstantin gróf és Sebenicó közt. Utóbbi hasztalan folyamodván a hatalmas Nelipeczhez, Velenczét szolítja föl a baj orvoslására. Ez teljhatalmu kormánybiztosokat küld ama tájra. Ezek egyesítvén Spalató, Trau és Sebenicó polgárait, továbbá a Brebirieket és Corbaviai Gergely grófot, ráüzentek Konstantin grófra, hogy ha önkényt le nem rontja az új várat, ostrommal fogják bevenni, s magok rontják le. Konstantin gróf, bár ugylátszik, nem harcz nélkül, végre beleegyezett, hogy maga rontja le a várat.

A békeszerződés a felek közt 1343 ban, october 4-én iratott alá a Kerka torkolatánál. Velence elismeri benne, hogy a harcz folyama alatt a Brebiriek nagy segítségére voltak, s ki van kötve a szerződésben, hogy a Knini grófok ne csak a Velence fe'sőbbsege alatti helyeket ne bíntsák, hanem az is, hogy ne háborgassák többé Ostrovizzai Pál grófnak, Mladennek Klissza és Scardona urának, végre Corbaviai Gergely grófnak birtokait. Nelipecz kötelezé magát, hogy lerontatja az unokaöcsese építette várat, s tizenhárom ezer lira kárpótlást fizet Sebenicónak. Az örökös barátság biztosítása fejében Nelipeczet és fiát kinevezi a velencei tanács a köztársaság polgárának.

A viszályok ezzel teljesen lecsendesültek ugyan; de egészen Velence javára. 1322 óta a köztársaság nemcsak a fontosabb dalmátiai parti városokat kerité hatalma alá, hanem apránként, külön szerződések által, barátjaivá, sőt félig polgáraivá tette azokat a horvát urakat is, kik a parti városok közlekedését szárazai váraik által elzárhatták, vagy megnyithatták, sőt ama

városok szárazai birtokait is magoknak foglalhatták volna, ha egyetértének. — Már 1322-ben Brebiri Pál Velencez hive. Brebiri György 1328-ig határozott el-lensége a Velenczéhez állott városoknak, ekkor a béke ki van tőle erőszakolva. 1330 után megzavarodik a bé-kés viszony, hogy hét év múlva teljesen helyreálljon. A Brebiriek ártalmatlanná sőt szövetségesekké vannak téve némely megaláztatás után, melyekben Velenceze segíti a Knini grófok ligáját. Később a Brebirieket használja fel a Knini grófok megjuháztatására.

Mindezen viszályokban Velencez kevés résztvett közvetlenül. Dalmátiai városai vitték az ügy diploma-tiáját, és viselték harczeit.

A magyar állam szempontjából nézve az ügyet, az a legbonyolodottabbak közé tartozott. A dalmátiai vá-rosek, midőn Velenczéhez állottak, egyszersmind a magyar souverainitást is elismerték, a mi körülbelül annyit jelentett, hogy szárazai birtokaikat a magyar ki-rály oltalma alá helyezik, anélkül, hogy az a szárazai terület a magyar birodalom részét tette volna.

Midőn Velencez dalmátiai városai a magyar király horvát alattvalóival harciba keverednek, az ügyet nem tekintették úgy, mint Velencez és Magyarország közti viszályt, hanem mint Dalmátia belső viszályait, s való-ban a városok, miután Velenczéhez állának is, ép úgy háboruznak és kötnek szerződéseket a horvát földön, mint II. Endre és Kún László idejében, midőn a ma-gyar király volt egyedüli urok.

Róbert Károly maga elősegíté a fogalomzavart, mely a horvát urak közt a közjogban uralkodott. Bel-sőleg ellensége volt Velenczének, mely megfosztá őt a

magyar tengerpart legfontosabb részétől; de külpolitikájában barátságot mutatott a köztársaság iránt. Nem volt módja visszaszerezni az elveszettet erős hajóssereg és nagy szárazsi hadjárat nélkül. Már pedig egyiket sem tartá viszonyai közt létesíthetőnek. Messzelátó tervei voltak, s jobbnak tartá a jövőendő útját egyengetni, mint kockáztatott vállalatokban keresni neve dicsőségét. Bajos volt megmondani akkor Dalmátiában, ki a pártütő, midőn még a Velenczéhez állott városok is magyar király hiveinek vallották magokat; s melyik tett felségárulás, midőn a városok és bárók minden cselekvényében meg volt az a záradék, melyet az okmányokban gyakran oda tettek: „fenntartatván a magyar király joga“ vagy „a magyar király iránti hűség.“ És valóban Róbert Károly idejében nem volt Dalmátiában oly fő ur, kit nyílt felségárulással vádoltak volna. A kérdést sohase állítá oly élére se a király, se a horvát urak, hogy ily vád foroghasson fenn.

Dalmatiában se a jogbeli se a területi határok szoros meg nem szabása miatt szerezhetett Velence oly nagy befolyást a tengerparttal szomszédos Horvátországra, s elmondhatjuk, hogy Nagy Lajos trónraléptével Velence volt az ur Dalmátiában, melyet Róbert Károly ideiglen elveszett birtoknak tekintett alkalmasint.

De midőn már Velence nyugton vélt alhatni Dalmátia birtokától, midőn a horvát urak csaknem uratlanul és békén gondolták élvezhetni bitorlásaikat, egyszerre a legkellemetlenebbul rázta fel őket az addig oly elnéző királyi hatalom.

I. Lajos király lángesze és egész nagysága tündök-

lik abban, a mit Dalmatiáért tön. Tükre az mind külső mind belső politikájának, melyekben oly határozottan jár el, mint csak egy lelki fennsőbbségének és anyagi hatalmának teljes önérzetében levő uralkodó.

A mi a külpolitikát illeti, Lajos nem alkudozott Velenczével némi félszeg állapot előteremtésére; kereken és határozottan visszakövetelé tőle egész Dalmátiát a szigetekkel együtt és Fiumétól Cattaróig. Háboru nélkül ez meg nem eshetett. S tudva van, mint vitte a háborut. Súlypontja nem Dalmátiára esett. Éjszaki-Olaszország csatatérein dönté el Dalmátia sorsát, míg Genua szövetsége és Napoly megszerzésének valószínűsége által rettegésben tartá Velenczét a tengeren. A Dalmátia háta megetti szárazai nagyobb hatalom a szerb nemzet volt, mely Dusán alatt, ki 1334-ben kezd uralkodni, gyorsan terjed délre és keletre, úgy hogy 1345-ben a szerb király császárnak kiáltja ki magát. Eme nagy ambíciók ellenében is Lajos hajthatatlan szilárd-sággal lép föl; a béke föltételek, melyeket eléje szab: a magyar király felsőbbségének elismerése és kitérés a katolikus hitre. Az első sikerült, s még az utóbbi is egy időre, 1347 körül.

Azonban maga Dalmátia területén is háborút kellett folytatnia, s kitalálta azt a strategicus pontot, melyet ha elfoglal, meg van nyerve minden. S ez a pont nem magok a tenger parti városok valának. Visszafoglalhatta ezeket, de megtartásukra nézve nem hogy a tenger, de még a száraz felől sem volt kellő biztosíték. A szárazai várak urai, a horvát bárók a viszálykodással és felelősség nélküli eljárásukkal ismét kockára teheték a magyar vérrel megszerzendett parti városokat.

Nagyon felületes gyógyszernek tarthatá Lajos azt az eljárást is, melyet Róbert Károly követett több főúr s különösen Mladen bán ellen, kit, fogságra vetett, hogy ártalmatlanná tegye.

Lajos király nem bántá a személyeket, neki mindek előtt várak kellettek a szárazon, melyekről szabadon rendelkezhessék. És volt számos olyan vár, melyet minden kárpótlás nélkül visszakövetelhetett az állam. A legnevezetesebb várak, Knin, Klisza és a tengerparti Scardona még száz évvel azelőtt királyi várak voltak. Azóta bitorlók kezére kerültek, kik a központi hatalom gyengeségének idején tán jobban használták az állam érdekében, mint a kormány tette volna; de birtoklásuk még is jogtalanak volt bizonyítható. Nagy Lajos tehát föltétlenül visszakövetelhetette volna Nelipecztől és családjától Knint, a Brebiriektől Klisszát és Scardonát, valamint más, egykor királyi várakat.

De azt sem akará, hogy kőfalak díjában rokonszenveket veszítsen. Követelte ugyan a várak átadását; de egyszersmind bő adományokat osztott az engedelmeseknek a birodalom más részeiben. Neki a vár arra kellett, hogy Dalmátiában állandó királyi őrségeket tartasson. Addig az ideig a horvátországi bánnak nem volt hol megállapodjék e tartományban. A szárazon messze benfekvő Bihácsig alig volt alkalmas állomása a királyi hadaknak, melyeket Róbert Károly néhány ízben Dalmátiába vitt.

Nagy Lajos 1344-ben a horvát bánt Knin elfoglalására küldi. Nelipecz ugyanazon évben halt volt meg, s a bán fölszólítja özvegyét Vladiszlávát és János nevű

fiát, adják a várat a király kezébe. A válasz tagadó volt, s a bán hasztalan ostromlá Knint, melyet a gróffal szövetséges Trau is segített. Következő évben a király személyesen megy Dalmátiába, kihez István boszniai bán serege is csatlakozott. — A király személye többet tőn, mint a mult évi ostrom. Nelipecz özvegye és fia önként vitték a vár kulcsait a király elébe, s példáját követék több azon vidéki horvát bárók, köztők a Corbaviai grófok. Lajos Kninben és nemely más várakban helyőrséget hagyván, egy-egy al-bán alatt, a derék sereggel eltávozott. Nelipecz özvegye és fia Kninért cserében Csetina tartományban kapott birtokokat, — a tengerparttól távolabb.

Tudjuk, hogy ez alkalommal Zára is alkudozni kezdett a magyar királylyal a Velenczétől való elpártolásra nézve. Legalább Velenczének erős gyanúi támadtak, s szigorú rendszabályai azt eredményezték, hogy Zára csakugyan kitűzte a magyar lobogót, s ismét nem a maga idejében, mint 1311-ben.

Mladen, Klissza grófja, nemcsak ki nem adta várait a királynak, hanem Zára és a király ellen segíté Velenczét, s véd- és dacszövetséget kötött Spalatóval, Trauval és Sebenicóval, mely szövetséget Velenczében szentesítének. Mladen 1345 óta Velence zsoldjában állott.¹⁾

Ime a nyílt, világos árulás! Ezen időpontig, midőn a kérdéseket oly határozottan teszi fel Nagy Lajos, sehonnan sem lehet se a Mladenokra, se a Nelipeczekre árulást bizonyítani be.

¹⁾ Memorie Ist. d. Trau. 241 és Bomann II. 270.

III. Mladen nemsokára mint pártütő hal meg. 1348-ban februárban jelenti Klisszából a vele szövetséges városoknak, hogy a magyar király hadai ellene mennek; s segítséget kér Spalatótól. Nem tudjuk a magyar hadak ezen expeditiójának részleteit; de bizonyos, hogy Mladen várainak birtokában maradt¹⁾. Különben élete még csak néhány hétre terjedt. 1347-ben a pestis Dalmátiába is bevitetvén, Mladen áldozatjává lesz. 1348-ban, majus 1-sején hal meg, s a trauiak, kiknek városában mulik ki, főtemplomjukban temetik el őt, s nagyon magasztaló latin sirverset véstek a hamvait fedett márványlapra.²⁾

III. Mladen Klissza és Scardona védurául a három szövetséges velencei várost, s árvája IV. Mladen gyámjául egyik Brebiri Pált, hihetőleg testvér öcscsét nevezi ki. Ezen Pál az egyik legtekintélyesebb velencei családba házasodott: neje Dandulo Katalin volt. Annál hivebb lehetett Velenczéhez, s az is volt haláláig, mely 1356-ban következett be.

A várakat az özvegy, árva és gyám meg nem tudták védni. Először velencei Dalmátia városaitól, majd 1350 táján, míg Lajos Nápolyban járt, a szerb király elfoglalván Boszniát és Hercegovinát, s így tő szomszédságába jutván Dalmátiának, Mladen özvegye a szerb királytól kér s fogad be őrséget Klisszába, Scardonába és Ahmissába. De a fenyegettelen szerb had alkalmatlan szomszédság volt a velencei dalmát városoknak. Ezért Velence 1355 táján kezére akarván

¹⁾ Mem. Ist. 243.

²⁾ Mem. Ist. 242.

keríteni a Brebiriek várait, Klisszáért 60, Scardonaért 40 ezer lirát ígér a szerb királynak. III. Mladen özvegye rááll, s Scardona az erős tengerparti vár így fogad be velencei őrseget még ugyanazon évben 60 ezer liráért. Klisszában, úgylátszik, megmaradt folyvást a szerb őrseg, s ott lakott IV. Mladen és anyja is.

Tudva van, mily eredménydús év volt az 1357-iki. A dalmátiai parti városok egymásután adják meg magokat önként a magyar királynak. Mintán ez elegendő várat szerzett meg Dalmátiában, folytonosan háborgattatá az al-bánok által ama városokat a száraz felől, s megsemmisíté azon csekély hatalmat, a mit azelőtti évtizedekben a szárazon gyakorlának. A mint a szárazai várak a magyar király hatalmába kerültek, a tengeri városoknak többé nem a horvát urak valának rettegett szomszédaik, hanem közvetlenül a király hadai. Azonban a szárazai várak közül tán Klissza került legutoljára a király hatalmába. 1358-ban a Velenczével kötött szerződés megszerzi Dalmátiának még hátra volt velencei részét is, és a király csak 1358-ban készül Klissza ostromára. Ugyanezen évben nagy hadjáratot küld a szerbek ellen, kik Dusán uralkodókat azelőtt két évvel vesztették el. Klisszát a szerb őrseg kevés ostrom után föladja, s IV. Mladen anyjával együtt foglyul esik Nagy Lajos kezeibe ¹⁾. Almissa önként adja meg magát.

A Brebiriek klisszai ága, mely Györgytől, az 1330-ban meghalt „dalmátiai városok grófja“-tól származik, nem halt ki IV-ik Mladennel. Utóbbinak további életéről mitsem tudunk; de Nagy Lajos alkalmasint nem

¹⁾ Bomann. II. 279.

bánt a Brebiri család emez ágával is szigorúbban, mint más horvát családdal. Azokat is, kik oly rossz szolgálakat tévének a magyar államnak, föl akará használni az állam javára, oly helyzetet adván nekik, melyben mintegy akaratjuk ellenére is szolgáltatokat kell tenniök. A tengerparti horvát uraknak azon részeken ada birtokokat, hol már csak katolikus és nagy hűbéres minőségöknél fogva is a magyar király eszközei voltak. Boszniában és Khelm tartományban számos eladományozni való föld volt. Ott magánvárakat tartani jó karban s a katholicismust előmozdítani igen alkalmasok valának a nyelvre nézve a néppel azonos bárók. A Brebirieknek Mladen-féle ága, úgylátszik, Boszniában telepedett meg, hol különben is a bán, Kotroman István sógora volt Mladennek. Még nagyobb lett a rokonság a boszniai fejedelem és a Brebiri család közt, midőn István bán magtalanul halván meg, helyébe öcscsének fiát, Tvartkót nevezte ki Lajos Bosznia bánjává 1358-ban, ugyanakkor, midőn a Velenczével kötött béke egész Dalmátiát visszacsatolá a magyar birodalomhoz.

Tvartkó anyja és Brebiri Mladen gróf testvérek voltak. Brebiri Ilona kitünő lelki-tehetségű nő lehetett. Mig fia Magyarországon a királynál mulatott, maga vitte egy ideig Boszniában a kormányt. Azonban Tvartkó ellen csakhamar lázadás tör ki a boszniai bárók közt. Nem akartak egy huszonkét éves fiu kormánya alatt maradni, kinek nevében egy asszony uralkodott. — És a lázadásban, a sógorsági viszony ellenére is egyik nevezetes szerepet vitt IV. Mladennek Szenkó nevű fia, ki már ekkor férfikorban vala, s gyermekei is voltak : Radics és Bielak.

Tvartkó szétvervén a lázadókat, Szenkó két fiát elfogja. Maga Szenkó Ragusában talált menedéket ideiglen, s hogy mily fontos egyéniség volt, bizonyítja az, hogy Tvartkó harcra kelt miatta Ragusával, melyet csak az tartóztatott föl hogy Szenkó tovább menekült időközben. Tvartkó meg akará fosztani Szenkó fiait szemök világától, a boszniai bárók javaslatára. — Szerencséjükre pártfogókra találtak a most magyar felsőbb-ség alatti Ragusában. Ennek háta mögött terjedt el Zenta tartomány, melynek birtokát Lajos a Balsa családnak adományozta volt, mely hasonlókép katolikus család volt. Szenkó ezen családba házasodott, s így lehetett jó viszonyban Ragusa polgáraival, kik csakugyan kieszközölték, hogy Szenkó és fiai kegyelmet nyerjenek. Tvartkó elvette ugyan Szenkótól az elfoglalt Khelm tartományt; de meghagyá nála egy kis részét Nevesign vidékén. Ezután Szenkó hiven szolgált a boszniai bánt né-mely lázongók egykori párthivei ellen, míg úgylátszik, 1370 táján Trebignénél egy hegyszorosban harczolva esett el.

Fiait még említi a krónika. Radics vitézül harczolt még a XIV. század utolsó éveiben a Boszniába benyomult tetemes török csapat ellen, mely teljesen megverett. 1403 táján ismét említi a krónika ezen Radicsot; de már egészen más szerepben. A magyar király iránt hűtlen Osztoja boszniai fejedelem kapitánya is Ragusa ellen van küldve, mely hasztalan emlékezteti őt, hogy egykor a város menté ki testvérével együtt Tvartkó kegyetlen ítélete alól ¹⁾). E tény utolsó, a mit

¹⁾ Mauro Orbini, ragusai krónikás 362 stb. lap.

a Mladen-féle Brebiri ágról tudunk, s ez utolsó tény nem csak sikertelen, hanem egyszersmind a hálátlanság és árulás ténye is.

A családnak ezen ágát, ha a Boszniában Zsigmond király idejében uralkodott zavarok föl nem emészték, végkép oda temette a későbbi török hódítás. Ama zavarok pedig a legszomorúbbak és többnyire foltot hagyának a pártokon. A pártok rosszabbak voltak a közönséges pártütőknél : a magyar államot s vele önmagokat az ama tartományokra végpusztulást hozott töröknek adák el. A Brebiriek klisszai ága aligha erkölcsileg is el nem veszett ily módon, mielőtt anyagilag megsemmisült volna.

Dicsőbb s nemesebb szerep jutott a másik ágnek, melyet osztrovízzai-ágnak nevezhetünk a klisszai ággtól való megkülönböztetésül.

Ennek őse az a Pál gróf, ki az 1312-ben kimult hatalmas Pál bán fia volt, s 1314-ben velencei polgár címzet nyert. Czimere : a mező alsó részén egy kiterjesztett nagy sasszárny, a Subichok egykori czimere, a felső részen pedig egy kiterjesztett szárnyu és koronás sas. Egy fenmaradt viasz pecséten e czímer körül ezen körirat volt : „S. (Sigillum) Pauli Secundi, Comititis Tragurii.“ Eme pecsét azon szerződés alatt áll, melyet Pál gróf Trauval és Sebenicóval 1322-ben kötött bátyja Mladen ellen.

Ezen Pál gróf az, ki később elpártol a knini grófok szövetségétől, s unokaöccsével III. Mladennel együtt Nelipecz ellen küzd, minek folytán törzsvárát, Ostroviczát 1336 táján elvesztette volt. Később visszaadja a békeszerződés neki e várat : de 1340 táján újra a Knini

grófok ellensége, s szoros szövetségben van unokaöccsével, a klisszai Mladennel. Még 1345-ben is, midőn Lajos király fölszólítja a horvát bárókat bitorlott váraik átadására, Pál, úgylátszik, nem engedelmeskedett. Zára ostromának krónikása írja, hogy „Pál bán fia, Pál gróf. a Subichok nemzetségéből, ki Ostrovicza várost bírta, valamint Mladen, ki Klissza és Scardona ura, megmaradtak a magyar birodalom és korona elleni hűtlenségben“ 1345 táján ¹⁾).

Pálnak, mint 1340-ben, márczius 23-án, Ostroviczában kelt végrendeletéből kitünik, örököse György gróf volt, kit testvére Gergely gyámságára bízott Velence oltalma alatt ²⁾).

A fennebbiekből az látszanék, hogy Pál gróf még élt 1345-ben. Annyi azonban bizonyos, hogy nem érte meg az 1347-ik évet, melyben a Brebiri név elenyészik, vagy inkább kicseréltetik. Pál gróf törzsvára most Ostrovizza volt; s ennek járuléka lehetett a szomszéd Brebir, a család ősi birtoka. Nagy Lajos elveszi 1347-ben a családtól a birtokot, s helyette Zriny horvát helyet adja cserében, miáltal a Brebiri név is Zrinyire alakult át.

1) Obsidio Jadrensis. Caput VI. Schwandtner.

2) Memor. Istor. d. Trau. 241. l.

MÁSODIK KÖNYV.



ZRINYI MIKLÓS, A SZIGETVÁRI.



I.

A leszármazás 1347—1500.

Mióta Nagy Lajos király a Brebiri nemzetséget a dalmátiai tengerpartról Horvátország belső részébe költöztette át, merőben megváltozott a gazdag és tekintélyes nemzetség hivatása. — Brebirben Velence és Szerbia ellen kellett védeniök a magyar birodalom délnyugoti részét s pótolni az összetartó hatalom hiányát; Zriny várában védfalul kellett szolgálniok a nem-sokára szomszédhá lett ozmán világhatalmasság ellen.

Utóbbi földadatukban egyes tagjai európai hírévé tették családjokat, s mintegy háromszáz évig voltak többnyire nagyon kitett előőrsei a magyar korona területének.

A Zrinyi nemzetségnek első kétszáz évéről, míg Zriny vára volt a főszékhely, keveset tartottak fenn krónikáink, — s a család levéltárának némely töredéke mind az, a mi eddigelő fenntartja rosszal vegyes jó emlékezetöket. — Ama véletlenül fennmaradt töredékekből állítván egybe az alábbi krónikát, nem tehetünk róla, ha tán a roszból ugyanannyi maradt fenn, mint a jóból s a esaládnak közel kétszáz évi történetére rá-illenek a költő igéi : „A rosz, mit ember tesz, túléli őt, — A jó gyakorta sirba száll vele.“

A hatalmas Brebiri Pál bánnak, Bosznia urának, ki 1312-ben mult ki, négy nevezetes fia volt : II. Mla-

den, kit Róbert Károly 1322-ben fogságba vetett, György, Klissza és Almissa grófja, ki 1380-ban halt ki; Pál, Ostrovicza ura és Gergely.

II. Mladen utódok nélkül enyészik el. Klisszai György ága utódaiban, III. és IV. Mladenben, szintén elenyészik történetünkben. Gergely is ugyilátszik magtalan volt. Ostroviczai Pál gróf az, kitől közvetlenül a Zrinyi család származik.

1347-ben Ostroviczai Pál gróf már nem élt. Kiskoru fiára, Györgyre szállott az örökség. Ennek gyámja Gergely, az Ostroviczai Pál testvére volt. ¹⁾

Brebiri Gergely, hűsége jeléül átadá az ostroviczai urodalmat Nagy Lajos királynak. A király cserében Zriny és Sztopnicza várával ajándékozta meg.

Zriny vára ma is áll romjaiban ott, a hol a mai második báni ezred területe félsziget módjára nyulik a mai Török-Horvátországba. Félreeső zug az napjainkban a magyar birodalom déli határán. A Bihács felől, a dalmátiai határoktól nagyjából éjszaknak siető Unna Zrinytól egy óra járásnyira rögtön keletnek kanyarodik Kosztaniczánál, hogy aztán itt képezzen mindenütt határ vonalat a Szávába ömléséig a magyar és török terület közt. Ez a víz közép állást foglal el egy hajózható és egy jókora havasi folyó közt. Elválasztó határ folyónak elég nagy, de rendes hajózásra nem alkalmas, s így inkább a vidék pusztaságát mint élénkségét mozditja elő. S Zrin vára nem is fekszik a folyó partján,

¹⁾ „Gregorius filius Pauli . . . quondam Bani, et Georgius filius comitis Pauli, fratris ejusdem Gregorii.“ Nagy Lajos 1347-iki okmánya. Több más okmány ugyanezt mondja.

mely itt szelid és mosolygó táj, hanem a balparttól messzebb nyugatra a mérsékelt magasságu de nagyon erdős hegyek között, melyeket ma is zrinyi erdőknek neveznek. — Maga az országút, mely ma Sziszekről és Petriniáról Kosztaniczán át a török területre megy, kevéssé látogatott, s csak igen mellékes ága a kereskedelmi forgalomnak.

De azon táj nem volt hajdan oly félreeső. Az Unna vizén túl még messze terült délnek a magyar birodalom és van okunk hinni, hogy a XII. XIII. és XIV-ik században nemcsak Horvátország, nemcsak Bosznia, hanem maga Dalmátia is itt közlekedett leginkább a törzs Magyarországgal. A folyók mentén vitt az út kétségkívül s az állomásokat várak jelölték. A Dalmátiába ment hadak Bihács váránál tartának főállomást. Ez a vár pedig, mely a mai török területen Dalmátia határánál fekszik, az Unna felső völgyét őrizte, és így a főországút Kosztanicza felé vezetett legnagyobb valószínűséggel.

A zrinyi birtokok egy részét, melyek ama főországútban feküdtek, 1347 előtt Lőrincz vas- és sopronmegyei főispán a Kont Miklós nádor apja birta. Nagy Lajos Zriny vára és uradalmáért Koloka várával elégité ki a Kont családot. ¹⁾

¹⁾ Quod quia viri magnifici : Nicolaus Kont, palatinus, . . . Leukus dapiferorum et pincernarum magister, filii condam magistri Laurentii Selavi etc. quoddam castrum Zryn vocatum . . . in concambium castri Ostrovicha nobis et regno nostro utilis et necessarij per nos dandum obtulerunt, ideo . . . promittimus eisdem, quod ipsos et eorum heredes in tranquillo dominio castri Koloka vocati etc. . . . per nos eisdem pro dicto castro Zryn vo-

Zriny várához csatolt Nagy Lajos némely tőszomszédos urodalmakat. — Így a sztupniczai és pedeli urodalmat és várat. Sztupnicza, valamint a hozzá nagyon közel eső Pedel vagy Pedvár Zrinytól délnyugatra esnek Sztupnicza pataka mellett. Hihető, hogy már ebben az időben hozzájuk tartozott a Szírovác pataka melletti Gvozdzánszk is, hol később a Zrinyi grófok ezüst bányákat műveltek. Mindezen helyek egymástól legfeljebb egy kis órányi járásra vannak a hegyes erdős vidéken.

Sztupnicza várát és a hozzá tartozott birtokterületet tárnokmester Oliver adta át a királynak helyette Apostagot nyervén örökségül. ¹⁾

Nagy Lajos az egyik Frangepánt, Zrinyi György közel rokonát bizta meg az új birtok megvédelmezésével sőt magok a Frangepánok is adának egy területet a zrinyi urodalomhoz. Ennek neve Busán megye, mely többször említették ama régi korban Dalmátia közelében, mely a Likka vize és a karlopágói tengerpart közt terült el. ²⁾

cato et in concambium donato contra omnes homines tenebimur conservare. Kelt 1381. Nemz. muz. kéziratai. Másolatok a pozsonyi kamra eredetije után. Széchenyi codex. V. kötet. 155. szám. 4-edrét latin.

¹⁾ Praeterea terram Sztupnicza vocatam, prope ipsum castrum (Zryn) habitam, ab Oliverio magistro Tavernicorum nostrorum . . . in concambium receptam, eidem (comitibus Paulo et Gregorio) duximus perpetuo conferendam. (Fejér. cod. dipl. T. IX. vol. I. 268-ik okmány. (Pedelről és az apostagi eseréről más okmány tanuskodik, melyről alább.

²⁾ Frangepan levele Fejérnél az i. h., melynek rövid kivonata: Nos Duymus comes Veglae etc. . . . donationem per Regem

Az első Zrinyi György, ki még 1340-ben midőn atyja végrendelete kelt, teljes kort nem ért volt, 1362-ben már nem él. Két árvája maradt. Az idősbik egy Pál nevű fiú, a kisebbik egy leány gyermek. Utóbbi neve Erzsébet, kit Korbáviai Tamás vett később nőül. A gyermekeket és anyjokat Frangepán István veszi oltalma alá. ¹⁾

Még György életében történt, hogy nagybátyja Gergely Busán megyét a királynak kétezer forinton eladta, mint az utódok állitják, csupa irigységből. Hasztalan tiltakozott György. Uglátszik ő és nagy-

comiti Gregorio et Georgio, nepoti nostro factam, videlicet comitatum Busan, confirmamus. Ez az okmány, melyet Fejér betűről betűre a Széchenyi-codexből vett, a codexbeli másolatnak alkalmasint némi hibái miatt nem világos. Érthetőbben és határozottabban szól egy Zsigmond király korabeli okmány arról, hogy a Frangepánok ajándékozták Zrinyiéknak Busán megyét. Az 1401-ben kelt okmány többek közt így szól: „... Gregorius, filius condam Pauli Bani. patruus vero Georgii patris videlicet magistri Pauli... comitatum Busaan vocatum in regno nostro Croatiae habitum, a comitibus Weglae ad progenitores praetacti Pauli et per consequens ad eum, tamquam haeredem deventum,” etc. (Cod. Széch. 4-rét VI. 27. sz.

¹⁾ Cum illustrissimus princeps noster d. Ludovicus domino patri nostro et nobis tradiderit in mandatis, quod Paulum, filium olim comitis Georgii de Zrign, nostri consanguinei nunc in pupillari constitutum aetate sororemque ipsius juniorem, ac consortem olim praedicti comitis Georgii, necnon castrum ejus de Zrign... sub nostra deberemus custodia conservare, regere et manutenere. Kelt 1362. aug. 31. Széchenyi codex 4-rét V. k. 93-ik okmány. A leány gyermek és későbbi férje nevét Rittertől vettem a zágrábi püspöki megye levéltárában levő kéziratból.

bátyja nem éltek jó egyetértésben. Lajos király a fiatal Zrinyi Pál iránt nagy kedvezésekkel volt, s ügykezett védeni birtokában, — melyből a szomszédok eltulajdonítának egy-egy részecskét. Ennélfogva a király 1381-ben Szécsi Miklós nádor jelentésére rendeli, hogy Apostagi Oliver gyermekei, ki Sztupniczát és Pedvárt a Zrinyieknek adta volt, adják ki az eme birtokra vonatkozó leveleket is, hogy azt törvényesen lehessen védeni a bitorlók ellen. ¹⁾

Lajos továbbá lovaggá nevelte saját udvarában Pál grófot, mint a király 1381-iki levele tanusítja, ²⁾ melyben rendeli, hogy a bánok és albánok vagy helyetteseik őt Zriny és a hozzátartozók ügyében meg ne idézhessék, hanem az ügyet vigyék egyenesen a király színe elé. ³⁾

Első Zrinyi Pál csakhamar, Zsigmond király idejében, megkezdé azt a szerepet, melyet a családnak közel háromszáz évig kellett folytatnia; a török elleni harczot, — s az ugylátszik, szilárd jellemű férfiú a leg-súlyosabb viszonyok közt is biztosan járt a kötelesség útján. Nem feledé azonban családjá érdekeit sem, s vissza akará váltani Busán megyét a királytól. — Zsigmond királynak egy 1401-ben kelt levele mondja el mindezt. ⁴⁾

¹⁾ Codex Széch. 4-rét V. 160-ik sz.

²⁾ „Aulae nostrae juvenis.“

³⁾ Codex Széch. V. 158. sz.

⁴⁾ Az oklevél, melynek analysisét és magyarázatát itt adom, a nemzeti muzeum kéziratai közt a már idézett Széchenyi codex VI-ik kötetében a 27-ik számú okmány.

A király előrebozsátja, hogy Zrinyi Gergely két ezer forintért eladta Busán megyét, talán Zrinyi György s ennek fia Pál iránti irigységből. Meghalván Lajos király, Mária királynőre szállt örökösödés utján, ki azt zálogba vetette a Korbáviai grófoknak kilenczezer forintért. Zrinyi Pál most azt kéri, hogy a kilencz ezer forinthez, melyért zálogban van, hozzá csatolván a két ezer forintot, mennyin a királyi kincstár vette, összesen tizenegy ezer forintért adja ki neki a király a jog szerint Zrinyieket illető birtokot. A mi csekélység volt Lajos királynak két ezer forintot kiadni, kivált oly nagy birtokért, ép oly nagy volt néha Zsigmond király és császár szüksége, ha többre nem, legalább két ezer forintra. Lehet hát gondolni, hogy a kész pénzt mutató Pál gróf ajánlata kegyelmes meghallgattatást nyert. Azonban Busán megye nem lett a Zrinyieké. Hunyady János, Mátyás idejében s később is a Frangepánok birtoka maradt. Azonban magánál a birtok kérdésnél érdekesebb ránk nézve Zsigmond király lehelének az a része, melyben indokolja a Zrinyieknek tett engedményt. A főindokot, a pénzsükséget, természetesen nem említi. De voltak más indokok is, melyek előszámlálását oly valóknak fogadhatjuk el, mint a mily megtisztelők Zrinyi Pálra nézve.

Zrinyi Pál, a György fia, mond a király, az ő és az ország nagy számu ügyeiben, mind a szerencsésekben, mind a szerencsétlenekben, a legnagyobb szorgalmat, serénységet, rendithetlen hűséget bizonyítá s nem kímélte személyét, vagyonát eme szolgálatokban. — Ugy kellett lenni, a mint a király írta. Tudjuk, hogy még mielőtt Zsigmond trónra lépett, már nagy mozgalom

uralkodott ellene, mely éppen a horvát részekben fegyveres lázadássá fajult, mely Zsigmond trónra lépte után sem szűnt meg. Nagy volt a zavar, kivált Dalmatiában és Horvátországban. Itt a városok és főurak nagy része a törökkel czimborált; Hervojával s a trónkövetelő nápolyi Lászlóval tartott, kinek egyik indoka a trónkövetelésre az volt, hogy megtorolhasse Durazzoi Károly halálát, kit Gara és Forgács orozva végeztek ki. Zrinyi Pál mindkét féle szövetség boszujában részesült Zsigmond iránti hűségeért. Birtokai — mond Zsigmond király — melyek Zriny varához tartoznak, a boszniai széleken terülnek el. A bosznyások (kik a hűtlen Hervoja parancsait követték) és a törökök (Hervoja szövetségesei) Zrinyi Pál birtokait föleggették, elpusztították s mindkét nemű jobbágyságot rabságra hurczolták. Csupán maga Zriny vára maradt meg pusztá falaival. — A törökkel korán s valódilig megismerkedtek hát a Zrinyiek. Nem hiányoztak a horvát urak közt ebben az időben, kik hajlandók voltak a szerb és bolgár fejedelmek példájára a törökkel a szövetséget állandósítani akarni, mely célra nápolyi László és a szultán közt sógorsági viszonyt terveztek. Zrinyi nem avatkozott a magyar birodalomra nézve ezen oly káros, s oly csalékony szövetkezésbe, mely külsőleg is szörny-szülött volt; mert egyik szövetséges a török szultán, másik IX. Bonifác pápa volt. Zrinyi másképp is tapasztalá a boszút e miatt, habár ez tetteleg, ugylátszik, nem hajtattott végre. Nápolyi László, miután Magyarországon tett hadjárata szégyent vallott is, nem szűnt meg Horvátországban és Dalmatiában hiveinek adományokat osztogatni s ellenfeleinek birtokait elkobozó leve-

let állítani ki. Egy 1406-ban Nápolyban kelt levele által Pál grófot, mint ellene lázadót és felségsértőt, megfosztja Zriny várától s a hozzá tartozóktól, s azt Hervojának és maradékainak adományozza.¹⁾ László ezen rendelkezése a mások birtokáról, ugylátszik foganat nélkül maradt.

I. Zrinyi Pál még él 1413-ban.²⁾ 1420-ban már csak fia emlittetik, kinek neve Péter, ki első ezen a néven. Zsigmond udvara lovagjai közé számítá.³⁾ Egy királyi levélben fordul ez elő, melyben Zrinyi Péternek némely kihágásaiért megbocsát azon érdemek fejében, melyeket a törökök elleni küzdelemben állhatatos és hű magavi-seletével szerzett.⁴⁾ I. Péternek a török ellen való harczát 1616-ra teszik.⁵⁾ De Boszniában Hervojának a törökkel kézen fogva indított harcza, mely a magyar fegyverekre nézve szerencsétlenül dőlt el, s melyben Gara és Maróti bánok az ellenség hatalmába estek, 1415-ben történt. Frangepán Miklósnak pedig a stiriai határon vett győzelmét hiteles források 1418-ban említik. De ha az évszámban kételkedünk, annyi tény, hogy I. Péternek ebben az időben s egész életében, melyet 1452-ben végez be, elég alkalmá volt viaskodni

¹⁾ A zágrábi „Arkiv“ 1863-ban megjelent VII. k. 59. lapján. Közli kivonatban a nápolyi levéltárból Racski ur, a jeles horvát történetbuvár.

²⁾ Széchenyi codex. VI. k. 58. sz.

³⁾ . . . dilectum Petrum, filium Pauli de Zerin aulae nostrae militem etc.

⁴⁾ Széchenyi cod. VI. 74. sz.

⁵⁾ Ritter kézírata.

a törökkel. A másik, s ugylátszik, nagyobbik testvér Miklós, 1439-ben utódok nélkül hal el. ¹⁾

A Zsigmond király idejébeli I. Péternek három fia volt: Pál, György és Péter. A két előbbi elhal magtalanul. ²⁾

II. Péter békében élt a Frangepánokkal, kikkel különösön nagybátyja Miklós pörlekedett, a miatt, hogy azok Szluin várát zálogba adták volt neki s a pénzt el is fogadták, de a vár átadásával késlekedtek. Mihelyt azonban I. Zrinyi Miklós meghal, 1439-ben a Frangepánok sietnek kiegyenlítani az ügyet a szomszéd és rokon Zrinyiekkel. ³⁾ Ez még Péternek nagyon fiatal korában történt, midőn apja is élt.

Nem ily békekességben élt később II. Péter a szintén szomszédos és szintén rokon Korbáviai grófokkal. Midőn Mátyás király 1481 elején Zágrábban tartózkodott a függőben volt hadi készülétek végett, ⁴⁾ a két család közti viszály miatt, az igazságszolgáltatás szigorával kénytelen föllépni Zrinyi Péter ellen. — Az eset, mint a király egy leveléből kitűnik, röviden ez:

Korbáviai János a király menedék leveleivel utazott el Zágrábból, hihetőleg saját birtokaira, melyek

¹⁾ Codex Széch. VI. 78. sz. Domina Elisabeth relicta condam comitis Pauli de Zrinio et comite Nicolao, filio ejusdem. Ritter az i. h. A csaták idejére Valvasor IV. k. 330. l., és Szalay II-ik 346.

²⁾ Albert király 1438-ban kelt levele: in personis Petri de Zrinio, — ac Pauli, Georgii et Petri, filiorum ejusdem Petri.“ Ritter állítása megegyez az okmányokkal.

³⁾ Széch. cod. VII. 7. sz.

⁴⁾ Szalay, III. 302.

a tengerparthoz közel, s egy részben a mai Dalmátiában feküdtek. Úgy kell lenni, hogy legjobb útnak találta azt, mely Zriny felé vezetett el. De utjában Zriny Péter elfogatta őt, a királyi menedék-levél daczára is. Főben járó bünt követett hát el, s az akkori Szlavonia fővárosába, Zágrábba, a báni törvényszék elé idézték. Ugy látszik nem jelent meg a szlavoniai karok és rendek igazságszolgáltató tábláján, — a mi nem gátolá, hogy ne „proscribálják“ s fej- és birtokvesztést ne mondjanak ki mind rá, mind pedig fiára, Pálra.

A bírák a legszigorúbb ítéletet mondták ki; de nem tettek egyebet, mint a mit a törvény követelt. Egy nemes ember erőszakos elfogása, ha az nem az országnak egyik legnagyobb zászlós ura, egy Korbáviai gróf lett volna is, ép oly „nagyobb hatalmaskodás“ esete volt, mint a felségsértés, s más javainak erőszakos elfoglalása. Csak ha testvérek közt történt ily erőszak, volt enyhébb a büntetés.

Az ítéletben különösen szigorú az, hogy nemcsak a tettes apa, hanem a fiu, sőt az utódok is büntetve vannak, midőn mindkét Zrinyi proscribálva van, az az, minthogy az ítéletre személyesen meg nem jelentek, földönfutóknak vannak hirdetve. Különben a fenn forgott eset nem érdemelte alkalmasint a törvény legszélső szigorát. Oly valódi rablókkal, minő Komoróczy és felföldi társaik voltak, a bűnösségnek igaztalanság volt egy fokára helyezni oly vádlottakat, kik tán csak szomszédok és rokonok közötti gyűlölködésből s indulatoktól elvakítva esetleg követtek el egyegy oly erőszakoskodást, mint a szóban levőt. Az eset nem lehetett olyan, hogy miatta az egyik legkitűnőbb családok egyikétől,

mely oly sok jó szolgálatot tehetett még, a haza megfossza magát.

Más király alatt az országnagyok utonálló rabláságára nézve is a törvénynek az a szomorú enyhítése volt meg, hogy a hatalmaskodó főurakat meg sem igen idézték. Mátyás nem türte az ilyet. Akarta, hogy a törvény, ha tán hiányos is, törvény maradjon. De fennmaradt számára az enyhítés egy másik módja, mi által a törvény mit sem veszített erejéből, ha az ítélet igazságosabbá módosíttatik. A királyé volt törvény szerint a kegyelem joga. Mátyás kegyelmet adott a Zrínyieknek, de oly módon, hogy a bűn ne maradjon megfelelő büntetés nélkül, s maga ez a büntetés is ne lesújtó, hanem javító, emelő és hasznos legyen.

A király ilyen föltétel alatt ad kegyelmet, hogy Péter gróf és az ő fia Pál a haza oltalmára évenként három hónapig tulajdon költségökön kiállítandó száz lovassal tartozzanak szolgálni bármely ellenség ellen, akár a király, akár valamelyik kapitányának vezérlete alatt, — és hogy jövőre az elkövetetthez hasonló bűntől és szenyttől ovakodjanak, különben a mostani kegyelem megvonatik tőlök.¹⁾

Zrínyi Péter és Zrínyi Pál nevével találkozunk tizenegy év múlva, 1492-ben is, s hihető, hogy ugyanazon apa és fiu ez, ki Mátyástól kegyelmet nyert.

Az okmány, melynek elején nevök s utolján pecsétök áll, nevezetes szerepet játszott a magyar történetekben. Azon okmányok egyike ez, melyeknél fogva Miksa német császár később magának követelte a ma-

¹⁾ Lásd „Igazoló okmányok“. Az 1481-ik évet.

gyar koronát. Mint a Budán összegyűlt főnemesek és papok nagy része, úgy a horvát és tótországi főurak is aláírták, hogy abban az esetben, ha Ulászló fiu maradék nélkül hal meg, a magyar korona Miksára vagy fiu maradékaira fog szállani. 1492 ben marczius 7-ikén az ország főbb emberei külön külön csoportozatokban állítanak más-más, de lényegökben azonos okmányokat. Horvát- és Tótország külön csoportozattá egyesült egy ilyen aláírására és megpecsétlésére. A hatvanhárom név közt ott volt Egerváry László báné, Frangepán Bernáté, Frangepán Jánosé és Mihályé, Korbáviai Károlyé, Blagay Istváné és Mihályé. Közvetlenül eme nagy dynastáké után következik Zrínyi Péter és utána Zrínyi Pál grófok neve. Utána Henningi Jánosé és Balsa szent-szabai (herczegóvinai) herczegé, Batthiányi Boldizsáré, Bocskay Péteré, a Martinussevicseké, Subicsoké, aztán Keglevics Jánosé, Petry Lászlóé sat. Az okmány csak abban különbözik a más országnagyok által kiállítottaktól, hogy különösen kiemeli, mily szorosan van Horvát- és Tótország a magyar koronához kapcsolva.

Mindeddig a Zrínyiek leszármazása firól fira okmányokkal, s így a leghitelesebben volt lehozható.

A következő évtizedben, a XVI-ik század első tíz évében tűnik fel egy Zrínyi Miklós neve az okmányokban; de a nélkül, hogy meg volna mondva, Zrínyi Péter fia volt-e, ki már 1492-ben is koros ember lehetett, midőn még 1449 előtt látjuk említve.

Genealogiánk folytonosságában itt egy kis hézag levén, bizonyosság helyett kénytelenek vagyunk valószínűséggel érní be. Legvalószínűbb, hogy a neve-

zett Zrínyi Miklós a Pál fia s így a Péter unokája volt.

Zrínyi Péternek és Zrínyi Pálnak haláláról is hallgat az egykorú krónika. Istvánffy említi ugyan, hogy Zrínyi Péter jelen volt a modrussi ütközetben, mely Derencsényi bán vezérlete alatt, a Frangepán Bernát tanácsából oly szerencsétlenül ütött ki, s melyben igen számos horvát főúr esett el.

De Istvánffy tévedhet a névben. Zrínyi Péter 1493-ban legalább is hatvan éves öreg ember lehetett, így aligha maga ment a táborba, a helyett, hogy fiát küldte volna, ha föl nem tesszük, hogy volt egy hasonló nevű fia, ki e szerint III-ik Péter volna. Annyi bizonyosnak látszik, hogy a család Modrussánál megtette kötelességét s valószínűen az áldozatot is, mely — fájdalom — ezuttal oly gyümölcstelen volt.¹⁾

A család leszármazásában tulajdonkép nem is hiányzik egy láncszem is, csak a kapcsolatot nem tudjuk okmányokkal kimutatni 1492-től 1509-ig, midőn a család jövődöbeli gazdagságának és hatalmának új alap vetettek egy házasság útján. Az egyik leghatalmasabb dynasta leányával, Korbáviai Ilonával kelt össze II-ik Zrínyi Miklós.

¹⁾ Buday Ferencz polgári lexicon, ki a Zrínyi családra nézve nyilván az általunk is használt magyar kamarai levéltár okmányai után dolgozott, oly kevésbé fejt meg a leszármazást, mint mi. Sőt Buday, kivel Ritter megegyez, némileg megzavarja a leszármazási rendet. Szerintök a XVI-ik századbéli Miklós a már 1440 előtt előfordult Péter fia. Pált pedig egyik sem említi. Buday szerint a Modrusnál 1493-ban elesett Péter gyermekei: Miklós, Bernát, Margit és Ilona.

Ezen II-ik Zrínyi Miklós, és ezen Korbáviai Ilona voltak szülői ama Zrínyi Miklósnak, ki Szigetvár védelmével lett híressé, s kinek alább életrajzát akarom adni.

Habár a Zrínyiek a magyar birodalom zászlósai közé tartozni meg nem szüntek, Nagy Lajos óta csak a harmadrangú nagy családok közt foglaltak helyet. Birtokaik terjedelme hasonlítható sem volt a Frangepánokéhoz s a Korbáviai grófokéhoz sem.

A Frangepánok birtoka nem csupán a mai egész „Tengerpart Vidék“-et foglalta magában. Elkezdődött Zágrábmegye nyugoti részében s annak a Kulpa és az idegen határszél közötti darabját foglalá magában. Innen délre rendkívül kiszélesedett a birtok, úgy hogy a Korána folyótól az Adria tenger partjáig fekvő nagy területen ők birták a várakat és uradalmakat. A Korána és Adria közti terület keletről nyugatnak mintegy 12—13 magyar mérföldnyi széles; északról délnek pedig legalább is két oly hosszú volt, s magában foglalá az említett zágrábmegyei birtokon kívül a tengerpart vidéket Bukkaival, Tersácczal (Fiume mellett), magában nagy részét a mai szluini, az ogulini és ottosácsi három határőrvidéki ezredeknek: egy két száz négyszög mérföldet. Összesen mintegy harminczöt vár, melyekhez számíttatott Zeng és Veglia, a szigetekkel együtt.¹⁾ Ettől délre feküdt a Korbáviai-birtok, a mai likkai határőrvidéki ezredben s benyult a mai Dalmátiába, Knin vidékére. Hozzá tartozott egy jókora terü-

¹⁾ A nevezetesebb várak : Ozaly, Modrus, Brinye, Szluin, Bukkari, Ottosácz, Hrelín, Csetina, Lapacs, Sztarigrad, Zeng, Veglia, Tersácz és Busán.

let Zágráb megye keleti részéből, valamint az Unna mellékén a mai török Horvátországból néhány urodalom — összesen mintegy húsz vár és kastély számos faluval. Hatalmasabb volt Zrinyiéknél az akkori Horvátországban a vránai prior is, azaz a rhodusi lovagok, eme felszerzetesek fél katonák időszerű vezére is, kinek birtoka nemcsak a mai Dalmátiában fekvő Zára vidékén terült el, hanem az Unna vidékén Szlavóniában, sőt Somogy megyében is. Ők voltak nevezetesen a Zrinyiek tőszomszédjai keletről: Kosztanicza, Zrinytól másfél órányira, a prioré, vagy a mint akkor nevezték, a perjelé volt.

A Zrinyi családnak a XVI. évszáz elején aránylag csekély területe volt, mely a mai kis második báni határörvidéknek is csak egy részét foglalta el, két más-hol feküdt várral együtt. — Összesen csak hét várból állott a hajdan oly hatalmas család birtoka.

A honvédelemben is koránt sem vettek oly nagy részt a Zrinyiek, mint a Frangepánok, Korbáviai grófok és a perjel. A XVI. század elején kelt egy kimutatás szerint Korbáviai János gróf az államtól kétszáz lovasra kapott hópénzt, évenként 2000 forintot; Frangepán Bernátnak száz, Frangepán Mihálynak hatvan, Frangepán Angelónak hetven, Frangepán Miklósnak ötven, míg Zrinyi Miklósnak csak huszonöt lovasra jár hópénze évenként 250 ft.¹⁾ A perjel egy egész banderiu-mot tartozott sikra állítani 400 jól felszerelt lovast. Tudva van, hogy az állam oly formán gondoskodott állandó

¹⁾ Kovachich. Suppl. ad vest. Comitiorum. II-dik kötet, 311-ik lap.

katonaságról, hogy az ország egyházi és világi főméltóságainak kötelességökké tette bizonyos kerek létszámú zászlóalj tartását, melynek zsoldját az állam szolgáltatta a tulajdonosnak. A bánokon, erdélyi vajdákön és más hivatalnokokon kívül a XV-ik évszáz végén s a XVI. elején voltak ugynevezett hercegek (duxok), kik egész banderiumokat tartának. Ily hercegekül számítottának Corvinus Jánoson kívül Ujlaki Lőrincz herceg, s ugyanazon categoriába estek az „örökös grófok“ a Baziniak, Frangepánok és Korbáviaiak. A Zrinyiek nincsenek külön megnevezve, habár magok is zászlós urak, kik nem a megyei vezérek alatt szolgálnak, hanem fölkelés esetében alkalmasint fél vagy negyed banderiumot állítának ki.

II.

Hősünk atyja és birtokai.

II. Zrinyi Miklós Korbáviai János leány-testvérét, Ilonát vette volt nőül. 1509-ben a két sógor és Ilona Zriny várában szerződést irnak alá, mely szerint abban az esetben, ha valamelyikök, t. i. Zrinyi Miklós vagy Korbáviai János férfi maradékok nélkül volna ki, birtokuk a másik szerződő félre szálljon. Korbáviai János összes birtokait ezekben számlálja elő : Komics, Ud-
vina, Podlapczecs, a korbáviai megyében, Pocsitely, Belaj, Lovinecz, Barlet, Zlivnik, Novaki és Novigrad Likka megyében, Gradecz, Lokavecz, Zvonigrad, Mot-
nicza, Sztermecski; Grahovez, Hothusa és Odra vidé-
kén; Obrovacz, Zelengrád, Klicsevecz, Vaika, Bágh, Orsicz Knin megyében. ¹⁾

¹⁾ Udvin a mai likkai ezredben. Komics hozzá közel délre. Podlapacs Udvinától észak-ny.-ra. Pocsitely, Bilaj ezektől nyugatra, közelebb a tengerparthoz. Barleta Gospics közelében keletre: Zlivnicza az u. n. novigradi tenger képezte félsziget nyugati szélén Nónától, mely az ellenkező szélén fekszik, keletre. Novaki alkalmasint — Novi. Novigrád a tengerparton ismeretes. Gradecz, Lukavecz, Sztermecs a likkai, ottocsányi ezredben. Hothusa alkalmasint Ottocsán. Zvonigrád rom, a mai likkai ezredben. Obrovacz a mai Dalmátia északi részében, Ze-

A Zrinyi-birtokok állottak a már I. Lajos idejében adományozott Zriny, Pedel várakból, melyek közelében feküdt Jamnicski várak is. Az okmány említi Brodszki, Gwezdna, Prekoverszki, Lesznicza és Paztusza várakat. ¹⁾

A két család ily szerződésének jövődjöje nagyon kétséges volt. Ellenkezett a magyar közjog szellemével, kivált ha ezt a szellemet nemcsak az írott törvényekben, hanem a mint kell, gyakorlati jelentőségekben keressük. Egy kihalt család birtokának vissza kellett szállania arra, a ki adományozta, t. i. a koronára. Ettől eltérni annyi volt, mint a nemzetben a köz szellem élesztésének egyik eszközétől fosztani meg az államot. Az érdem jutalmazására, új jelesek kitüntetésére más módja alig volt az államnak, mint fekvő birtokok adományozása. Honnan lett volna erre képesítve, ha századokon át az állam csak kioszt és semmit sem örököl? A kormány tulajdon érdekében nem nézhette közönnnyel a fentebbihez hasonló szerződéseket, s Zrinyi Miklós nem volt bizonyos benne, nem következik-e II.

lengrad ehhez közel délre. Bagh horvátul = Carlopago a tengerparton. Orsicz vagy Orisác az Unnác vize mellett, Bihácstól délre.

¹⁾ Zrint, Pedelt említők. Gwezdna kétségkívül Gvozdanszk. Brodszki az Unna partján fekvő mai Kozi-Brod lehet. Prekoverszki'ha annyi mint Prerovecz, a Száva balpartján, Sziszecktől éjszakra, 3. mf.-re. Paztus ettől ugyanazon irányban s utóbbtól ugyanannyi távolságra. Lesznicza az Unna egy szigetén. A többi az Unna balpartján. Az okmány mindezeket Zágráb megyében fekvőknek mondja.

Ulászló gyenge kormányja után egy erélyesebb, mely megsemmisíti ama szerződést.

Azonban emez aggodalom elnémulhatott egy másik mellett. A szerződés létesültére alkalmasint befolyt a jövőn való kétségbeesés. A mi a szerződők egész lelkét elfoglalhatta, az a gondolat volt, hogy mindkét birtok veszélyben forog egészen más oldalról, mint a magyar kormány részéről. A töröktől félték birtokukat, s ez fejtí meg az érték aránytalansága mellett is a feltételek egyenlőségét.

A Zrinyi-féle örökség mind terjedelem, mind fontosság tekintetében csekélyebb volt a Korbáviai családnál. Nagyságra nézve oly arányban állottak, mint egy közepszerű egész megye egy közepszerű járáshoz. Aztán Korbáviai János két tengeri kikötőt birtokolt, Novigrádot és Bágót, vagy Carlopágót, mely utóbbiról a Korbáviai grófokat rendszeren Karlovicsoknak nevezték. De teljesen kiegyenlítő az aránytalanságot nem annyira az, hogy Likka megye kősziklás, nagyon keveset termő hegyeken terült el, hanem hogy nagyon ki volt már akkor téve a hercegovinai törökök leseinek s irgalmatlan rablásainak, míg az akkori Zágráb-megye ama déli részét, vagyis a mai második báni ezred jobb felét a török ellen nemcsak Jaicza, s egy egész tömeg kisebb vár fedezé, hanem a nagyobb távolság is, úgy hogy a török ott nem teremhetett váratlanul. A korbáviai birtokról ezrével hajtott el a török minden ép férfit, nőt, gyermeket és barmokat, míg segítség érkezett; ellenben Zriny vára körül a maga idejében jelenhetett meg a bánok és szomszéd birtokosok segítése.

A szerződés kelte után néhány évvel 1513-ban tetemes török had jelent meg az Unna mellékeit pusztítva; de nem büntetlenül. Beriszló Péter, a bán, ki mint egyszersmind auraniai perjel, Kosztaniczát birta, összegyűjtván a horvátországi haderőt, szétveri és megsemmisíti az ellenség egész seregét Dubicza és Kosztanicza vidékén. Következendő évben octoberben jóval kisebb török sereg betör Likka megyébe, s elhajtja a Korbáviai grófnak háromezer jobbagyát, mintegy tizenkétezer nagyobb és nyolczvanezer kisebb barmát. ¹⁾ Szomoruan nézhettek a Zrinyiek a szerződés mellett is a távolabb jövőendőbe. A rájuk nézendő Korbáviai birtokot — ily esetek után, melyek gyakran ismétlődtek kisebb nagyobb mérvben — már elveszettnek tarthatták, s nem aggaszthatá-e méltán az a sejtelen, hogy nemsokára a Zrinyi-féle törzsbirtok válik közvetlenebb szomszédjává ama népnek, mely a rablást államjognak, első érdeknek és hősi dicsőségnek tartván, se békes szerződés se rendszer se lovagias érzet a legkiméletlenebb kártételektől vissza nem tarthatá?

Ebben az időben is, mint később, a török béke idején sem tartózkodott a szomszéd nem török terület dulásától. Kisebb nagyobb csapatokban, nyíltan vagy lopódzva jártak keltek a határos magyar végvárak körül, s olykor távoli vidékeken, Karinthia és Stiria belsőjében kerestek zsákmányt. S az ily rabló kirándulá-

¹⁾ Hivatalos jelentések Dalmátiából a velencei tanácshoz. Marino Sanudo után a zágrábi „Arkiv“-ban. VI-dik kötet 433—434. lap.

sok minden időszakban és folytonosan történtek, úgy hogy nem alkalom szerintieknek kell képzelnünk, hanem folytonosoknak. Évszak, időjárás nem tett különbséget; egyedüli kivételes szünet volt, ha tetemesebb magyar had jelent meg valamelyik tájon, mely azonban állandó nem volt. Az állandó magyar katonaság, a várórség, többnyire magában elégtelen volt a nagyobb tömegekben fölkerekedett töröknek ellenállani. A magasb hegyek tetején tartott vigyázó tornyokban megadták a szokott jelt, egy-egy taraczkövést, a török közeledéséről; de a várak parancsnokai sok esetben békén egedék elvonulni a törököt, ha közvetlenül a várat meg nem támadá. Eme passivitas gyakran titkos szövetség színében tűnt fel. Midőn Mátyás idejében a török gyakran járt be Karinthiába és Stiriába dulni és rabolni, rendesen a török sem bántá a magyar várakat s ezek sem tettek támadást a rabló csapatra. A terület sérthetlenségéről és neutralitásáról a török sajátos fogalmat tett divatossá. Csapatjai átvonultak a magyar területen, s azt kívánták, hogy mivel béke áll, ne bántsák őket. — Így midőn 1493-ban Derencsényi bán útját állotta Horvátországban Modrusánál a szomszéd német tartományból zsákmánynyal és pár ezer rabbal visszasietett török hadnak, ennek parancsnoka hitszegecsnek nevezé, hogy őt béke idején a magyar király hadai megtámadják, midőn nem ennek területén rabolt.

Dalmátiában, hol a tengerpart felé vegyest állának a velencei és magyar végvárak, a velencei katonaság gyakran összedugott kézzel s némi kárörömmel nézte, hogy a török pár óra járásnyira a magyar terü-

leten foszt és gyujtogat, ¹⁾ s békén engedé elvonulni várai alatt, csak őt ne bántsa.

Való, hogy a kóbor török csapatokat gyakran csalták lesbe s verték szét vagy semmisíték meg a magyar katonák; de ez nem mindig változtatott a helyzeten. Hetek, napok sem teltek bele, s a kóborlás ép úgy folyt, mint annakelőtte.

Nagyon helytelen fogalmat alkotnánk a török rabló kirándulásokról, ha azt vélnők, hogy az hasonlított valamely ujabbkori európai nép katonaságának legkegyetlenebb dúlásaihoz. A szabad zsákmánylás, barmok elhajtása, a vagyon megsemmisítése olykori szomorú járuléka keresztyén népeknél is a háborufolytatásnak; sőt gyakran, kivált vallásos és polgári háborukban egész helységek fölégetése és lakosainak kardra hánnyása is az embertelenség örök bélyegét üti egy hadfolytató felekre.

A török dúlásoknak egészen más jellemök volt. Nem pillanatnyi felbőszülésből folytak, s még azt sem mondhatjuk igazsággal, hogy csak vallásos fanatizmus volt az indok. A török rendszeresen és nyugodt kedély állapottal volt képes kipusztítani a vidékeket. Ritkán gyujtogatott a védetlen falukon s ritkán öldökölt, a hol fegyveres ellenállás, vagy különös boszú nem ingerelte föl. Egyéb nem kellett neki, mint a zsákmány, — és a zsákmány közt is főkép az élő ember, kit rabszolgaságra hurczolt. A török katonára tehát azokban az időkben teljesen a rabló név illik. Legmegkülönböz-

¹⁾ Velencei hivatalos jelentések Dalmátiából, 1514. május.
— Arkiv VI. 411. lap.

tetőbb vonás pedig az emberek elhajtása, s így a vidékek elnéptelenítése. A török nemzet állam-szervezeténél fogva rablott emberekből meríté erejét. A munkára rabokat alkalmazott, rablott gyermekek voltak katonaságának színe, és rablott nők voltak a török feleségei és szolgálói. Az állami és társadalmi szervezet ilyen nélkül el nem lehetett.

A faluk népének pusztulása elkerülhetlen volt a kitett vidékeken. Kit el nem hurczoltak, a rémülés üzte el. A fölégettetés a pórnak nem lett volna annyira ijesztő, mint az a gondolat, hogy magát, nejét, gyermekét barom képen viszi el a török s hajtja rabszolga vásárra. Az erdők nem voltak biztos menedékek éppen a lesek folytonossága miatt; s egy-egy szomszéd kerített város nem fogadhatta be a vidék egész népét. Ezen kerített városok lakosai is gyakran közel voltak az éhenhaláshoz. Távolabbi, biztosb helyen is a földmives csak kardosan ment szántani s közelebbi helyeken katonai fedezet nélkül a mezei munka nem volt biztosságban. Néha fáért sem mertek kimenni a szomszéd erdőbe ilyen fedezet nélkül. ¹⁾ A lakosság egy része kivándorolt a belsőbb magyar vidékekre. A XVI. században egész horvát és szerb népvándorlás folyt kivált a dunántúli vidékekre, s számos horvát nemes család keresett birtokot és hadi foglalkozást a magyar megyékben. Néha egy-egy rablás után a jobbágyság önkényt átköltözött török területre, hol legalább rabszolga-piaczra nem hurczolták. Így költöztek át a törökökhöz

¹⁾ Arkiv. VI. 301. s más lapok.

Korbáviai János jobbágysai 1514-ben, a fenn említett nagy török rablás után.¹⁾

Az ellenséges föld elnéptelenítése egyszersmind legbiztosabb módja volt a török határok terjesztésének, s ezt a módot századokig következetesen és rendszerrel alkalmazták az ozmanok. Náluk a hódítás műve egy napig sem tartott szünetet, mintegy téli és nyári munkára volt felosztva. Béke idején néptelenné tették a magyar határvárait egész környékét, hogy a nagyobb hadjáratig meg legyen érlelve az elbukásra. Egy-egy fontosabb erődünk az ily terjeszkedés folytában szomszédjává levén a töröknek, néhány év alatt azt vette észre, hogy nemcsak közvetlen környezete pusztult ki, hanem háta megett a magyar terület mérföldekre néptelen, nem maradván egyéb rajta, mint a fővár a vidéknek több kis erődével, — mint egy sziget csoport a kihalt sivatag közepett. Ekkor apránként a kisebb őrségű gyengébb várak estek el, melyek az ama nagyobb várhoz vezető utakat őrzék, úgy hogy még egykét év s a fővárat nemcsak néptelen pusztaság, hanem többfelől ellenséges erődök környezék. — Így a fővár katonasága ostrom nélkül is gyakran mintegy elveszett pont őrsége kétségbeesésig volt vive. A szomszéd vidék nem teremvén élelmet, nem adván munkás kezeket, adót és szükség esetében ujonczokat, mindent nagyon távoli vidékekről a kormánytól és hivatalno-

¹⁾ „Di il conte Zuane di Corbavia de subditi andati abitar su quel dil Turco, per non esser minati.“ Arkiv VI. 434. Ezen eset után a nevezett jelentés azt mondja, a „gróf végső kétségbeesésig jutott.“

kaitól kellett várni. Azokban az időkben a közlekedés rossz állapotban s kivált Bosznia és Horvátország tájain az ős erdők és vad sziklák csak töretlen utakat nyitottak. Roppant költséggel járt a várak fenntartása. A legcsekélyebb kellékek, a hadi és élelmi szer tizszeres áruvá emelkedett a várba szállításig, — mi soha sem történhetett tetemes katonai fedezet nélkül a török szomszédsága és lesei miatt. — Egy-egy végvár parancsnokságának elvállalása nagy elszántságot és lelkiert kívánhatott, midőn a magyar birodalom egyik legfényesebb hivatalát, a horvátországi bánságot is 1513 körül kínálgatni kellett, míg akadt önfeláldozó hazafi, a ki elvállalja. Mert a nehézségekhez járult az akkori központi kormány jötehetlensége és szegény volta. Mindenekfelett kész pénz, még pedig roppant mennyiségű kész pénz kellett a végek fenntartására és a végbeli hadak zsoldjára, — a kormánynak pedig soha sem volt kevesebb pénze, mint azokban az időkben. A végvárak hadainak sokszor nem volt más módjok, mint a török példájának követése, ki saját várait az ellenség földjén szerzett zsákmányból tartá fenn. Csakhogy a már egyszer letarolt török ter leten jóval szűkebben volt a zsákmány, mint a belsőbb magyar vidéken.

Ily körülvett, elszigetelt nagyobb vár volt a XVI. század elején Jaicza, melyet Horvátországra nézve oly fontos védfalnak tekintett a keresztyénség, mint Belgrádot alsó Magyarországra nézve.

A török még Mátyás király idejében kézre keríté Hercegovinát és Bosznia déli részét. Szerbia is, kivéve a Belgrád felé eső északi részt, török kézben volt. —

A török két irányban haladt lassankint a Száva és Kulpa vonal felé. Keletről, Szerbiából és délről Boszniából. — Haladása folyamok mentén történt. A mindenütt hegyes vidéken a folyamok völgyein volt legsűrűbb a népség, legnagyobb a termékenység s legtöbb a vár. Az egész vidékről könnyű fogalmat szereznünk, ha folyamok szerint osztályozzuk, melyek itt kivétel nélkül mind délről északra sietnek a keresztben folyó Kulpa, Száva és Duna felé.

Első folyó a Drina, mely Boszniát elválasztja Szerbiától. Mellette feküdt bosznyák parton két nevezetes vár : Szrebernik és Zvornik, mely már török kézben volt.

Második ugyanazon irányt tartó nagyfolyó a Boszna, melynek várai, Vranduk, Maglaj, Doboj 1503-ban már szintén török kézben voltak, míg balpartján Tesajn a magyaré volt még.

Harmadik folyó a Verbász, melynek felső folyásánál feküdt Jaicza társ-váraival együtt. Ezen folyó medre még magyar kézben volt, habár délről és keletről a török szomszédává lett. — A többi Verbász melléki vár Bánya-Luka és Bodsác, valamint Jezero és Szokol szintén magyar kézben.

Negyedik kisebb folyó a Szanna, az Unnának mellékfolyama. Itt a török előbbre haladt. Övé volt Kamengrad és Klucs már 1503-ban.

Igy Jaicza a legdélibb pont lett a magyar birodalomban, s a Verbász völgye hosszú földnyelv módjára nyult be a török birtokba. Balról a Boszna völgyén és jobbról a Szanna völgyén egy egész napi járásnyival

nyult föl éjszakábbra a törökök birtoka s szoríthaták mind szűkebbre Jajcza körül a zárvonat folytatván a vidékek elnéptelenítését.

Jajczát a török már megéretnék tartá arra, hogy könnyű szerrel kézre kerítse. A következő husz év alatt többször vette körül ostrommal; de részint a várparancsnok, Keglevics Péter ébersége és hősisége, részint a veszély nagyságát érzett horvát urak és bánok hathatós segélye mindannyiszor nagy diadallal verte vissza alóla a törököt.

Mindezen részletes diadalok mellett érzé mindenki a helyzet mostohaságát s Jajcza hosszas birásának nehézségeit, kivált a központi finacziák mostoha állapotjában. Ama várat életkérdésnek tekinték nemcsak Magyarországon. Maga a pápa intézett felszólítást az idegen fejedelmekhez e vár segítésére, s maga a pápa és Velence adának is segélyt. Utóbbi némely évben nem csak a Korbáviaiaknak és Frangepánoknak adott mérsékelt zsoldot, hanem a magyar királynak ígért segély pénzt egyenesen a bánok kezébe szolgáltatá, kiknek banderiumaikkal résen kellett állaniok a végek oltalmára s gondoskodniok a várakról.

Mindez elégtelennek mutatkozott, s a közvetlen veszély érzete uralkodott a kedélyeken kivált Horvátországban.

A horvát urak már 1507-ben azt izenék a királynak, hogy kénytelenek lesznek magokat a töröknek feladni, vagy valamelyik idegen keresztyén fejedelemnek, ki őket megvédi, ha segítségök nem érkezik. A horvát urak csakugyan alkudozásba is bocsátkoztak Velen-

zével.¹⁾ Később kedvező fordulat állott be, kivált Beriszló Péter, a hős püspök bánsága ideje alatt, kinek erélye és hősisége lelket öntött a horvátokba, — míg 1517-ben a törökök lesbe csalván, Dresnik vidékén elesett. Halála után Keglevics Péter és Frangepán Krisztof lettek volna a hősi szellem fenntartói, ha a török 1520 táján ujult és tulnyomó erővel nem kezdi meg a hódítás politikáját s egy rendítő csapás nem következik be, mely hadtani szempontból fontosabb esemény a mohácsi ütközetnél — ez Belgrád elvesztése volt 1521-ben, augusztus 29-én. A magyar őrség hőiesen védte magát. A várnak csupán az őrség és ellátás hiánya miatt kellett elvesznie. — A magyar kormány látván képtelenségét, hogy számos végvárait, melyek temérdek költségbe kerültek, maga lássa el, egy némileg megalázó lépésre szánta magát. Horvátországi és boszniai végvárainak oltalmára a szomszédtól kért katonaságot. Lajos neje, Mária, Ferdinand ausztriai hercegnek volt testvére, s részint a rokonság, részint az a szerződés, hogy Ulászló férfi maradékainak kihaltával Miksa maradékára szálljon a magyar korona, sajátos zavarát idézé elő a tulajdonjog fogalmainak: a viszony már némi communisticus jellemet öltött. Bel-

¹⁾ Velencei jegyzetek Sanudónál. „1507. agosto. Quelli di Corvatia haveano fato consejo et visto non poter resister ale incursion e danni li fanno li Turchi, haveano electi do oratori, uno al re di Hongaria a dirli, come erano sta fideli di soa maesta et che li dovesseno ajutar e proveder, aliter si dariano a Turchi over a qualche potentia cristiana che li difendessero, — e cussì manda uno orator alla Signoria nostra con tal instrution.“
Arkiv. VI. 301. 1

grád elvesztése után igen egyszerű dolognak látszott a magyar udvarnál, hihetőleg Mária tanácsára, követeket küldeni Ferdinándhoz s őt kérni, hogy mivel Horvátország veszélyben forog, s messze feküdvén, bajos gondoskodni ellátásáról, lássa el Ferdinánd őrseggel a horvát várakat, mit ő könnyebben tehet Karinthia, Istria és Stiria közelségénél fogva, melyek szintén veszélyben forognának Horvátország elvesztése után. Ferdinánd kapott az alkalmon, mi természetes volt, s még Lajos király életében német zsoldosok szállíttattak Zeng, Knin, Klissza, Likka, Szkradin, Osztrovicza és az Unna melletti, Zrinyiekkal szomszédos Krupa várába. ¹⁾

Horvátországban ezután kétféle katonai kormány volt. Egyik a magyar királyé, melynek fejei a bánok s 1521-ben Korbáviai János neveztetett ki egyik bánná, — másikká Batthiany Ferencz. De ez is mindinkább Ferdinánd szolgálatába állott. 1525-ben Korbáviai János bánnak s Kobasics horvát urnak Ferdinánd ezer arany évi zsoldot ad portyázók (exploratorok) tartására, kik a török sereg közeledését eleve hírül adják Karinthiában és Stiriában.

Katzianer volt a német had vezére és később egyszersmind Ferdinánd horvátországi helytartója. A horvát urak, ezen később szintén horvát földesurrá lett emberben nem annyira egy hősiez tábornokot, mint ügyes cselszövőt nyertek.

Midőn maga az országos kormány egy szomszéd hatalomnak várakat enged át, lehetett-e várni, hogy az alattvalók világos fogalommal birjanak a souveraini-

¹⁾ Istvánffy. 67. l. Szalay III. 532.

tásra nézve? — Egyes főurak ezelőtt a magyar kormányhoz folyamodtak helyőrségért oly váraik részére, melyeket magok erején meg nem védhettek. Most ép oly természetessé vált Katzianerhez és Ferdinándhoz folyamodni eziránt.

Igy 1524-ben octoberben Zrinyi Miklós személyesen Bécsbe ment Ferdinánddal alkudozni birtokai felfelt, mire nézve két alkut kötött ugyanazon egy napon, october 22-én.

Egyikben Zrinyi Ferdinánd rendelkezése alá bocsátja két várat. Novigrádot és Dubranivát. ¹⁾ A szerződés két évre szól, mely után Ferdinánd vagy örökösei tartoznak átadni a várakat Zrinyinek vagy maradékainak. Addig Ferdinánd hadai szabadon használhatják a várhoz tartozó malmokat és erdőket. Ez az első szerződés végre is hajtatott még azon év végén vagy a következő elején, s a vége alkalmasint az volt, hogy a két vár soha sem került többé vissza a Zrinyiekhez : egyenesen török kézbe ment által.

A második szerződés, mely ezzel egy időben kelt, sokkal nevezetesebb. Azt árulja el, hogy Zrinyi Miklós örökre oda akarta hagyni a magyar korona területét s a német birodalom alattvalójává kívánt lenni.

Előleges alkura lép Ferdinánddal, mely szerint ő, Zrinyi átadja neki a gozdánszki és lesnyiczei bányá-

¹⁾ Minthogy sok Novigrád nevű hely van s Dubraniva nem található a mai földképeken, bajos meghatározni, hol feküdt ez a két vár. Valószínű, hogy az Unnán túl, a török terület közelében, veszélyeztetett helyek voltak. Egy Novigrád és egy Duganiva nevű hely van a Száva két partján a Bozna beleömlésénél kevéssel feljebb.

kat, ha Ferdinánd cserében a pisinai grófságot és Kazta várát adományozza neki és utódainak. A Ferdinánd ígérte birtok nem lehet más, mint Castua Krajnában, közel Fiumehoz és a tengerparthoz, és Pisisina az istriai félszigeten. — A bányák, úgy kell lenni, nagy jövedelmet hajtának, hogy Ferdinánd csak előleges alkuképen is egy egész terjedelmes grófságot minden faluival és Kazta városával együtt hajlandó cserében adni érettek. Azonban a végleges alku megkötéséig fenntartja magának mindkét fél, hogy egymás birtokait s azok jövedelmeit megvizsgáltatják, minek két hó alatt kell megtörténnie.

De a sors nem engedé, hogy a Zrinyi család idegenné váljék, még pedig oly méltatlan uton. Mert a szerződés titokban, a magyar király tudta nélkül kötött, — s legfeljebb a két vár átadásáról értesíté Lajos királyt utólagosan Zrinyi gróf. — Azonban a titkos szerződésről értesültek Budán, s nagyon rossz néven vették. Lajos még alkalmasint elnézte volna a souveraini jogait sértő szerződést, a minthogy a két vár átadása miatt nem is tett panaszt, ha Zrinyi más oldalról nem követ el a kormányt megbotránkoztató és károsító lépést a bányákat illető alkujával. Ezeket Zrinyi már előbb a magyar kormánynak alkudta el, s most Ferdinándnak árulta titokban. Lajos király az octoberben folyt alkuról deczemberben értesülván, irt Ferdinándnak, s értesíté utóbbi, hogy Zrinyi Miklóssal szerződése van, melynek erejénél fogva a gróf a gozdánszki és lesnyiczei bányákat a magyar kormánynak adja át, s ez cserében más birtokokat kötött le neki, melyek ugyan nem adattak még át Zrinyi-

nek; de a csere végre fog hajtatni. Lajos a bányák jövedelmeit a horvátországi bánokhoz szándékszik utalványozni a török elleni védelemre. Kijelenté a király, nem fogja tűrni, hogy alattvalója tudta és akaratja nélkül elidegenítse ama bányákat.

Lajos levele december 20-án kelt, Ferdinánd Innsbruckból január 3-án (1525-ben) válaszol. Azzal mentegetődik, hogy Zrinyivel mit sem végzett volt még a bányák dolgában, nem is lehetett addig, míg jövedelmeikről tudomást nem szerzendett. De ne is higye Lajos király, mintha ő, Ferdinánd, ily fontos alkuba bocsátkozott volna tudta nélkül. Ez ellenkezett volna a köztök levő sógorsággal és kölcsönös jóakarattal. Különben javasolja, miveltesse is Lajos azokat a bányákat szorgalommal, mire bányászokat ígér. Végül ne higye Lajos, hogy ő képes lenne tudva és akarva sérteni őt.

Ferdinánd levelet írt Zrinyinek is, melyben szemére veti, hogy elhallgatá előtte azt a szerződést, melyet már korábban kötött a magyar királylyal a bányákra nézve.

Igy szakadt vége az ügynek minden további következés nélkül, habár II. Lajos udvaránál is, hol az erkölesi érzet nem volt nagy erőben, Zrinyit kétségkívül a legroszab hazafiak közé számították, úgy hogy a bányák dolgában elkövetett bűne nem is lehetett meglepő. Zrinyi Miklós már 1524 előtt egyszer törvényesen fej és birtokvesztésre ítéltetett, — s csak a király kegyelme menté meg, melyet Lajos nem Miklós más érdemeivel indokol, hanem a Zrinyi családéival, melyből sok jó és hű ember származott. Tekinté a király Horvátország pusztult állapotját is, — s nem akarta

azt gyengíteni egy nagy család birtokainak elvétele által, ezzel mintegy azt vallván be, hogy a várak jobb kezekben nem lehetnek, mint egyes nagyobb birtoku magán emberek kezében, kik tulajdonukat védik bennök.

Mi bünt követett el Zrinyi Miklós, a szigetvári hős apja, — nincs rá adatunk. — De aligha a Ferdinánddal való szövetség volt ez a bűn, mely mint látjuk, 1525-ben is büntetlenül maradt. Legvalószínűbb, hogy a törökkel is barátkozott már ebben az időben. Legalább a mohácsi vész utáni években adót fizetett Szulejmánnak. ¹⁾

II. Zrinyi Miklós fentebbi alkudozásai Lajossal és Ferdinánddal azt a törekvést mutatják, a mi megvolt minden oly horvát birtokosban, kinek várai közéről ki voltak téve a török támadásoknak. Ügyekeztek távolabbi biztosb vidékeken is szerezni magoknak uródal-makat, melyekbe megvonhassák magokat abban az esetben, ha ősi uradalmaik odavesznek.

1527-ben már kényök szerint köthettek alkut Ferdinánddal. Miután 1526-ban II. Lajos a mohácsi szerencsétlen ütközetben elesett, a horvát urak tetemes része sietett Ferdinánd király iránti hűségét esküvel pecsételni; de nem előbb, mint Ferdinánd koronáz-tása megtörtént, melynek napja december 16-án volt 1526-ban.

1527-ben január 1-sején a knini püspök András, Korbáviai János, Zrinyi Miklós, s utána két Frange-

¹⁾ A fenebbi 1524. és 1525-ikről felhozottakat hátrább a toldalékban közlött okmányok igazolják.

pán testvér, Kristóf és Farkas, kiknek apjuk nagy szegénységben halt meg külföldön, s előbbi megkülönböztetendő a történeti nevezetességű Frangepán Kristóftól, Blagay István, brikoviczai Kobacsics János, ki már előbb Ferdinánd zsoldjában volt a Korbáviai gróffal együtt, s még néhány nem első rendű nemes, Ferdinánd biztosainak hűséget fogadnak, mely biztosok egyike Katzianer János volt. Indokolják is miért állanak Ferdinándhoz és nem Szapolyaihoz. Felhozzák az örökösödés jogát, fel azon szerződéseket, melyeknél fogva Ulászló fimaradékainak kihaltával Maximilian utódaira szállandó a magyar korona, fel a hálát, melylyel Ferdinándnak tartoznak azért, hogy védte őket a török ellen, nehogy ezek zsarnoksága miatt az igaz hitet elhagyni legyenek kénytelenek; de főök — mint vallják — Ferdinándnak Magyarország törvényei értelmében a magyar országgyűlés által történt megválasztatása. Ezeknél fogva ebéd előtt, éhomra, közakarrattal Ferdinándot ismerték el királynak s neki hűséget esküdtek. ¹⁾

Tudva van, hogy a két leghatalmasabb ember Horvátországban az egyház részéről a zágrábi püspök, a

¹⁾ Széch. codex. folio lat. IX. kötet. Ferdinándot elismerik „praecipue vigore electionis juxta Decreta et Sanctiones Regni Hungariae in generali SS. et OO. illius regni conventu . . legitime factae, necnon attentis tot emolumentis quibus nos et Croatiae regnum contra Turcas, ne nos illorum tyrannide a fide orthodoxa deficere compelleremur, conservavit, idcirco oratorum requisitioni annuimus, et hodie ante sumptum prandium, quum adhuc jejuni essemus, omnes et singuli una voce Ferdinandum nostrum, et hujus regni Croatiae regem . . . elegimus, recognovimus etc.

világiak közül Frangepán Kristóf, János király pártján voltak. — Oda tartozott Bánffy János és a szomszéd Zalából Ernuszt, ki Muraközt birta, és Tahy János a rhodusi lovagok főnöke, — úgy hogy az erők ellensúlyozva voltak még, ha az ellenpárthoz vesszük a Batthyanyiakat és Keglevics Pétert is. Tudva van, hogy még abban az évben a két párt serege szemben állott Varasdnál, s hogy az összecsapást, mely alkalmasint nem lett volna elkeseredett, meggátlá Frangepán Kristóf véletlen halála egy golyó által. Egyik pártot sem lelkesíté valami oly eszme, miért véres harcot folytatni érdemesnek tartsa. A czélszerűség szempontja volt egyedül, miben egyik párt vádolta a másikat. Mindkét fél tudott veszélyesebb ellenséget is, mely ellenében a hazát megtartani föladatának tekinté. A szenvedélyek ezen lanyhasága nyilatkozott Frangepán halála után. Utóbbinak tábora szétfolyt vagy átállott mindjárt Varasdnál anélkül, hogy a párt megszűnt volna létezni; mert 1529-ben a zágrábi püspök, Tahy és mások újra János mellett nyilatkoznak.

Az 1527-ik év más tekintetben sokkal szerencsétlenebb volt Horvátországra nézve. A német hadak nagyobb része vezérestül Katzianerrel együtt a felföldre küldetett János király ellen, — a stíriai és karinthiai hadak pedig Varasd felé szintén János pártját ügyeztek elnyomni. Ferdinánd király diadallal jelenté Máriához irt levelében, hogy egyazon napon, sept. 28-án esett el Frangepán a Varasdnál lesbe állított lövészek golyójától s verték szét német vezérei János hadait a felső Tiszánál. Egyik legjellemzőbb esete a szomorú kornak, hogy Bécsben eme pártküzdelem aránylag je-

lentéktelen episodjai tartatnak diadaloknak, úgyhogy a hasonlíthatlanul nagyobb veszteséget, melyért méltán gyászt lehet vala ölteni, mellékesnek tekintik.

1527. végén és 1528. elején nem volt egyéb dolga a királyi hadaknak, mint a Szapolyaival folytatott háboru, melyben Katzianer vezéri szerepet játszott, miután Jajcza kevés számu német zsoldossal, egy Gorbok nevü kapitánnyal s elegendő élelem és hadiszer nélkül hagyatott. Még az a kis dicsőség sem enyhíté Jajcza föladásának szégyenét, hogy legalább az őrség követte volna a belgrádi példáját. Tíz napi lövés után Bosznia és Horvátország védőfala föladta magát s a török urává lett a Verbász völgyének is. — Egy-egy vár elvesztése a török ellen mindig nagyobb csapás volt, mint egy-egy sík téren elvesztett ütközet s Jajcza elestével a törökei lettek Bosznia maradványai és felső Horvátország a dalmatiai partokig egész szélességében. Ez alatt Katzianer hadaival a felvidéken dulta és sanyarta a faluk és városok népét. Még sem mozdult senki Jajcza védelmére, sőt Horvátország és Karinthia védelmére sem, — mert a török rabló hadak ismét Lajbachig és Cilliig jártak fosztogatni. Horvátországban most újra tetemes és állandó foglalásokat tett a török. Végleg elfoglala Korbáviai János ősi várait: Udvinát, Korbavát, mely utóbb város lehetett, miután püspöki székhelyül szolgált, hogy a török foglalással elenyészszék örökre. — ¹⁾ Egész sereg kisebb vár-szokott az ily főhelyek után a török

¹⁾ Istvánffy a IX. könyv végén. — Innen veszi Jajcza esetét minden történetírónk.

rabló csapatok fészkévé lenni, hogy tovább terjeszszék dulusaik árterét.

Midőn Korbáviai János elveszté az ősi birtokok főhelyét s a Zrinyiek egy tetemes rájuk nézendő örökséget, előbbi betegen feküdt a Zágráb melletti Medvevárbán, melyet már tulajdonának tekintett. Csak mintegy félévvel azelőtt szerzé meg Ferdinándtól, mintha előre sejtette volna az éltés bán, hogy biztosabb helyre van szüksége, hová fejét nyugalomra hajthassa. Azonban nem áll, mit Istvánffy mond, hogy már következő évben meghalt volna. Még 1530 végén is élt és bán volt.

Az 1527-ben megszerzett birtok terjedelmes s elég gazdag jövedelmű uradalom volt, két várral, melyek Medvevár és Rakonok, — előbbi Zágráb szomszédjában, utóbbi Körös megyében.

1527-ben, július 8-án kel a szerződés, melyben Ferdinánd négyezer aranyért zálogba veti a nevezett két várat Korbáviai János bánnak, hogy ő és „örökösei“ addig élvezzék, míg Ferdinánd vagy utódai tőle kiváltják. ¹⁾

Koránt sem kell azonban hinnünk, hogy a bánnak több pénze lett volna, mint Ferdinándnak. Ha csakugyan kész pénzült fizetett Korbáviai János, a pénzt a Zrinyiektől kapta ugyanazon idő tájban. Mert egy másik szerződés, melyet Zrinyi Miklóssal köt, ugyanezen várakról szól. Abban egyeznek meg, hogy Zrinyi Miklós fizessen János bánnak négyezer magyar forintot visszafizetés reményében, — s addig is ketten közösen

¹⁾ Széchenyi Codex. folio latin IX.

birják a várakat és urodalmakat; a kettő egyenlően tartson őrizetet és hivatalnokokat a két várban s egyenlően osztozzanak jövedelmeiben. Ugylátszik, Ferdinánd nagyon olcsón veté zálogba ama birtokokat, midőn fele jövedelmök is eléggé kamatozó a fölvett összegre. ¹⁾

Zrinyi Miklós tehát, midőn Korbáviai Karlovics János kimult, tettelegesen birtokában maradt Medve-várnak és a rakonoki csekélyebb erődnek. A Karlovics birtokokból alkalmasint több is maradt meg azokból, melyek Horvátország belső részeiben feküdtek, s Zrinyi Miklós már is némi megnyugvással szemlélhette maradékai örökségének gyarapodását mi kárpótolhatta a török részről netalán szenvedendő veszteségeket.

Főgondja volt a már éltes család-apának a birtokszerzés s a meglevő biztosítása. Mig háta megett mind jobban terjeszkedett, a törökkel szemben levő birtokot sem akarta vesztére hagyni. Minthogy a fegyvertől nem remélt sikert, kivált miután azt tapasztalta, hogy Ferdinánd sem tud jobban gondoskodni a határszélekről, mint II. Lajos király és Jánostól annyival kevesebbet várt, mivel nem is tartozott pártjához, függetlenné tette magát minden souverainitástól s a maga személyére és birtokaira nézve szerződést kötött a törökkel, mely abból állott, hogy ő adót fizet birtokaitól a szul-

¹⁾ Arkiv. III. 109. 1 Az a különös, hogy a Zrinyi és Korbáviai szerződése korábban kelt, mint a Ferdinánd Korbáviai féle. Előbbi majusban, utóbbi juliusban. A bán, úgy kell lenni, már tetteleg birtokában volt a váraknak s korábban kezdé az alkudozást Ferdinánddal.

tánnak, ha ez nem engedi katonáit eme birtokokon dulni és rabolni. Pártállása nem volt e miatt, vagy tulajdonkép mindkét párthoz tartozott, a mennyiben mindkettő előnyeit élvezé. Egy részről az úgynevezett „német párt“ fejedelmének adományaira és segítségére tarthatott számot, másfelől Szapolyai politikáját követte, midőn a töröktől birtokainak bántatlanságát eszközölte ki. A haszonnal többet gondolt, mint a gyanúsításokkal, melyeknek szükségkép kitette magát. — Zrinyi Miklós abba a hirbe jött, hogy maga hívja és vezeti néha a törököt a szomszédok ellen. A dologban annyi lehetett a valóság, hogy keresztül bocsátá birtokain a törököket, kik ott nem raboltak.

Igy a lajbachi érsek 1530-ban követséget küldvén Zrinyihez, ez menti magát, hogy „igazságtalanul ítélnék felőle; mert mivel mindenki segítség nélkül hagyja, kénytelenségből fizet adót a töröknek, hogy várai vidékét és szegény jobbágyságait megkímélje. De nem örömet tett, s kész szolgálni a török ellen.“¹⁾

A frigy nem maradhatott teljes semlegesség kivált a jobbágyságra nézve, kiket a török úgy használt fel, a mint tán a gróf nem ohajtotta. Így ugyancsak 1530-ban a saját sógora, Korbáviai János bán írja Katzianernek, hogy Zrinyi Miklós jobbágyságai kalauzolták a törököt Kosztanicza tájára; octoberben pedig azt jelenti, hogy a törököt az Unnán Zrinyi Miklós emberei szállították át, ki frigyben van a törökkel. A török pedig ezuttal éppen Korbáviai János és Keglevich birtokaira ment rabolni! — Sógora, ki még mindig bán, vala-

¹⁾ Valvasor IV. 431. l.

mint Keglevics sem tartozik hát azok közé, kiknek frigyök lett volna a törökkel, de az a közöny, melylyel a bán, mint természetes dolgot említi fel Zrinyi ezimboraságát, azt sejteti velünk, hogy nem volt az hallatlan dolog, a török szomszédságban s nem tekintették hazavagy felségárulásnak. — Sőt ez eszmével az akkori közvélemény meg kezdett barátkozni. Ugyanazon időtájban történik, hogy a magyarországi főtekintélyek, s nagy részben Ferdinánd pártján levők azon tanakodnak, hogy külön-külön szerződéseket kösenek birtokaikra a törökkel, miután se Ferdinánd, se János nem képes megvédeni. Később csakugyan a legtekintélyesebb birtokosok, Perényi és Török Bálint követik a példát.

Zrinyi Miklósban, a szigetvári hős apjában, ki már ekkor élte vége felé járt, elősorolt tettei, a viszonyok nyomásának beszámításával is oly embert mutatnak fel, ki maga és családja hasznát szíven viselhette; de azonkívül alig egyebet. Nem hogy azt a magasztos hőst találják benne, ki nagy eszmékért küzd és kitart, hanem azt a mindennapit sem, ki legalább magán ügyeiben erős akarattal tör ezéljára. A kor ugyan, melyben élt, a körülményekkel való megalkuvás kora, s ő annak egyik fia volt; de nemhogy jobb lett volna az osztályába tartozóknál, kik nagy számmal voltak abban az időben, hanem alkalmasint a gyengébbek közé tartozott. Oly ember lehetett, ki az eszközökben, melyek célhoz vezetnek, válogatást nem tett, kinek nehéz viszonyok közt magasb ezéljai nem voltak a szerencsés kimenekülésnél.

Zrinyi Miklósról jeles hadi tetteket nem tartott

fenn a krónika, habár annyira katonának kellett lennie, a mennyire elkerülhetlenül szüksége volt ezen mester-ségre minden várurnak, kivált a török szomszédságában. Utolsó éveiben már oly nagyra nőtt fiai voltak, hogy ezeket küldheté minden országos hadi vállalatra a családi contingenssel. Így vesz részt egyik fia Mihály, a mohácsi ütközetben. Valószínű, hogy ez volt az első szülött. Következő évben, 1527-ben, midőn a polgárháboru Tót- és Horvátországban kitör, Karlovics János, a nagybátya táborában két ifju Zrinyi jelent meg: János és Miklós, a fenn bemutatott Zrinyi Miklós fiai. ¹⁾

Mint fentebb irtam, nem volt itt alkalmuk vitézségökkel mutatni ki Ferdinánd melletti buzgalmukat, miután az ellenfél vezére a jeles Frangepán Kristóf elesett.

A két ifju Zrinyi már előbb képviseli tehát a családot a harcmezőn, mint apjok kimult volna, s a következő fejezetben az oly nevezetessé lett III. Zrinyi Miklós életrajzára megyek át, melybe a fentebbiek nagy része is beletartozik, miután apja és ennek viszonyai képezik nevelkedésének fő elemeit.

¹⁾ Istvánffy 96. l.

III.

Szigetvári Zrinyi Miklós ifjusága.

Ha valónak fogadhatnók el, hogy Szigetvár hőse 1566-ban történt halálakor csak negyvennyolcz éves volt, születése körülbelül 1518-ra esnék. De alapos okunk van Pethőnek adni igazat, ki őt halálakor ötvennyolcz évesnek mondja, s így 1508-ban született.

Az akkori fő- és kisebb nemesek gyermekéből vitéznél egyéb nem válhatott. Ennélfogva a gyermeket mindenek felett katonaságra tanították, vagy jobban mondva, alig tanították egyébre.

De a nevelés korántsem volt elméleti sőt még rendszeresnek sem nevezhető. Nem mesterek taníták a vívást, lovaglást és a hadi művészethez tartozó ismereteket. Maga az élet volt a gyermek tanítója és begyakorlója. A szülői vár, vagy szülők nem létében egy-egy rokon főnemes vára volt az a polytechnicum, melyben minden szükségest el kellett sajátítani. Nemesak a tanításra volt itt tekintet, hanem a szó teljes értelmében való nevelésre.

Akár kicsiny, akár főnemes magzatait már első gyermekkorukban fáradságos és egészen cselédi életmódra fogták. A növendékek külsején s életmódján meg nem lehetett ismerni, melyik a fő, melyik a közönséges

nemes fia, olykor azt sem, melyik az urfi, melyik a béres inas. Egyik sem lehetett kevesbbé rongyos és szurtos a másiknál. Egy-egy Zrinyi fia csak úgy tartozott lovat vakarni, házat udvart seperni, a felnőttek lándcsáit s egész fegyverzetét tisztogatni, hályhafűtőként szolgálni, mint a kisebb nemesek gyermeke. Nem a szülők vad keménysége vagy miveletlensége miatt történt ez, hanem mert ezt az országosan divatozott nevelési rendszert tarták a legcélszerűbbnek. Főczél volt a gyermek testi megedzése. Szándékosan nem ruházták és kimélték a gyermeket, hogy megkeményedjék a hőség és fagy ellen. S erkölcsi tekintetben sem volt kényeztetőbb a nevelési mód. A pirongatás, szidalom és ütleget mindig könnyű helyen állott a növendék számára. — Körülbelül annyiban hasonlíthatott egy-egy régi nemes gyermekének nevelése a mostaniakéhoz, hogy akkor is, mint gyakran most, a cselédekre bízott a jövődöbeli örökös nevelése. ¹⁾

Ily spártai, vagy tán jobban mondva, janicsári neveléssel azt akarták elérni, hogy harci képesség dolgában az utód ne legyen alább való atyjánál, — ki ha a fényülést ruházatban, lovakban és fegyverekben szeretete is, alig ismert kényelmet. Ételben italban is inkább a bőség mint a megválasztás különböztette meg az urat fegyveres szolgáitól. — S ebben a részben a fegyverszünetet ama században soha sem élvezett nemesedékek különböztek más népek nemesitől, kiknél a

¹⁾ A XVI. századbéli nevelés ezen rajzához az alapvonásokat az egykoru Vrancsicstól veszem. Monumenta Hung. Hist. Irók. II. k. 31. l.

háborura békeidő következett. Öseinknél egykoru idegenek feltűnőnek találják, mily nagy mértékben neki vannak törődve minden fáradalom és kényelmetlenség elviselésének. Nemesek közt is kevesen voltak 1557 táján, kik ágyban háltak. Házasságuk előtt a főnemesek sem ismerték az ily kényelmet. Elég volt egy falócza, egy szőnyeg, egy bőr vagy pedig egy kis szalma kipihenésükre. Feltűnt különösen olaszoknak, hogy a magyar csaknem oly bőven eszik és iszik, mint a németek és csehek, kiket az e részben mérsékletes olaszok csak e miatt is megvetettek.

A miben az akkori főurak tudományos képzettsége állott, annak elemeihez sem kellett iskola. — Deákul beszélni és írni tudni nélkülözhetlen volt, s a kettő közül épen az volt könnyebben megszerezhető, a mit nehezebbnek gondolnánk : a latin nyelv elsajátítása. 1557-ben írja egy velencei követ, kinek sok feltűnt, a mit a hazai egykoru írók azért nem tartottak méltónak a papirosra, mivel mindennapi s magától értődő dolog volt, hogy a latin nyelvet Magyarországon az életbeli használatból tanulják, úgy hogy a legalacsonyabb osztályba tartozó emberek közt is sokan vannak, a kik beszélik. Még magánosok közt is levelezésben a latin nyelv volt használatban, csak Zrinyi Miklós gyermek-kora táján kezdék a magyar nyelvet is általánosabban használni.²⁾ Valamivel tüzetesebb tanulást kívánt al-

¹⁾ Soriano velencei követ jelentése. Petrovics kéziratai az akad. könyvtárában. III. k. 10-ik szám. Hasonlót ír 1563-ban Gio Michele velencei követ is. U. a. 12. sz.

²⁾ Soriano 1557-iki jelentése az i. h. „Ritengono ancora la lingua loro (hongara) con nessun altra di Europa in parte alcuna

kalmasint az írás és olvasás. De a minden várurnál tartott íródiák és szerzetes alkalmasint házi tanító is volt egyszersmind. Habár az akkori főurak nagy része megtanulta az írást és olvasást, nem tekinték az ily ügyességet lényegesnek nemcsak egy nagybirtoku nemesnél sőt országos hadvezérnél, hanem egy-egy főhivatalnoknál sem. Zrinyi Miklós kortársát Pekry Lajost, egy nagy birtoku s jeles vitézt, Ferdinánd képesnek tart a horvátországi bánságra, habár nem tud írni. ¹⁾

A könyvnyomda még egészen új találmány volt, a világ nagy részben inkább henye curiosumnak, mint gyakorlati hasznunak tekinté. Mátyás korának a közmíveltségre tett hatását megsemmisíté a török berontásainak kitett vidékeken az az örökös hadilábon állás, mely a várak lakóinak egész figyelmét magának követele.

Még a mai rendszeres nevelőintézetek mellett is az élet neveli főkép az embert. Nincs az a kolostor, hová a társadalom uralkodó hangulata, a kor jó vagy rossz közszelleme be ne hasson. Az ember oly kevésbé menekülhet előle, mint a légkör befolyásától.

Az ifju Zrinyi Miklóstra nagy hatással volt, mint minden gyermekre az a társadalmi légkör, melyben fölnevelkedett, s az egész társadalom, kivált a horvát

commune, la quale solamente da pochi anni in qua usano di scrivere tra particolari, perche gli atti publici, secondo l'uso antico si scrivevano in lingua latina, la quale e quasi commune d'ogni huomo, perche molti l'imparano per uso et per pratica e fino alle gente piu basse la sogliono parlare."

¹⁾ Bucholz, Geschichte Ferdinands des I. V. 107. 1.

széleken, hadi lábon állott. — Városi és falusi élet nem volt többé — várakba szorult a lakosság, honnan csak lopva mehetett ki életszükségeinek beszerzésére. A várnak vigyázó tornyában az őr mindig hallgatózva és égő kanocczal állott, hogy az ellenség közeledését a legközelebbi várból jelentő ágyu szóra maga is megadja a lár:majelt. Fegyvert fogott, lóra ült ekkor az egész őrség. Néha midőn a török nem bántá a földesur faluit, csak mások birtokának kirablására vette magának az átvonulás engedélyét, az egyszerű résen állásnál maradtak. Máskor gyanítván az ellenséges szándékot, megtettek mindent, a mi egy meglopátás ellen szükséges s felvonván az emelcse-hidat, mindenki az ostrom esetére kiosztott helyet foglalta el s kiszabott teendőjéhez látott. Néha az őrség oda hagyta várát s jó formán a kaput sem támasztva be, mindenestül a szomszéd erdős hegyszorosban rejté el magát, hogy a várnak siető ellenséget kívülről hátban lepje meg. A hadi cseleknek, ravaszságnak minden lehetséges fogásait kimerítette a két ellenfél. De nagy kelete volt a lovagiasabb személyes vitézségnek is. A törökkel egyenkint vagy nagyobb csoportokban folytatott párbajok a tulnyomó erő ellen való csüggedetlen vivás, a veszélynek olykori szándékos keresése napi renden voltak, úgy hogy bajos volt valami olyat cselekedni, a mit szokatlan nagy vitézi tettnek tartson a közvélemény. Nagy mértékben hozzá tartozott mindezekhez a passiv türelem, a nélkülözés, s a legsúlyosabb, kitartó munka, melynek kényszerítőbb iskolája nincs, mint egy ostromlott vár védelme. Az ostrom alatt létel gyakori s az ostromhoz készen állás folytonos volt.

Szóval gyakorlatibb iskola nem lehetett a katonaságra, mint a török szomszédjában volt végvárak, — s kétségtelen, hogy egy-egy ifju különösen fogékony volt a veszélyekkel ellenében kifejtett bátorság és resignatio csodálatára és elsajátítására. Ha tán Zrinyi Miklós-nak kevés alkalmá volt is gyermekkorában résztvenni harcokban, várvédelemben, az akkori merőben harcias szellem a veszteglésre kényszerített lelkeket is szükségkép áthatotta, s a fiatal a mindennapi élet mendemondáiból is oly lelkesítő elbeszéléseket hallhatott, mint a regékben és a nép hadi dalaiban. De mint minden állapotnak, megvoltak eltorzulásai is, melyekben a mi különben jó volna, a mérték meghaladása által kártékony hatású lesz. — A hősiség példái vegyest jártak ebben a korban a kislelkűség, fásultság példáival.

Ezt az egész állapotot a szükség kényszerítése idézte elő s a szükség gyakran emelkedett oly fokra, hogy valódi inséggé vált. A töröknek kitett helyeken a várurak falusi népét meg-megtizedelvén a török, mind jobban apadt jövedelmök. Minél nagyobb várőrségeket kellett tartaniok saját védelmökre, mely ha meg nem gátolhatta is mindig az ellenség rabló kirándulásait, legalább a várakat megtartotta. A horvát földesur, hogy martalóczait vagyis „haramiáit“ szolgálatban maraszthassa, először is zálogba adta őseiről örökölt „marháit“ azaz ezüst, arany-neműjét, ékszerreit, s a házi kinestárban méltán helyet foglalt fölösleges ruháit. Miután ez is elkelt, a fekvő birtokból kelj vala kielégíteni szolgálait, mindeniknek érdeméhez képest egy-egy telket inscribálván. De ez a mód sem tartott sokáig. A katonát, bármely nemzet- és korbeli

volt, a szükség és rossz ellátás kisebb nagyobb mértékben elődivé és rablóvá tette. Az ily élősködésnek és rablásnak még legdicséretesebb módja volt, hogyha a határőr katona az ellenség földére ment élelmet hajtani be vagy egy-egy török tábort „vert föl.” De gyakran „dulta meg” a szomszéd keresztyén földesur faluit. Ez a megdulás eredetileg szelidebb értelmű volt, annyit tevén, mint ma a requirálás, vagy némely szükségesnek behajtása. Azonban gyakran fajult el oly dúlássá, minőt később és ma értünk eme szó alatt. A rossz ellátásból s a valóságos inségből folyt demoralisációnak megvolt más szomorú következménye is. Ebben a korban sokszor történik meg, hogy egy kis gonddal még fenntartható várakat esupa lehangoltságból és csüggedésből adnak föl a töröknek.

A sülyedést előmozdíták az országos nagyobb viszonyok is.

A mohácsi vész után két király levén egyszerre, János és Ferdinánd, a kettőnek pártja gyakran az ellenfél pusztításával ügyekezett kimutatni hűségét. Ama verseny idején a kapzsiság is legkönnyebben érte célját, hogy ha a divatozott eszközt választá. A politikai okokból történt fegyveres villongások felbátorítának némely önző főurat a rablásra; mert más nevet adni nem lehet a Mórék tetteinek, kik egyik politikai párt-hoz sem tartoztak, hanem mindkettőt fosztogatták.

A zsákmánylás, égetés, fegyverteleneken való hatalmaskodás, gyilkolások mondhatni hidegvérrel folytak s a török szomszédság nemesak a magyarral és horváttal született vitézi tulajdonokat fejté ki teljes mértékben, hanem daemoniabb szokásokat is meghono-

sitott, melyeket a legimmoralisabb elveken épült ozmán államszervezet mételyül hozott magával. A törökkel csak úgy lehetett egy-egy ideig türhető viszonyban lenni, ha kártételei és rablásai telhetően sokszorozott mértékkel fizettetnek vissza. Maga a pápa szentesíté ebben a részben azon elvet, hogy a török legundokabb fegyvereit a keresztyén is használhassa ellene, Mátyás alatt engedélyt adván rá, hogy valamint a török elhajtja a magyar jobbágyokat, úgy a magyar vezérek is tömegesen elhurczolhassák a török jobbágyait. Így a magyar végekben ép oly gyakori volt a rabszolgavásár, mint a töröknél s olykor felettébb leszállott a rabszolga árveréseken férfi és nő ára.

Egy-egy határszéli főúr zsoldjában nagyon vegyes volt a fegyveres szolga nép. A már elfoglalt területnek birtoktalanná lett nemesei adhaták a főcontingenst; de a horvát széleken voltak ama kóbor vitézekből is, kik nemcsak a fegyver-forgatásban, hanem a rendszeretlen csatározásban s különösen a rablásban nagy ügyességet szereztek. A töröknél martalóczoknak, a horvátoknál haramiáknak, Magyarországon hajduknak neveztettek. Néha még nevöket sem változtatták, hanem török szolgálatból egy-egy horvát urhoz állván, megtarták a martalócz nevet. Gyakran egyik félnek sem szolgáltak, hanem a magok hasznára raboltak és fosztogattak, vagy élösködtek a szegény népen. Egész egy külön néposztálylá vált volt ez, mely állandó lakosból nomáddá levén, utoljára maga sem tudta, melyik nemzethez tartozik.

Zrinyi Miklós nagy részben ezek társaságában nőhetett föl, sőt ezek is némileg a teljes kort nem ért

gyermek felett állhattak rangban, míg a vár szolgálaihoz tartoztak. Mig ezek közül sokan Hunyady János, Mátyás király, Keglevics Péter, Frangepán és Beriszló Péter hősiségét magasztalhatták előtte, volt olyan is kétségkívül, a ki nemcsak természetes, hanem magasztos tetteként dicsérhette neki a daemóni álnokságot, cynicus kegyetlenséget, orgyilkosságot, rablást és égetést. Ily nevelők mellett épen nem lesz vala csoda, ha hős helyett szörnyeteggé válik.

Forgách, amaz idők történet írója, említi Zrinyiről, hogy első ifjúságát a törökök közé keveredve tölté. S valóban atyja szövetségben állván a törökkel, a gyermek gyakran láthatta eme szövetségeseket átvonulni Zriny alatt a szomszédok megrablására. Ebben lényeges haszna lehetett, hogy közelebbről ismeré a törököt már gyermekkorában. De alapos okunk van hinni, hogy Zrinyi Miklós nem egészen apja várában nőtt fel. Forgách szerint sokat köszönhetett ő Keglevics Péternek már ifjúságában — s nem lehetetlen, hogy ennek oldalánál volt fegyveres apród. Szint oly valószínű, hogy az ifju anyai nagy bátyjának Korbáviai Jánosnak udvaránál és környezetében végzé az akkori sanyaru katonai iskolát. A bán mellett elég alkalma lehetett gyakorlati ismereteket szerezni. Épen mivel apja szövetségben volt a törökkel, itt kevés módja lett volna a harezok gyakorlati iskoláit végezni. — A nélkülözhetlen tanulmány megszerzésére legcélszerűbbnek látszhatott rövidebb vagy hosszabb időre oly urhoz küldeni fegyveres apródnak, ki nem álla frigyben a törökkel.

Azonban saját szülői házának befolyása volt rá, ha csupán első gyermekkorát töltötte volna is ott. Csakhogy

atyja nem lehetett buzdító példánykép. Az öreg Zrinyi a viszonyokkal megalkudott; de rajtok soha felülemelkedni nem tudott. Semmi nemű hitében nem volt ingathatatlán. Csak önzése nem változott s az önzés kizárja az önfeláldozás minden nemét. Hazájából, a mint láttuk, el is akart költözni s a hazaszeretet akkor némely szomszédainál sem volt erősebb. Valamivel később, 1545 körül a Blagay nemzetség valóban ki is költözik Stiriába.

A török ellen ezen a vidéken küzdeni csak a haza érdeke kívánta, de a törökkel békén lenni az önérdék, -- s ő a törökkel egyezett ki. Példáját követték határszéli tőszomszédai a Frangepánok szluini ága és a Blagay grófok.

Nem látszik nyoma, hogy ezen tette közösségi kapcsolatban állott volna azon magyarországi főurak terveivel, kik 1530 táján a felett tanácskoztak, hogy birtokaikat adófizetés fejében adják a török alá. De ezek közösen akarták tenni, mi által közügygyé vált a szándék, mely mint ilyen nem valósulhatott, habár Zrinyin kívül néhány főúr, mint Perényi és Török Bálint külön-külön hasonló viszonyba léptek a törökkel.

Nem akarom elítélni se utóbbiakat se Zrinyit. A nemzetestül való vég megsemmisülés veszélyében elővett önfenntartási eszközök az önzést a legfennső fokon szokták mutatni, — s az emberi természetnek egy változhatlan törvénye ellenében nagyon gyengék voltak ama kor erkölcsi fogalmai. Európaszerte olyan volt a közhangulat, hogy nem látszott semmi oly változhatlannak, hogy kérdés tárgya ne lehetne. Hallatlan dolgok történtek akkor. A jobbágyok sok országban felázadtak földesuraik ellen; első rendü fejedelmek, s

köztök a legkeresztyénebb ezimet viselt francia király szövetekezett a törökkel; az uralkodók nagy tényekben mutatak ki, hogy a pápát teljességgel nem tekintik az európai közügyek forumának; s magok a fejedelmek szakiták két pártra Európát, ugyanakkor, midőn a népeknek is a reformatio a pápa szellemi uralmának megszüntét hirdette, holott a pápát különösen a török elleni közös működésben addig Európa központjának tekintette a keresztyénség s kivált Magyarország. Ily rázkodás a szellemi élet alapjaiban maga után vonta ideiglen a jogi fogalmak megzavarodását is. Magyarországon az állam legfelső betetőzése és végrehajtó fele, a souverain joga, sőt nemcsak joga, hanem kiléte is vita és pártoskodás tárgya volt. Koránsem a jogi felfogás dönté el, ki melyik souverain alattvalója legyen, hanem a politikai és a vele szorosán összefont magán érdek. — Ha a két fejedelem megosztozik vala a területen s Ferdinánd pártjabeliek egy és a János pártiak más országot képeznek, még tisztázottnak lesz vala nevezhető a helyzet; de midőn mindkét fejedelem s az egész nemzet s az ország integritását kiáltja ki, az ugyanazon egy országon uralkodó fejedelmek mindketete szintén csak a maga érdekében cselekvő pártembernek tünt fel. S valóban a viszonyok fatalismusa hozta magával, hogy a két kormány maga mozditá elő a fogalom-zavart mindenben, a mi jognak nevezhető. Párthivek gyűjtése kedvéért elnézték az egyesek kihágásait, hatalmaskodását. Félték alattvalóiktól, hogy elpártolnak.

A határszálen örködött várurak, mint láttuk, magok esdekeltek erősebb kormányért. Örömet bocsátották

volna ennek kezére váraikat, nagy készséggel szolgálták volna minél nagyobb számú katonával, csak eltarításukra mód legyen nyújtva. A horvát urak legelsők voltak, kik még II. Lajos életében hathatós segílyt reméltek Ferdinánd trónra lépte esetében s legelsők voltak, kik csalódtak. A német őrségeknek átadott boszniai országos erődök és dalmátiai magánvárak egy tél folytán oda lettek, míg Katzianer és társai a távoli magyar fel földön kerestek „Te deum“-mal megünneplendő diadal makat János király hadain.

Az önsegély a török ellen ép oly kénytelenséggé lett, mint volt II. Lajos gyenge kormányja alatt. Mindenki urává lett saját tetteinek: de egyszersmind védtelenül magára hagyott játéka a körülményeknek.

Ennélfogva hősünk atyjára sem akarok súlyos ítéletet mondani. Inkább csak azt akartam bemutatni, minő atyának példája volt a fiatal Zrinyi Miklós előtt s minő közszellemet szivott be. Ha voltak is épen a teljesen szabad fejlődésnél fogva a legkülönbözőbb vegyületű jellemek közt kiváló jeles egyéniségek, s az általánosan borult látkörön is keresztül tetszett az új, regeneráló eszmék napvilága, a többség romlottabb s az általános helyzet borultabb volt, mint bármikor.

Zrinyi atyja mint vitéz sem igen hagyott nagy tetteket maradékaira, s nem az az ember volt, a ki fiát, mint Hamilcar föleskette volna a török halálos gyűlöletére. Nagyobb hatással lehetett rá édes anyja, a Korbáviai János bán leánya Ilona. Nem tudjuk maradt-e Korbáviai Ilonára valami nagyanyjának, Dorának hősiségéből, ki özvegységre jutván, egyetlen fiának kiskorusága idején maga nevében kormányzá a várakat

és állítá ki mind a magyar király, mind a Velence zsoldján tartott banderiumot. De Ilonának legnagyobbik, legény korba jutott fia, Mihály, ott esett el a mohácsi mezőn, s a gyermekét feledni nem tudó anya ama gyakran emlegetett névvel együtt a török elleni boszút lehelte fiába. — Nem is volt az emlék leverő. Bármily gyászosnak tartá a hazafi a mohácsi ütközetet, bár mennyi asszony siratta ott elesett férjét vagy gyermekeit, egy család sem volt tán, mely egyszersmind büszke ne lett volna az áldozatra. Férfiak és magyarok harczoltak ott, — az ellenség sem tagadhatta.

És Zrinyi Miklósnak már kora ifjúságában alkalma volt boszút állani bátyjáért s mindjárt első fölléptével kitüntetni magát. Nem tudni kinek vezérlete alatt, jelen volt 1529-ben Bécs alatt, midőn az azt ostromlott török onnan visszaveretett. Zrinyi Miklós, ki ekkor nagyon ifju lehetett, oly hősileg viselte magát, hogy V. Károly lóval és arannyal ajándékozta meg. ¹⁾

Ezalatt az öreg Zrinyi Miklós folytatta a békét a törökkel, ezáltal mentességet szerezhén birtokainak. A faluk, ha mérsékelten is, folyvást jövedelmeztek, míg Korbáviai János, ki már báni tiszténél fogva sem lehetett frigyben a törökkel, elveszté családjá ősi székhelyét és birtokainak nagy részét Likka vidékén. A bán át-

¹⁾ Zrinyi sírirta Reussner „Rerum memorabilium in Pannonia“ etc. 1602. 4-rét kiadás. 157. lap. Ugyanezen sírirtatban áll hogy Miklós 1566-ban 48 éves volt. Így 1518-ban született volna s 1529-ben csak tizenegy éves lett volna. Hiba lehet az időszám; huszonegy éves lehetett akkor Zrinyi.

tette lakát a tótországi birtokokba s Zágráb mellett, Medvevárában halt meg az 1531-ik év nyarán. ¹⁾)

A volt bán minden birtoka, az 1509-ben kötött szerződés értelmében később mint örökség átment a Zrinyiek kezébe. Medvevár Zágrábmegyében és Rakonok, s egy új szerzemény, Bosjákó vára, Körösmegyében voltak a főhelyek. — Ferdinánd a kimult helyébe nem nevezett ki új bánt. Idősb Zrinyi Miklóst vagy nem tartá elég állandó hűségűnek s következőleg méltónak vagy öregsége miatt elég képesnek a tisztre: a knini püspököt Andrást nevezte kibáni helytartónak. ²⁾)

1531-ben már Zrinyi Miklósnak, az apának is kevés volt hátra életéből; de ebben az időtájban a család egy újabb birtokcsoportozat örökléséhez nyert teljes reményt. Az öröklés módja különösebb, mint az, mely által a Zrinyiek a Karlovicsok birtokának uraivá lettek. Egy teljességgel nem örökölheto birtokot kerítének kézre, mely egy országos katonai és papi hivatal örök időkre való megszüntét vonta maga után: értem az aurániai perjelségét.

Aurána mint tudva van, a XIV. század elejéig a templomos rend vitézeinek főszékhelye volt, mikor a viennei zsinat eltörölvén a rendet, a rhodusi lovagokét állitá helyére. Nagy Lajos 1545 táján, midőn a királyi tekintély teljes helyreállításán s Dalmátia visszaszerzésén fáradozott, Auránában erős támaszt készített hatalmának. Az aurániai lovagok főnökének terjedelmes

¹⁾ Ferdinánd leirata a „horvátországi“ rendekhez, mely augusztus 27-én kelt. Kerchelich. Not. prael. 338. l.

²⁾ U. a. u. o.

birtokokat adományozott s őt az ország első rendű zászlósa közé sorozá. A főnökség pecsétjén az Anjoui ház czime, a lilium tartá fenn keletkezésének emlékét. Említettük, hogy a rhodusi lovagok aurániai főnöke egész banderiummal, ötszáz s később négyszáz lovassal tartozott szolgálni a királyt s védelmezni a széleket. Ez a lovagrend, mely félig papi szerzet volt s tagjai örökös nőtlenséget fogadtak fel, nagy szolgálatokat tőn nemcsak a boszniai eretnekek térítésében, a bünösök üldözésében, hanem különösen az országnak a török elleni védelmében. A királytól való függést megerősíté az, hogy közvetlenül ő nevezte ki a főnököt vagy priort, kit rontott néven perjelnek neveztek. A félig papi méltóság világivá tételére Mátyás király adá az első példát, midőn 1465-ben nem tölté be a priorságot, hanem birtokainak használását, a török elleni védelem tekintetéből Szapolyai Imrére, a boszniai részek kormányzójára bizta. Szapolyai Imre az aurániai priorság gubernátorának czimét viselte.

Később ismét helyreállott a priorság s tartott a mohácsi ütközet tájáig; mert a következő évben már ismét „gubernátor“-t találunk az aurániai priorság birtokaiban. Ez a gubernator Tahy János, ki Szapolyai pártjához csatlakozott abban az évben, s a zágrábi püspökkel, Erdődy Simonnal együtt ő volt egyik feje Horvát- és Tótországban Szapolyai pártjának.

Még idősb Zrinyi Miklós alatt történik, hogy Tahy János azt a birtokot, mely csak életfogytig volt övé, s s mely halálával a korona által kinevezendett priorra volt szállandó, összesen zilogba adta némely világi uraknak. A terjedelmes urodalmak Vránán kívül

az Unna mellékén s Tótország más részeiben, valamint Somogyban voltak elszórva nagy tömegekben. Épen idős Zrinyi Miklós vette át zálogban a priorság legtöbb várát tizenhárom ezer magyar forinton, mi akkor jókora összeg volt. — A várak közül elég legyen megemlítnünk ezuttal a Zrinynyel szomszédos Kosztaniczát és a rajta egy pár órányival alábbad fekvő Dubicza várát, mely utóbbit a priorság Nagy Lajos ideje óta birt.

A birtok szerzés volt egyik szenvedélye idős Zrinyi Miklósnak, s míg más határszéli főurak folyvást pusztultak s sokan tönkre is jutottak ezekben az időkben, Zrinyiek a zavarosban halászva gyarapodtak.

A nagy birtokkal együtt fiatal hősünk nagyon fel tűnően öröklé apjáról a birtok-szerzés szenvedélyét s a család érdekében való kapzsiságot is.

Idős Zrinyi Miklós még élt 1532-ben. Ebben az évben májusban utaznak át birtokain gróf Nogarola és Lamberg József, Ferdinánd királynak a portára küldött követei. Midőn a nevezett hó 8-án a követség Gozdánszkba, a Zrinyiek várába érkezik, öt törököt talál ott, kik két hét óta várták, hogy onnan a közel török határra kísérjék. A követség elé érkezett nem sokára maga az „öreg Zrinyi gróf” is, ki a várban adott szállást neki, hol az egész következő nap pihent. 10-én a követség, mely nagyon lassan haladt, Novigrádban reggelizett hasonlókép a Zrinyiek várában, melyet a követek egyike utirajzában nagyon piszkos várnak mond. Innen az öreg Zrinyi a „fiatal gróffal” együtt tovább kísérte az Unna felé, hol a két gróf betért egy kis kerek várba, mely szigeten feküdt s Lesniczének

nevezték. A követség lovon usztatott át az Unna vizén s még két más folyón. Itt végződik Horvátország és kezdődik alsó Bosznia. ¹⁾

Idősb Zrinyi Miklós 1534-ben áprilben, már nem élt. Ferdinánd király az 1534-ik év első napján erősíti meg, még pedig idősb Zrinyi Miklós részére azt a szerződést, melynek erejénél fogva néhai Korbáviai János bán összes családi birtokai a Zrinyiekre szállanak. — Ferdinánd levele Prágában kelt, s így nem lehetetlen, hogy idősb Zrinyi Miklós már egy pár héttel előbb meghalt. Lehetséges, hogy még életben volt; de az bizonyos, hogy áprilben többé nem élt; mert ekkor a család vagyonaira kötött szerződésen az özvegy és két fia neve áll. A konstanczinápolyi alkudozásokban 1534. június 8-án is úgy beszélnek róla, mint halott-ról. ²⁾ Gyermekai voltak: 1. Ilona, Tahy Ferenczné; 2) Margit, Alapi Jánosné; 3) Mihály, ki Mohácsnál esett el; 4) János; 5) Miklós. ³⁾

Az apa halálával az örökség a még életben volt özvegyre és a fiukra Jánosra és Miklósrá szállt.

Idősb Zrinyi Miklós halálával egészen megváltozott a család magaviselete. Addigi semlegességét rögtön a legnagyobb tevékenység váltja föl.

¹⁾ Gévay. 1832. követség. „Wegrajsz“ a toldalékban, első lapon. Leszniece a mai földképeken nem található.

²⁾ Gévay. 1534-ki követség. 61. lap.

³⁾ Buday Ferencz Polg. Lexicon.

IV.

A két fiatal Zrinyi 1534 — 1541.

Az a követség, mely 1532-ben a Zrinyiek birtokán ment keresztül, nem juthatott Konstanczinápolyba. Szuléjmán roppant sereggel már utban volt, — mint hitték — Bécs felé. A hadjárat Kőszeg vivásával végződött s Stiria, Karinthia és Horvátország megrablásával. Mindezt vesztegelve nézte egy csaknem százezer emberből állott német birodalmi sereg, melynek nagy része azt monda, nem azért jött, hogy Magyarországot Ferdinánd részére meghódítsa, hanem hogy a német birodalmat fedezze a török ellen.

Kőszeget megvédte Jurisics s a török 1533-ban békét kötött Ferdinánddal, még pedig „örök időkre.“ A török haderő Ázsiában volt ezután egy pár évig elfoglalva.

A békekötés, mely 1533-ban octoberben tétetik közhirré Horvátország határszéli őrsegeiben s a krajnai parancsnokság alatti hadaknál, Zrinyiek, kik az öreg családfő életében, míg hadi állapot volt, adófizetők voltak a töröknek, most az országos béke idején nemcsak megtagadják az adót, hanem fegyveresen ütnek be a szomszéd török területre s ott tüzzel vassal pusztítanak. — A tényt csak egyik testvér, talán épen az ifjabbik követte el.

1534-ben junius 8-dikán, egyik török vezér, Ajász

pasa nyilatkozata Ferdinánd követeihez a Zrinyiekről így szól:

„Van egy Zrinyi gróf is, kinek apja a mi adófizetők volt. De most ez meghalván, fija ellenünk lázadt s nemcsak hogy adót fizetni nem akar, hanem sok kárt tesz a szultán alattvalóinak, mindent leöldösvén és kirabolván, a mit utjában talál. Meg akarjuk őt büntetni. . . . Ferdinánd alattvalóit nem bántjuk, csak ezeket a tolvajokat“ — Zrinyin kívül értvén Krusic Péttert, ki a pápa és Velenceze segítségével a tengerparti erős Klissza várát elfoglalá.

Ferdinánd követe Scepper Cornél azt felelte rá: Az ilyen és hasonló emberek által okozott károk a miatt esnek, hogy Magyarországon a rend helyre nem állván, mindenki azt cselekszi, a mit akar. Nem is büntetheti őket Ferdinánd; mert mindjárt azzal fenyegetőznek, hogy átpártolnak János királyhoz. ¹⁾

A követ azután Gritti Alajoshoz menvén, kit a szultán Magyarország kormányzójának szánt, fölemlíté neki Ajász pasa fenyegetődzését a Zrinyiekre s hozzátette, hogy ilyes megfenyítése Ferdinánd egy alattvalójának, a souveraini méltóság ellen való tett és a béke megsértése fogna lenni. Gritti azt felelte: Igaz, hogy a porta elhatározá' Zrinyi gróf megfenyítését; de ő, Gritti, „mint Magyarország kormányzója megtiltá a boszniai pasának, hogy ilyesmihez fogni ne merjen, míg ő Magyarországra nem érkezik.“ . . . Nevezetes még a mit utána vet a török zsoldjában volt furfangos olasz: „Sokat hallottam róla ugymond, hogy a horvát grófok

¹⁾ Gévay. 1534-iki követség. 61. l.

nagyon lázongók (azaz könnyen változtatnak szint); de ha Ferdinánd egyik, maga Gritti másik oldalról meg fogja szorítani, könnyű lesz majd megfenyíteni őket.“¹⁾

A megfenyítés még sokáig elmaradt. Grittit még ugyanazon év szeptemberének végén az ellene támadt erdélyiek Medgyesnél kivégeztették, s a török-magyar ügyben támadt nevezetesebb kérdések közt a Zrinyiek megbüntetése, mint nagyon alárendelt ügy tán szóba sem jött sokáig.

Annyi bizonyos, hogy az ügy még két év múlva is ugyanazon stadiumban volt, mint 1534-ben s a török akkor is csak panaszol és fenyegetődzik.

Augustusban 1536-ban Ajász pasa ezt mondja Ferdinánd követének többek közt:

Zrinyi, Blagay és Szluini (Frangepán) horvát grófok, kik már hosszú idő óta kötelezték magokat arra, hogy adót fizetnek a szultánnak, már két éve múlt, hogy nem fizetik mondván, hogy ők Ferdinánd alattvalói. A porta rá fogja őket szorítani; de nem akarta ezt anélkül tenni, hogy előre ne tudósítsa róla a királynak.²⁾

Igy a töröknek adót fizetett Zrinyiek annál üldözöttebb ellenségeivé váltak. Mig mások befoglaltattak a békeszerződés azon általános kikötésébe, hogy rájuk nézve az ellenségeskedés megszűnik, a Zrinyiekre nézve ennyi sem állott.

Hogy az addig semleges Zrinyiek épen a békealkudozások alatt s a béke megkötése után közvetlenül is

¹⁾ U. a. 65. l.

²⁾ Gévay. Gesandtschaft Königs Ferdinand. II. köt. 3. füzet (1536) 129. lap.

ellenségeskedést kezdenek a törökkel, nem történt özvegy Zrinyi Miklósné akarata s némely külső biztatások nélkül. — Két hatalmas férfiú volt, ugylátszik nagy befolyással most a család sorsára. Egyik a leghiresebb magyar vitézek egyike, Keglevics Péter, a másik Ferdinánd főhadvezére és krajnai kormányzója Katzianer János.

Keglevics Péternek, Forgács tanusága szerint nagy halálával tartozott Zrinyi Miklós. Ama tapasztalt férfiú és jeles vezér volt tanácsadója és segítője, kinek útján Zrinyi Ferdinánd kegyét megnyerte.¹⁾

Katzianer János 1534 körül ismét a déli részeken ügyelt fel a török elleni védelemre, mint egyszersmind krajnai főkapitány.

Ő ugylátszik, mint annak a kornak sok kiváló egyénisége, inkább ügyes diplomata, mind csodált hadvezér iparkodott lenni, s a krajnai főúr, szokásainak fesztelensége és társas derűtsége által, melybe alkalmasint a kevésbé szilárd jellem némi ledérsége is vegyült, ha tiszteletet nem vívott is ki, de könnyen kötött barátságokat. Hajlékonyságának, melylyel az ellenkező nézetekbe be tudta találni magát, s téríteni birt, alkalmasint az elvek nem adtak szilárd gyökeret s ő alapjában is ingadozó volt. — Mint horvát földbirtokos iránt, a közös érdek bizalmat gerjesztett.

Ő volt befolyással arra, hogy Zrinyiék a családapá halála után csakhamar megtagadják a töröknek addig fizetett adót.

Nem tudjuk, kelt-e Ferdinánd kormánya és a Zri-

¹⁾ Forgach Commentarii. Az akademia uj kiadása szerint 326. l.

nyiek közt valami új szerződés, mely őket biztosította volna; de ha kelt is, a Zrinyiek személyesen is le akarák kötelezni a német vezért. Azon személyes és családi szerződések egyike kelt köztök, minőkre gyakran volt példa ama korban. Katzianer, a ki a Zrinyi fiaknál jóval idősb lehetett, ezeknek ünnepélyes esküvel fogadja fel, hogy az öreg Zrinyinét úgy fogja tekinteni, mint mindhármuk közös édesanyját. ¹⁾

Mindamellett, hogy a Zrinyi nemzetség határozottan szakít a törökkel; mindamellett, hogy a kölesönös segély ily erős szerződésére lép Ferdinándnak tetemes haderő felett rendelkező hadvezérével, nem kell vélünk, hogy még a belpolitikában teljesen határozott álláspontot foglalt volna el. Meglehet, hogy az új örökös, a teljes kort ért Zrinyi fiak, az örökség átvételekor letették a hűségi esküt Ferdinándnak; de a párt aligha tántorithatlan hivat nyert bennök. Magok a pártok sem voltak erősek abban a korban, a mi nem is lehetett másképp, midőn nem elvkérdés választá el őket, hanem az önfenntartás eszközeiben való eltérő nézetek. Az önfenntartás eszközei pedig változtak a körülményekkel s a pártok főemberei közül is számosan a körülményekhez képest állottak egyik királytól a másik részére. — Rendkívül kevés volt azok száma, kikben akár Ferdinánd, akár János király feltétlenül bizhatott volna, s midőn a Zrinyiek Katzianerrel Ferdinánd tábornokával szoros viszonyba léptek, mint látni fogjuk, még nem jelentette azt, hogy Ferdinánd pártjának egy ingathatlan oszlopához támaszták családjok ügyeit.

¹⁾ Veránesics. Momumenta Hung. Hist. Irók. III. 40. l.

Ferdinánd nem is mutatott a Zrinyiek iránt különös kedvezést 1539 előtt. Talán elégnek vélte lekötelezősökre, hogy a korbáviai hagyatékot örökségkép megerősíté birtokukban.

De az aurániai perjelség birtokait, melyeket ideiglen, a zálogösszeg lefizetéséig birtak, még most nem adományozta nekik Ferdinánd, — sőt intézkedett, hogy mások kezére szállítsa. Hogy a hatalmas Török Bálintot az ellenkirályhoz pártolástól elvonja, fölhatalmazta őt ama birtokoknak a Zrinyieknél volt része kiváltására és családja által leendő birására, mindaddig, míg a kormány le nem fizeti a zálogösszeget. A perjelség váraiért Török Bálint tizenháromezer magyar forintot fizetett volna a Zrinyieknek, mire ezek tartoztak volna kiadni a zálogot. Ferdinánd egyszersmind Bálint idősbik fiát, a még gyermek enyingi Török Jánost kijelöli jövőendőbeli aurániai perjelnek, hogy mihelyt teljes kort ér, beálljon jeruzsálemi szt. János lovagjainak rendébe; addig pedig atyja legyen a perjelség kormányzója. ¹⁾

A perjelséget ily módon visszaállította volna Ferdinánd régi valóságában; de eme czélon kívül más czélokot is elérhetett. Az ország egyik leghatalmasb dynastáját jelenre le vélte kötelezve ezáltal, jövőre pedig maradékainak roppant terjedelmű birtokai könnyebben szállhattak volna a koronára; mert a család első szülötte csak ugy lehetett szt. János lovagja és prior, ha örökös nőtlenséget fogad.

Azonban egyik czélt sem érte el. Az 1535. év nyarán adományozza Ferdinánd feltételesen Töröknek a per-

¹⁾ Pray. Dissertatio de Prioratu Auranae, 95. és köv. II.

jelség jószágait, s már ugyanazon év végén Bálint, saját várából, Szigetvárból Budára megy, s mind végig János király hive maradt azután. Ebben az időben utóbbi pártja mind jobban erősödik az ország minden részében, — s a párt változások most is követték nagyjából az európai nagyobb események fordulatait. V-ik Károly császár és I. Ferencz francia király közt 1535 táján újra felbomlott az egy ideig fenntartott béke, s a francia előnyben látszott lenni, míg V. Károly Afrika partjain hadakozott a kalóz mohammedánok ellen. — A kapcsolat az európai és magyarországi pártok közt nagyon szoros volt.

A francia királynak János természetes szövetségese volt; a Ferdinánd pártiak pedig főkép s csaknem kizárólag V. Károlyra, a német császárra függeszték tekintetöket. Azt, hogy a közvetlen osztrák tartományok hathatós segílyt nyujthassanak a török ellen, senki sem remélte: csak a roppant birodalmu Károlyban volt bizalma a pártnak.

Az események oly fordulatot vevén, hogy a császártól mitsem lehetett várni egyhamar, ingadozni kezdett a Ferdinánd-párt s Török Bálint elszakadása, bár személyes indokok is adtak rá kívánt alkalmat, nagyon világos symptomája volt a párt megengedésének.

Az aurániai perjelség birtokaiból Török alkalmasint csak a Dráván innénieket foglalta el, melyek a birtokában volt Szigetvárról kezeügyében estek. A perjelség egyik somogyi birtoka, a csorgói uradalom felett legalább Zrinyi és Török János közt később villongások folynak. A Zrinyiek pedig birtokában maradtak a perjelség Unna melléki várainak. Csak néhány év mulva

ruházza rájuk Ferdinánd amaz országos hivatal összes javait, úgy hogy az aurániai perjelség a Zrinyiek által és a Zrinyiekben szűnik meg örökre.

Zrinyi Miklós az, ki legelső politikai tetteivel végkép megnyeri Ferdinánd kegyét, hogy azután állandóan megtartsa. Az országos viszonyok, melyek közt Zrinyi Miklós először föllép, bonyolodottak és az eddigi adatokból ítélve s felfogásom szerint szoros kapcsolatban állanak hősünk első tetteivel, úgy hogy egyik a másikat deríti föl.

1536 táján a horvátországi részek nagyon elkényezeredett állapotban lehettek.

Minél inkább elfoglalá Ferdinánd figyelmét a magyar felföld, mely a János királylyal folytatott harcok és pörök színhelye és főtárgya volt, Tót- és Horvátország annál inkább magára volt hagyatva. Nem tartozott ugyan János királyhoz, de Ferdinánd király sem sokat gondolhatott vele. Korbáviai János halála után a magyar korona eme részének még csak kormányja sem volt; mert a bánválasztás elmaradt. Igazság szolgáztatás nem létezett. Maga vett elégtételt, kinek szomszédjával pere volt; a végek oltalmáról a szomszéd Krajna és Stiria főkapitányai gondoskodtak, a mint lehetett vagy akartak; s a királyi zsoldosok egy-egy oly parancsnoka, minő Pekry Lajos volt, fölszedvén a rábizott vámokat s dultván abban is, a mi rá nem bízott, nem volt alkalmas arra, hogy egy rendes és tekintélyes kormányt képviseljen. Horvátország erélyesb védelmére nem történt semmi s az ország hasonló gondatlansággal felelt a figyelmetlenségre. Mintegy 1532-ön innen négy éven keresztül egy fillér hadi adót sem

fizetett. ¹⁾ Ily zilált viszonyokban s ily laza kötelék mellett, Horvátországot csak fekvése tartóztathatá, hogy egészen János királyhoz ne pártoljon. Az elégedetlenség kétségkívül magas fokra jutott, s a hangulat ugyanaz lehetett, a mi Jajcza eleste idejében.

1536-ban János király megéretnék vélte Tótországot arra, hogy egészen hozzá pártoljon s szövetségese a török a pusztító kirándulások gyakori ismétlése által mintegy nyomatékot adott János ohajtásának. Maga a boszniai pasa hirdeté, hogy ha Tótország önként János királyhoz áll, bántódása nem lesz. ²⁾

Hogy Szlavoniában komolyan gondolkodtak a Jánoshoz való átpártolásról, bizonyítják a Bécsben tett szokatlanul erélyes intézkedések is. Ferdinánd először is a szokott eszközhöz, a tollhoz nyult, melynek használatában való szorgalmát azon idők hű krónikái magasztalva említik. Egyetlen nap, július 18-ikán három levelet irt meg ebben a tárgyban s legtöbb hatást remélt most is attól, a mely konstánczinápolyi követéhez iratott. Azonban nagyobbnak láthatta a bajt, hogy sem az irodai gyakorlatoknak szentelt óráiban foglalkozott volna vele. Komoly intézkedésekre határozta el magát. Katzianert, Karniolia kapitányát és magyaror-

¹⁾ Ferdinánd király saját szavai 1537-ben Tótország Körösön egybegyült rendeihez: „Volumus vobis in memoriam revocare, exactos esse annos plures quam quatuor, quibus nullum prorsus a vobis subsidium in hunc usque diem nobis est oblatum.“ Jura regni Croatiae. Kukuljevics. Zágráb 1862. II. k. 35. l.

²⁾ Gévay II. kötet. 3. füz. 141—143. l.

szági fővezérét Tótországba rendelte újból s megigérte, hogy összehívja Tót- és Horvátország rendeit bánok választására, sőt tetemes hadsegélyt ígérve, a rendek hathatós hozzájárulását kívánta. — Csakugyan komolyan elhatároztatott annak megmutatása, hogy a török elleni védelemben nem szükséges épen V. Károly császárra támaszkodni, — hanem az osztrák örökös tartományok, Csehország és a magyar s horvát részek szembe szállhatnak, ha nagyobb ellenséggel nem, legalább a boszniai és nándorfehérvári pasák erejével.

1537-ben mintegy huszonnégyezer ember gyűlt egybe nagy buzgalommal, mit nevelt az is, hogy mint előre mondák, a király személyesen fogja átvenni a vezérletet. Különben is nagy várakozás lehetett a vállalatához kötve. A mohácsi ütközetnek tíz éve mult volt s azóta sík téren, valamely nagyobb csatában meg nem mérköztek a keresztyén hadak a törökkel. Ezt visszaszorítani Bosznia belsejéig s legalább megtisztítani tőle az alsó Száva mellékét, elég dicső és hálás feladat lesz vala egy nyári hadjáratra.

Tótországban, a fennirt hangulat és ingadozás mellett nagy lelkesedést és buzgalmat várni épen nem lehetett; de készséget mutattak az új vállalatra. A Kőrösön tartott országgyűlésen hadi adót vetnek ki, megszavaznak nyolczszáz lovas és kétszáz jól fegyverezett gyalogot, kik rögtön kiállítandók. Nem élnek abbéli jogukkal sem, hogy magok nevezzék ki emez országos had kapitányát, hanem Ferdinánd zsoldos kapitányára, Pekry Lajosra bizzák vezérletét, azt kötvén ki, hogy a vezetésben a tótországi zászlós urakat használja tanácsadókul. Különben ő felsége főkapitánya ott

használhatja ezt a hadat, a hol jónak látja. Pekry parancsnoksága alá bocsátják a nemesek birtokaiból telek szám szerint kiállítandó katonaságot is.

Hogy a hadi készülétek háborítlanul folyhassanak, a körösi gyűlés erre nézve is intézkedik, mi elárulja, mi iszonyu lehetett azelőtt a kormánytalanság és anarchia a horvát részekben. Elhatározzák, hogy abban az évben mindenki feledje a szomszédjaitól szenvedett sérelmeket, senki bossút ne álljon s új sérelmeket el ne kövessen. Mivel továbbá nincs az országnak bánja azaz főbirája, kormányzója és vezére, az ország ügyeinek és igazságszolgáltatásának vezetésére bizottságot neveznek ki, melynek tagjai: Erdődy Simon zágrábi püspök, Pekry Lajos, Batthyány Ferencz és Keglevics Péter. Ez a bizottság gondoskodik az ország védelméről is, egyetértve a király főkapitányával, Katzianerrel. ¹⁾

Május hóban, 1537-ben már kezdének gyülekezni a hadak az akkori Tótországba; de a stiriai, krajnai, ausztriai és cseh hadak oly lassan érkeztek, hogy több hónap eltelt, míg az ellenség ellen megindulhattak.

Ámbár az idősbik Zrinyi testvér, János résztvett az 1537-iki hadjáratban, nem szándékom leírni annak eseményeit, melyek nem is számosak. Anélkül, hogy a huszonnégyezernyi sereg megmérkőzött volna a török haddal, úgyszólván csata nélkül semmisül meg Eszék alatt. Azt sem lehet mondani, hogy a sereg nagy része jeles vitézekből ne állott volna; s mégis a kudarcz és vereség teljes volt. Így a fővezér nevén maradt az eszéki hadjáratnak egész gyalázata.

¹⁾ Kukuljevics „Jura regni Croat.“ etc. II. 33. l.

De valamint más nevezetes eseményben, úgy itt is, többnyire tévedünk, ha egyetlen egy emberben kereszük a hibát. Még a mai korban is, midőn a katonai vezérlet a legteljesebb földi hatalom szokott lenni a vezérlet ideje alatt, a vezér nem mindenható s azért a történet előtt nem mindenről felelős. Ma is, mint régen egy-egy hadjárat nem csupán sakktábla, melyen a hadvezérek ügyessége tündökölhét, hanem próbaköve és pályatere a hadviselő nemzetek anyagi és morális erejének. Alig van oly érény, vagy fogyatkozás a nemzet jellemében és institutióiban, mely egy-egy oly erőfeszítés alkalmával, minő a háboru, közvetlenül vagy közvetve érezhetővé ne tegye magát, s elevenebb példa arra, hogy egy-egy állam minden nyavalyája kiüti magát háboru idején, alig van az eszéki hadjáratnál.

Egy egész monarchia képviselve volt Katzianer seregében, minden idegen elemek nélkül, s kivéve a János király alatti részt. Tán első ízben történt s azután sokáig nem, hogy a közös ausztriai uralkodó alatt volt népek közös vállalatra mentek. És Magyarországot oda nem véve is, mi volt akkor még Ausztria? — Egy nagyon új, nagyon lazán s csaknem confoederatio modorában összefűzött államesoportozat, melyből Cseh és Morvaország csak II. Lajos Mohácsnál történt eleste után állott ismét a csoportozatba, s az egész Ausztria az örökös tartományokból alkotva csak I. Ferdinánd alatt kezd határozottabban külön állammá fejleni Németországtól. Igaz, hogy közös szükség, a töröktől való félelem teremté ezt az államot; de még újabb volt a szövetség, hogysem a féltékenység s kölcsönös bizalmatlanság meg ne maradt volna azok közt, kik közül

sokan az előbbi nemzedék alatt is ellenségekként álltak szemben. Ez oly világosan kitűnt az eszéki hadjáratban, mint talán semmi más téren. Kitűntek az új állam anyagi fogyatkozásai is. Közös pénzügy nem volt, — minden tartománynak külön és többnyire üres pénztára, s a hadjárat alatt a többféle pénz és különösen a rossz pénz is érzékenyen boszulta meg magát.

Az előbbi rendbe tartozó hiányok lehetlenné tették felül a vezérlet egységét s alul a közszellemet, utóbbi hiány pedig nagyon befolyt arra, hogy a seregnek egész hadjárat alatt nem a török volt a főgondja, hanem mindig az, hogy mit eszik másnap.

Az eszéki kudarcz oly nagy volt, hogy csak nagy okok magyarázhatják, s koránsem érhetjük be azzal, hogy Katzianer egy merőben tehetségtelen, vagy nyilván áruló vezér volt. Ferdinánd szolgálatában már előbb győzelmeket nyert, melyek több tehetséget és jóakaratot tételeznek fel, mint a mennyi mellett egy vezér, ha tőle függ, oly botorúl elveszthesse hadseregét és egész hírnevét. A rendkívüli okok másutt keresendők, s valóban a mily hallatlan az eszéki vereség, ép oly hallatlan volt az eszéki egyesült hadsereg szervezete.

Még ha csak egy haditanács parancsolt volna az osztrák hadvezérnek, mint később Leopold idejében, Katzianer tán több becsülettel, vereti meg magát. De álmélkodnunk kell, midőn azt olvassuk, hogy a fővezér saját haditanácsában elvégezvén valamit, mindjárt bizottságot kellett kineveztetnie ennek kebeléből, mely átmenjen egyszer a cseh, aztán a magyar-horvát haditanácsba, hogy ugyanazt keresztülvigye ott is. Több

külön haditanács, melynek csak akarni kellett, hogy a más kettőtől független gyűlésnek nyilatkoztassa magát, több egymástól meglehetősen független hadvezérség, jobban ellenkezett a hadviselés törvényeivel, hogysem kedvező viszonyok közt is eredményt lehetett volna várni a kezdeménnytől. Annyi bizonyos, hogy nem igen volt még kisebb mértékben felelős hadvezér Katzianernél. Nem volt ő parancsnok, hanem a gyakran ellenkező tanácsok kiegyeztetésében fáradott közbenjáró. A cseh vezér Schlick gróf a hadjárat elején ki is nyilatkoztatta, hogy nem fogad el rendeletet Katzianertől. Vegyük hozzá azt a bizalmatlanságot s egy részben az ellenséghez hajló érületet, mely a horvát-magyar urak közt csak kevésbé előbb általános volt, tudhatjuk, hogy ezek egy része kelletlenül vett részt az egész vállalatban, mely annyi más fogatkozásánál fogva sem kelthetett bizalmat.

Csoda lett volna hát, hogy meg tudjanak állapodni a főhadi tervre nézve, — csoda lett volna, hogy egyes esetekben gyors és határozott lépések történjenek; csoda lett volna a szükséges engedelmesség; csoda lett volna, hogy rend tartassék az élelmezésben s teljes legyen a fenyték. — Ily csoda nem történt s oly test, mely soha sem tudja mit akar, soha sem bírja erejét egy főcélra összpontosítani, csak az ellenfélnek nagy eszélytelensége s rendkívüli vak szerencse által juthat valami eredményre. Eszéknél pedig az ellenfél a legeszélyesebben viselte magát s a viszonyok épen nem kedveztek. A török vezér Mehemet alkalmasint jól volt értesülve Katzianer táborának gyöngeségeiről s ahhoz képest járt el. Valószínűnek tarthatta, hogy az

ütközet lelket fog önteni, egységet hozni a keresztyén táborba, sőt talán a különböző elemek vetélykedése még fokozni fogja a vitézséget. Csak becsület-érzetből is mindenik rész megállotta volna helyét. A török vezér azonban csak fenyegette, csak olykor nyugtalanítá ellenfelét, s minden ügyekezését arra fordítá, hogy a csatát kikerülje. A különben is tanácstalan, türelmetlen és magában meghasonlott serget a tétlenség, eredménytelen, fárasztó mozgások testileg, lelkileg kimerítették. Hozzájárult a mostoha időjárás. Az őszi tartós esőzések feláztatták az utakat, s ez az egy, különben természetes körülmény megadta az utolsó csapást a hadseregnek. Az élelem-szállítás, mely ha addig a legnagyobb bőségben történt volna is, a rendetlenség miatt mindig elégtelen volt, most már nagyon meg volt nehezítve a feneketlen utakon. Emberek, lovak dültek ki fáradság és éhség miatt.

A török serget, mely Eszéken felül keményen elszáncolta magát, ütközetre akarták birni, — s valóban egy merész összetűzés tán annyival jobban felvillanyozza a keresztyén tábort, minél jobban ráunt a tétlen fáradalmakra. De a török ki nem volt csalható kedvező állásából. — Ott maradni nem lehetett, — s megütközni sem. A haditanácsokban elvégeztetett hát a visszavonulás. Ennek éjjel kellett megtörténni s Katzianer meghatározván a visszavonulás rendét és módját, a tábor nem tetemes veszteséggel, meglehetősen épségben lesz vala megtartható, habár minden eredmény nélkül tér vala is vissza. De parancsai nem teljesítették s az ugylátszik elég jól elrendezett egyszerű visszavonulási manőver tökéletes felbomlással végződött. Egy része

visszavonulás helyett futáshoz hasonlító rendetlenségben hagyta oda helyét, más rész, a különösen a friauli Lodron csapatja nem akarta odahagyni s tábort a rendelt időre. Így történt, hogy a török felhasználva a kész alkalmat, a hátramaradt kis részt megtámadta s megsemmisítette, míg a többi szerteszét már elmenekült. — Az ágyuk a török zsákmányaivá lettek, — és abban az időben ágyuk elvesztését sokkal nagyobb bűnnek tekinték, mint napjainkban, holott sokkal könnyebben veszhettek el rossz időjárásban a feneketlenül vált utak és a mostaninál nagyobb sulyok miatt. Katzianer rendeletet adott volt az ágyuk beszegzésére, a hadiszerek megsemmisítésére. Ezt sem teljesítették alárendeltjei.

Katzianert azzal vádolták, hogy ő, mint fővezér egy éjjel megszökött a táborból s seregét magára hagyta. De ha áll az, hogy a visszavonulás el volt határozva, a hibások azok voltak, kik a kiadott rendeleteket pontosan nem teljesíték, sőt leghibásabbak, kik a rendelet ellenére nem hagyták oda állomásukat. — Ezekkel menté magát Katzianer Ferdinánd előtt, s ha még a történet kellően föl nem világosítá a részleteket, a sereg szervezete és egész addigi eljárása igen hihetővé teszi előadásának részleteit.¹⁾

Katzianer azonban teljesen ki nem menthető.

Hiányzott benne az a jellemszilárdság, mely minden hadvezetésben első rendű kellék s kivált oly hadében, melyben oly kevés az egység, mint az övében volt. Saját előadásából kitűnik, hogy igen könnyen hajlott má-

¹⁾ Valvasornál. III. 30. és köv. ll.

sok tanácsára s azt a gyanut kelté, hogy tudván a jobbat s mégis a rosszabbat cselekedvén, mintegy kárörvendve nézte a rossz eredményt, mely neki adott igazat. Az a vád is állhat, hogy az ügy, melyért harczolt, rá nézve közönyös volt, vagy pedig előre látván, hogy azon elemek mellett, melyekből hadserge áll, lehetetlen a jó eredmény, már eleve resignálta magát a csaknem bizonyos vereségre; de működött a mig lehetett, mert úgy volt parancsolva, a helyett, hogy a vezérletről lemondott volna.

Ebben a részben csak egyérzelmű volt, ugylátszik a horvát urakkal, kik elősegíték ugyan a vállalatot, de nem azzal a lelkesedéssel, mely mindent kész áldozni és kockáztatni. Nem volt bizalmuk a sikerben s minél hosszasabban folyt a készülődés s eredménytelen mozgás, annál inkább fogyhatott eme bizalom azokban, kik közt különben is sokan lehettek, kik hajlandók voltak pártot cserélni.

Ha a horvátországi urak addig is ingadoztak, képzelní lehet, hogy az eszéki hadjárat csak nevelte bennök a bizalmatlanságot. Bebizonyult, hogy a legjobb esetben, a szövetségesek magok megerőltetése mellett is, kevés eredmény várható a török elleni támadó fellépéstől. Ha János király iránt már azelőtt volt rokonszenv, ez csak jobban meggyökerezett az 1537-iki szerencsétlen hadjárat után. És figyelemre méltó, hogy épen a horvát urak, kiknek a török elleni működés legjobban érdekökben állhatott volna, az eszéki vereség miatt ugylátszik, nem gyűlöltek meg Katzianert. Ez a következő évben kedveltebb és népszerűbb emberré lett köztök, mint talán annakelőtte volt.

Katzianer, ki horvátországi birtokos is volt, s már régóta személyes ismeretségben állott az ottani tekintélyek nagy részév, elérte őket s megtudta magát értetni velök.

A német vezér nem talált ily kedvező megítélésre Ferdinándnál és párthiveinél. Midőn Katzianer maga mentése végett a királyhoz Bécsbe ment, ez elfogatta őt. Csupán az eszéki vereségért, az ott vesztett emberekért és ágyukért történt-e ez, vagy pedig azt is sugdosták róla, hogy titkon János királyhoz szitva árulás volt eljárásában? — oly kérdés, melyre nem találunk egyenes feleletet az eddig ismert hagyományokban; csak egyik vezértársáról, Pekry Lajosról tudjuk, hogy Ferdinánd azért záratta be, mivel Turzó, a nádori helytartó panaszai folytán az a gyanu volt rá, hogy összeköttetésben állott a János királyhoz csatlakozott Török Bálinttal. Aligha az eszéki vereség maga volt a fővád Katzianer ellen is. Katzianer nem várta be az ítéletet a bécsi Burgban, azon nem szigorú börtönben, melyben ismerősei bejárhattak hozzá s nők is látogatták. Ezek egyike két ezüst palaczkba kötelet csempészett be neki, melynek segedelmével fogháza ablakán lebozsátkozva, ismerősei által készen tartott lovakon elmenekült, s horvátországi váraiban, egy darabig a Zágrábon felüli Szomszéd-várban vonta meg magát.¹⁾

Katzianer, ha addig egész lélekkel és meggyőződéssel hűve volt is Ferdinándnak, nem volt az a szilárd vagy önfeláldozó jellem, ki a méltatlanságot resignációval tűrte volna.

¹⁾ Istvánffy 143. l.

Ferdinánd azonban még határozottabban elidegeníté őt. Megszökése után leveleket bocsátott ki, hogy élve vagy halva elfogják. Így ír 1538-ban február 4-én Bánffy Boldizsárnak, Nyáry és Kápolnai Ferencznek és másoknak. Az üldöző levél maga elég indok lehetett az elpártolásra; de ugyanazon levél szövege arra mutat, hogy Katzianer hűsége már azelőtt gyanusítva volt. Többel van vádolva, mint a hadvezetésben elkövetett hibákkal. Veszélyes és „felségárulási bűnben“ levő embernek mondatik, ki sok cselszövényt kísért-het meg. A nevezett uraknak a király készpénzül vagy fekvő birtokban nyolcz vagy tizezer forintot ígér, ha Katzianert élve keritik kézre, s ezen összeg felét, ha megölik. — Hasonló értelemben ír Nádasdynak, Jurisicsnak (Krajna kapitányának) és Keglevicsnek. Turzó ki szorgalmasan ír a jelentéseket Ferdinándnak, abban látja a Katzianer megszökésében való veszélyt, hogy ez az ellenséghez fog állani. ¹⁾

A levelek egész tartalma s egyes kifejezései is azt gyaníttatják, hogy Katzianert a pártváltoztás dolgában nem tarták sokkal állhatatosabbnak, mint a Török Bálintokat, s már is az a vád lehetett ellene, hogy János királyhoz szit.

Ha addig kétség lehetett eziránt, Katzianer Horvátországba menekülván, többé nem hagyott fenn kétségeket. Az embereket megnyerő bánása és nagy gazdagsága által hathatósan kezd izgatni János király mellett, s egész egy új mozgalom központjává teszi magát.

¹⁾ Bucholz Gesch. d. Regierung Ferdinands IX. 277. l.

A nem rég bánokká választott Keglevics Péter és Nádasdy Tamás Ferdinándhoz intézett levelökben 1538-ban februárban részletesen leírják, minő tevékenységet fejt ki Katzianer Horvátországban.

Egy követ fuj szerintök, Török Bálinttal, korábban János egyik legbuzgóbb párthivével Simon zágrábi püspökkel s a horvát urakkal. Katzianer továbbá levelet mutogatott a horvát uraknak, melyben Ferdinánd király azon meghatalmazása foglaltatott, hogy abban az esetben, ha az 1537-ki hadjárat sikerül, ő, Katzianer lefejeztessen minden horvát főurat. A bánok már előbb is tudósíták a királyt a horvátországi rossz hangulatról; de most mint bizonyost írják, hogy Horvátország minden főnemesei szövetségre léptek Katzianerrel, s kölcsönösen fölfogadták, hogy el nem hagyják egymást. Török Bálint külön követet küldött hozzájuk, ki álta János király nevében jelenté, hogy a török császár nem fogja többé Tót- és Horvátországot pusztíttatni, sőt visszaadja az elfoglalt Pozsegát és Szerémséget, ha a horvát urak elhagyván Ferdinánd pártját, János királyhoz csatlakoznak. Katzianer már Tótországból, Zágráb vidékéről, elment Horvátországba, azaz a Kulpán túl eső részekbe, s számos horvát ur kísérté Goszdánszkba, a Zrinyiek várába. Ugyanő, miután közte és Török Bálint közt egyezés jött létre, követet indított János királyhoz, kihez ment Török Bálint is, hogy az ügy állásáról eleve értesitse. Török Bálint szándéka az, hogy visszatérvén János királytól, nagy sereggel menjen be Horvátországba, hol a megnyert horvát urakkal új bánokat választasson. Török Bálint a Zrinyi testvéreknek vissza ígérte adni Csorgót, az aurániai perjel-

ség uradalmát és Szent Lőrinczet. A horvát urak Jánossal és a törökkel kezét fogva akarnak hadat indítani Ferdinánd ellen. A gazdag Katzianer már krajnai s más birtokaiból magához szállíttatja pénzét. Mindez, írja Keglevics bán, nem sokban különbözö ujság attól, a mit már előbb s még az előbbi nyáron, a hadjárat folyamatában jelentett a horvátok működéséről.

A bán írja, hogy a Blagai és a Zluini Frangepánok még nem állottak Katzianerhez; de alkalmasint sikerülni fog őket is elcsábítani, — midőn már csaknem minden jelesebb vitéz Katzianerhez és a Zrinyi grófokhoz ment által, s naponkint seregelnék hozzá a vitézek mert jóval nagyobb havi zsoldot fizet nekik Katzianer, mint a mennyi országosan szokásban van. Egy-egy gyalognak négy, egy lovasnak 14—16 sőt 20 ftot is fizet rangjához képest s ezenkívül senkit sem bocsát el magától ajándék nélkül, midőn zsoldosának beáll. A bán nem tudja, meddig győzi pénzzel Katzianer a nagy fizetéseket; de maga azzal dicsekszik, hogy kétszázezer forint kész pénze van s reméli, hogy kapni fog oly helyről is, honnan senki sem hinné.

Hogy a pártütés csaknem nyílt, azzal bizonyítja Keglevics bán, hogy Katzianer, a Zrinyi grófok s csaknem minden horvát ur megtiltották, hogy jobbagyaik adót fizessenek Ferdinándnak s kiüzték birtokaikból az adószedőket. Kéri ennél fogva a bán a királyt, gondoskodjék Tót- és Horvátország megtartásáról, s küldjön segélyt, mert a báni erő és az ő, Keglevics magán csapatja, nem elég az engedelmesség helyreállítására. — A bán írja, hogy Szemcsei, Kasztellánffy és Batthyány

emberein kívül mások nem csatlakoztak hozzá, — ezekből is némelyek Török Bálinthoz, mások Katzianerhez s ismét mások a Zrinyiekhez mentek által. A bán attól fél, hogy mivel pénz nem küldetik számára, a fizetelenség miatt meglevő katonái is elszélednek. — Az adó beszédéséről szó sem lehet. Még csak a telkek összeírását sem engedték meg, — mennyivel kevesebbé fogják az adó behajtását. S különben is várakozni nem lehet; mert az ellenfél, ugylátszik hamar fog cselekedni. A bán nem tudja, mi tevő lesz: egyfelől a török, másfelől a belső ellenség fenyegeti. Más jövőndőt nem lát maga előtt, mint vagy kénytelen lesz kivonulni Stiriába, vagy valamelyik várba zárkozni. Ha Ferdinánd korábban adott volna a bán mellé kétezer lovast és ezer gyalogot, Katzianert körülvehette volna, midőn ez Szomszéd-várban mulatott még. — A bán Stiria, Krajna és Karniolia segítségét szorgalmazza. Sereg kell neki, melylyel meggátolhassa, hogy Katzianer a horvát urakkal a Száván át vissza ne jöhessen Tótországba, Török Bálint pedig — ki Szigetvárat bírta — a Dráván keresztül be ne törhessen. Ezek meggátlására hadilag fölszerelt hajók, ugynevezett naszádok is szükségesek.

Keglevics bán levelét világosan megfejtik a viszonyok. Miután enyészőben volt minden remény arra nézve, hogy a jobban jobban terjeszkedő török erőnek fegyveres ellenállás vessen gátot, s az oly nagy reményű 1537-iki hadjárat oly szánandó véget ért, a horvát urak nagyon hajlandókká lettek önfenntartásuk másik nyitva volt útját kísérleni meg: s valamint a magyar birodalom keleti része szerződés, még pedig adófizetés

nélküli szerződés által menekült a török hódítás elől, úgy Horvát- és Tótországot is ily szerződés által ügyekeztek mentesíteni, mire külön kötés sem kívánta-
tott volna, — csak az, hogy János király alattvalóinak nyilvánítsák magokat.

Mindamellett, hogy Horvátországot a geographiai fekvés, mely őt közös védelemre ítélte Krajnával és Stiriával, Ferdinándra utalta, látni a fentebbiekből, hogy Horvátország komoly változások küszöbén állott s mélyen benne volt már egy nagy mozgalom árjában.

A két ifju Zrinyi egészen engedett az árnak, sőt az elsők közé tartozott. Katzianerrel már néhány év óta igen szoros viszonyban voltak, s most a fogságból menekülés óta pártfőnökké vált vezérnek egyik leg-
erősb határszéli várukat, Kosztaniczát rendelkezése alá bocsátották.

Katzianer, ugylátszik a belgrádi pasa útján tette magát érintkezésbe János királylyal s a török határ-
széli parancsnokokkal folytatott levelezéseiből maradt azon gyanu rajta, hogy magát és némely várakat a tö-
rök kezébe akart átjátszani.

A Zrinyiek, ha csakugyan hő János-pártiakká vál-
tak, nem lehettek jobban megelégedve, mint az előbbi pár év alatt, míg szivből vagy színre Ferdinánd párt-
ján valának. Ferdinánd a békekötésekben nem tudta kieszközleni, hogy a török lemondjon a Zrinyieken való adókövetelésről, s míg mások befoglaltattak a bé-
kébe, ők zsákmányul voltak hagyva a török rablásnak. Most pedig, midőn János pártja felé hajlának s egyik várukat a törökkel érintkezésben volt Katzianernek

adták át, a török minden tartózkodás nélkül először is Zrinyiéken állott boszút a mult évi békebontó hadjáratért. A török elfoglalá a Kosztaniezán alóli Dubiczát, melyet az aurániai perjelség birtokaiból kaptak a Zrinyiek — el a szintén közel fekvő Jászenováczt is. — Nem tekinthették-e ezt intő jelnek, hogy a ki egyik párthoz sem tud egész lélekkel csatlakozni, nem várhatja, hogy a párt kimélje és védje?

A mozgalom további folyása elvész szemünk elől. Ferdinánd erélyes intézkedéseket tett Horvátország megtartására. Dubicza és Jászenova elvesztése után az egyik bán, Nádasdy Tamás haddal megy a horvát szélekre. A török által imént elfoglalt Jászenováczt véletlenül meglepi, s falait egy rohammal elfoglalván, a várat hatalmába ejti. Hogy többé a török hasznát ne vehesse, az erődöt földdel egyenlővé teszi. — Megérkezvén a Keglevics bán által kívánt sajkák Nádasdy Dubicza visszafoglalására volt menendő, mely a Száva és Unna összefolyásánál nevezetes pont volt. De Szulejmán szultán Belgrád felé közeledésének híre meggátolja az expeditiót. ¹⁾ Ezen erő kifejtés egyik eredménye a horvát mozgalom lassítása is lehetett. Ugylátszik, a mozgalom vezetője, Katzianer várakozó s tán habozó állásban vesztegelt biztos rejtekében Kosztanieza várában, s a belgrádi pasával levelezgetett. Nem lehetett egyéb eme levelezés, mint János királylyal való alkudozás ama pasa közvetítése által. A mily habozók voltak a horvátországi pártosok, ép oly tehetetlen volt alkalmasint a Ferdinándot képviselt báni hatalom, — s a helyzet ki-

¹⁾ Istvánffy. 144. l.

nos voltát a külső veszélyen, s belső villongáson kívül nagy mértékben súlyosbithatá a tétlen bizonytalanság, mely a nyomorhoz a gyöngeség érzetét adván, teljessé teszi a demoralisált lelki állapotot.

A Zrinyiekről csak az 1539-ik év elején tudunk ismét valamit. S itt találjuk hősünknek, Zrinyi Miklósnak első politikai tettét. Szomorú hatása lehetett az a gonosz tett, mely első fölléptét bélyegezé.

Katzianer még folyvást vendége volt a Zrinyieknek. Kosztanicza várában, mely az Unna szigetén egyenlően el volt választva a magyar és török területtől, nemcsak személyének, hanem nagy mennyiségű kész pénzének és kincseinek biztos helyet talált benne. Mily nagynak kellett lennie közte és a Zrinyiek közt a bizalomnak, mutatja az, hogy utóbbiak legfontosabbik határvárukat a pártvezérnek ideiglenes tulajdonként adták által. A fiatal Zrinyiek és szülőik alkalmasint nagy hálával is le voltak kötelezve mostani vendégök iránt, — s Katzianer merőben gyanutlanul számithatott a két fiatal Zrinyire elpártolási célzataiban, melyekre nézve kétségkívül teljesen egyetértettek 1539-ig.

Ezen év első negyedében történhetett az egész országot meglepett nevezetes esemény, hogy az ifju Zrinyiek saját várukbán meggyilkoltatták vendégöket Katzianert. Az egymástól különben eltérő tudósítások is megegyeznek abban, hogy a tettet a két Zrinyi közül a fiatalabbik, Miklós hajtotta végre, s egyik tudósítás, — talán csak enyhítésképen mondja, hogy a két testvér együtt követte el a bűnt.

Egyik történetirónk, a ki különösen a Ferdinánd

pártbelieket sötét színekben tünteti fel, így adja elő röviden az esetet:

Katzianer a Zrinyiek várában éppen ebédnél ült Zrinyi Miklóssal. Beszéd közben Zrinyi vendége töréhez nyult, s azon szín alatt, mintha kíváncsiságból meg akarná nézni az élet is, kivonta a hüvelyből s azzal döfte át Katzianert. A minő aljasnak írja Forgács a büntett elkövetése módját, oly nemtelennek írja az indokot is. Szerinte a bűn indoka az a temérdek kincs volt, melyet Katzianer magával vitt Kosztaniczába, s melyet az egész életében kincs- és birtokvágyó Zrinyi ily módon kézre kerített. ¹⁾

Egy másik krónikairó ugyanazt írja a büntettre nézve, hogy Katzianert ebéd után az ő várában ölte meg maga Zrinyi Miklós, s a kivégzettnek fejét megküldé Ferdinándnak, ki ezen tettért Zrinyinek ajándékozta Katzianer kincseit és (horvátországi) várát. De az indokot másképp adja elő a krónikás. Szerinte Katzianer a törökkel volt alkudozásban, s néhány várat ennek kezére akart játszani. Rá akarta beszélni a törökhez való pártolásra Zrinyi Miklóst is, ki ezen áruló szándékért ölé meg a német vezért. ²⁾

Legszelidebb az a versio, melyet a Zrinyi családdal későbbben igen közel ismerettségi viszonyban állott Istvánffy közöl. Szerinte Ferdinánd, Zrinyi János kikerülésével, titokban levelet írt Miklósnak, melyben neheztelését fejezé ki azon, hogy Katzianernek menedéket

¹⁾ Forgach Commentaria. Horányi kiadása 402. és k. l. Az akademia javított kiadásában 326. l.

²⁾ Ortelius. 66. l.

ád, kinek elfogására vagy megölésére fölhatalmazza. Miklós Kosztaniczába menvén, bebocsátják a várba, melybe Katzianert, mint vendéget, Zrinyi János fogadta volt be. Ebéd után Katzianer belső szobájába vonulván, Zrinyi Miklós két horvát születésű szolgáját Krabuss Györgyöt és Hojsics Jánost felküldi hozzá, míg maga Zrinyi Miklós a várkapuban megállapodván, minden gyanu eltávoztatására szóval tartotta az ott levőket és a kapuőröket is. A két horvát szolga, azon ürügy alatt, hogy különös beszédök van Katzianerrel, bebocsáttatást nyernek hozzá s ez elbocsátja köréből a körülötte voltakat. Krabuss György első volt, ki törével megsebzé Katzianert az alhasban. A halálosan sebesítettnek volt még annyi ereje, hogy a falán közel függött fegyverekhez siessen, de mielőtt elérhette volna, Hojsics bárdal vágta meg fejét. Holttestét a vár aljába vetették le. Zrinyi Bécsbe küldé Katzianer fejét, hol nőtestvére eltemetteté. — Így adja elő Istvánffy magát a tettet. Indokolása is olyan, hogy Zrinyi mellett minél erősebb enyhítő körülmények szóljanak. Istvánffy szerint Katzianer a belgrádi pasához Mehemethez, a kivel Eszéknél szemben állott, levelet irt, melyben följajnlá a töröknek szolgálatát, ha ez neki rangot és fizetést adna. Ezt a levelet Mehemet a maga ajánló levelével együtt Konstánczinápolyba küldé, hol hire terjedvén Katzianer szándékának, az Bécsben is tudomására juta Ferdinándnak. Istvánffy szerint „azt mondják,“ Ajász vezérpasa megküldé Ferdinándnak Katzianer levelét is. Erre Ferdinánd körleveleket bocsát ki, melyben fölhatalmazást ad Katzianer elfogására s Bécsbe kísérésére, vagy mielőtt az ellenséghez

átmehetne, megölésére. Így irt Ferdinánd Zrinyi Miklós-nak is.

Akár úgy követte el Zrinyi a tettet, mint Forgács irja, akár úgy a mint Istvánffyban olvassuk, a tett orgyilkosság, — ez a név teljesen ráillik. Istvánffy indokolását, az általunk fentebb fölhozott néhány adat részint tulzottnak, részint valótlannak mutatja. Valótlan az, mintha Ferdinánd csak azután hirdette volna Katzianert szabadon megölhető földön futónak, miután a török pasával való levelezése tudomására jutott, s különösön képtelenség, hogy épen Konstánzinápolyból kell vala őt értesíteni. Már az 1538-ik év első heteiben még mielőtt Katzianerről annyit sem tudtak bizonyossággal, hogy csakugyan Horvátországba menekült, Ferdinánd felhatalmaz, mint láttuk több horvát urat Katzianer élve vagy halva elfogására. Így Ferdinánd már 1538. elején tette azt, a mit Istvánffy úgy ad elő, mintha csak 1539. elején történt volna. És az egész vád, mintha Katzianer közvetlenül török szolgálatba akart volna állani, nagyon túlzott. A töröknél keresztyén számára nem volt se tisztség, se zsold. Bajos elhinni, hogy Katzianer mohammedánná akart volna kitérni. És valóban láttuk fentebb, maga Keglevics bán leveléből, — hogy a német vezér János király s nem a török szultán alattvalója kíván lenni s erre csábítá a horvát urakat is. Abban az időben szokás volt az ellenpártnál Jánost és hiveit guny vagy rágalomképen összezavarni a törökkel; holott mily nagy volta különbség a törökké létel és a János királyhoz pártolás között!

Politikailag, még pedig a Ferdinánd-pártiak szempontjából a tett nem volt bűn; mert a király hatalmat

adott mindenkinek Katzianer kivégzésére, sőt Zrinyinek erkölcsi nyomás által köteleességévé is tette azt. De az orgyilkos név erkölcsi és társadalmi fogalmak szerint rajta maradt elkövetőjén s gyűlöletességét még az engedelmesség sem enyhítette. — Ha Ferdinánd pártján a legbűnösebbnek nevezték is Katzianer csel-szövényeit, a Zrinyieket nem mentették ki ezzel; mert ők egy követ fújtak mindaddig Katzianerrel. A legnagyobb gonosztevő, egy oly utonálló rabló megölése, kinek fejére jutalom van hirdetve, mindenkinek megbocsáthatóbb tett, mint czinkos társainak; a kiontott vérből egy folttal több marad rajtok. A Zrinyiek Katzianerhez, korábbi hála, barátság sőt családi szövetség által voltak kötve s szilárdítá a viszonyt azon politikai egyetértés, melyben utóbbi évben valónak. Katzianer, a megvert, nevetségessé vált hadvezér, a megingott hitű és fontos egyéniségből kalandorrá vált ember némileg közrészvét tárgya lett, mint a mások szó- és hit-szegésének áldozatja. Sirján is nem hadvezéri érdemei állottak. Valvasor még százötven év múlva is látta az oberburgi templomban azon mese ábrázolását kifaragva, midőn a róka az ebédre szép szóval meghívott madarat megeszi. ¹⁾

Zrinyi tettének enyhítő körülménye nem Katzianer bűnének nagyításában található, hanem abban, hogy a mit Zrinyi tett, több volt magánérdeknél, s több vak engedelmességnél is.

Az a mozgalom, mely 1536—1538. Horvátországban János részére folyt, egy országrész sorsával együtt.

¹⁾ Valvasor III. 4. l.

dőlt volna el. Az volt a kérdés, Horvátország nyíltan és határozottan János királyhoz álljon-e? Katzianer és a horvát urak nagy része, köztök 1538-ban a Zrinyiek is „igen“-t kiáltának. Az ifju Zrinyi Miklós tette 1539-ben elhatározó „nem.“ Katzianer halála az az elválasztó vonal, melyen innen Horvátország csaknem állandóan a magyarországi kormánypárthoz volt csatolva a török uralom ideje alatt.

A tett gonosz tett volt; de egy merész és határozott politika szolgált indokául, s ez az egy, ami szépití; mert az alattomos hitszegés, a sovár kincsvágy vagy profossi engedelmesség helyett egy ép oly nagy, mint merész és gyors eltökélés színét adja rá. Egy erkölcsileg rossz mű volt az, mely azonban a fiatal ember politikai belátásáról és tettekre való talentumáról tanuskodott.

Az a párt, mely addig Katzianerrel együtt János királyhoz akart állani, hálára volt kötelezve; mert Zrinyi tette a legnagyobb zavarból menté ki. János Ferdinánddal fogván kezét, a pártnak többé nem maradt támasza. De alig hihető, hogy a tett elkövetését, melynek örültek, valaki mint dicsőséget irigyelte volna Zrinyitől. Bár ama korban a ravaszság perfidia, ha a czél igazolta, nem tartatott oly gyalázatnak, mint más időkben, az egykoruak is gyűlöletesnek tarthatták, s Török Bálint, a pártszint leggyakrabban változtatott férfiak egyike, Nádasdyhoz írt levelében mondja: Aligha van ember, ki helyeselné Katzianer hallatlan meggyilkoltatását. Vigyázzon kegyelmed életére; mert kinek higgyünk már, midőn az esküszegés oly átalánossá vált, hogy semmitsem tekintenek oly olcsónak, mint az adott

szót. Mert Katzianer kétségkívül bírta a Zrinyiek esküjét, különben rájuk nem bízta volna magát.¹⁾

Az 1538-iki horvát mozgalom, melyet Keglevics bán oly részletesen rajzolt, elég gyújtó anyaggal telt akna volt; de föllobbanása nagyon későn s saját késztőinek vesztével történt volna már. Mert 1538-ban junius 10-én alá volt írva a Ferdinánd és János király közt Nagy-Váradon kelt szerződés, mely által János király szakított a török szövetséggel.²⁾ Hihető, hogy a nagy titokban tartott szerződés csak 1539 elején jutott a pártos horvát urak, s így a Zrinyiek tudomására, — s a kelepczéből való kimenekülésre legjobbnak látták minden áron szabadulni Katzianertől, kitől kétségbeesett helyzetében a visszatérés minden utja el vala zárva.

Van ugyan levele Katzianernek, 1539-ből, melyben Ferdinánd hadainak spanyol vezérét akarja meggyőzni ártatlanságáról s Ferdinánd király iránti hűségéről. Határozottan óvást tesz az ellen, a mit rágalmazói fölle terjesztenek, mintha a törökkel czimborálna;³⁾ de pártja és a Zrinyiek aligha bíztak a kegyelem kieszközölhetésében. Katzianer ennél fogva aligha áruló szándékának, hanem legvalószínűbben saját eddigi pártja érdekeinek esett áldozatául. Zrinyi tette politikai szempontból érthető indoku államesiny volt, s a viszonyok kényszerűségében találhatunk rá némi enyhítő körülményt.

¹⁾ Szalay, IV. k. 184. l. a jegyzésben.

²⁾ Az okmányt egész terjedelmében közli Horváth M. „Magyar tört. eml.” Okmánytár. II. k. 3. és köv. lapok.

³⁾ Bucholcz. IX. k. 282. l.

Egyénileg és a családra nézve a tettnek külsőleg még fényesebb sikere volt. Ferdinánd ezen percztől kezdve rendkívül nagy kegygyel halmozza a hűségben azelőtt ingadozott s most oly nagy hűséget mutatott Zrinyieket. De éppen ebben volt valami bünhődés. Ugyanazon tettet, mely miután el lőn követve, a Zrinyiek örökre feledtetni szerettek volna, az uj meg uj kegyek mind a közvélemény, mind önnön lelkiismerete meg annyi szemrehányásnak tekinthette. A daemoni tett minden jutalmában megvolt a daemoni fulánk.

Istvánffy, nyilván a Zrinyiek szószólója azt írja: hogy helytelen azok állítása, kik azt mondják, hogy Katzianer halála díjában Ferdinánd Zrinyinek ajándékozta Katzianer birtokait; mert a király Katzianernek Stiriában és Karnioliában fekvő birtokait a három Katzianer fiunál meghagyta örökségképen. — És Ferdinánd törvényt hozott, hogy Zrinyi joggal ölte meg Katzianert, ki mint sajátkezű levelei bizonyíták, a törökhöz akart átszökni.¹⁾

Az illető törvényt nem találjuk törvény könyvünkben, hol 1539-ről és 1540-ről országgyűlési czikkek nem tartattak fenn; de valószínű, hogy volt ily törvény, a mi csak azt bizonyítja, hogy a Zrinyiek szükségesnek látták országgyűlésileg is igazolni magokat a közvélemény előtt s tán saját lelkiismeretökben.

De abban, hogy Katzianer külső birtokai nem szállottak a Zrinyiekre nem foglaltatik az, hogy ők jutalmakat ne fogadtak volna tettökért, — sőt hogy Katzianer birtokaiból nem jutott volna nekik.

¹⁾ Istvánffy. 1685-iki kiadás. 143. lap.

Zrinyiék, ha a stiriai és krajnai birtokokból nem kaptak részt, övéik lettek alkalmasint Katzianer magával vitt kincsei s maga Zrinyi Miklós és János kérte Ferdinándtól azon várak részökre való adományozását, melyeket Katzianer Tótországban birt, minő Szomszédvár volt.

A két testvér 1539-ben, kevéssel Katzianer kivégztetése után ezeket írja Ferdinánd királynak:

Az elmúlt években Kosztanicza várát, mely egész Horvátország feje és kapuja, megszereztük volt, mely várat tőlünk Katzianer levélben magának kezdett kérni, oly feltétel alatt, hogy mihelyt a királytól kegyelmet nyer, vissza fogja azt adni. Mi hitelt adván neki, ő eskü alatt átvette a várat. Ennek birtokába jutván s eszébe vevén, hogy egész Horvátország s a mi nyomorú birtokaink kapuja az, nem gondolt arra, hogy felségedtől kegyelmet eszközöljön ki, sőt inkább a törökökkel kezdett értekezni. Nekünk tulajdon kezével levelet irt, hogy ő átmegy a török császárhoz, s közülünk egyik szintén menjen át vele; ha pedig ezt nem tesszük, a várat a törökök kezébe adja. Mi tegyünk, a mit akarunk; de akár tetszik nekünk akár nem, ő a mondottakat meg fogja cselekedni.

Mi megértvén gonosz szándékát, s látván benne a keresztyénség kárát, s látván, hogy meg nem gátolhatjuk oly módon a mint lehetett, eltettük láb alól, hogy szándékát megsemmítsük. ¹⁾Mi ezt meg nem tettük volna semmi kincsért és birtokért, csak felséged iránti hűség-

¹⁾ A pongyola latinsággal irt levél ezen helye: Modo et via, qua potuimus, ipsum cessari fecimus, ut cogitatio ipsius ad nihilum devenit.

ből. Ennélfogva kérjük felségedet, hogy ha ebben vagy egyebekben vétettünk, méltóztassék levelei által megbocsátni nekünk, — úgy hogy se nekünk, se maradékainknak szemrehányást ne tegyenek.

Továbbá kérjük felségedet, ruházza ránk és maradékainkra örökös joggal Szomszédvár, Sztubicza, Kosztanicza és Szelin várakat a hozzá tartozókkal. Az ezekből mások kezénél és névszerint Erdődy Péternél levő birtokot ő felsége saját költségén vegye el és adja át nekünk.

Kéri továbbá örökös czimmel Medve, Rakonok és Lukavecz várakat, (melyeket a korbáviai birtokokkal nyertek). Ennek fejében ők, a Zrinyiek, elengedik azt az összeget a királynak, melylyel nekik és őseiknek adósa.

Az aurániai perjelség dolgában állítson ki ő felsége egy okmányt, melyben kötelezze magát, hogy annak birtokait senkire sem ruházza, míg az a tizenkétezer forint nekik teljesen le nem fizettetik, melyért zálogban birják.

Kivánják még, hogy Ferdinánd ötszáz könnyű lovas tartására küldjön nekik hópénzt, miért mindig hiven fognak szolgálni. Végül határváraikba méltóztassék hadi és élelmi szereket rendelni.¹⁾

Ferdinánd megküldé válaszát, melyből világosan kitűnik, hogy Zrinyiéket a királyi udvarnál nem számították azelőtt Ferdinánd hivei közé.

Először is megbocsát a király a Zrinyieknek minden vétséget, s feled minden oly neheztelést, melylyel

¹⁾ Bucholz. IX. 283.

bárminő okból volt irántok annakelőtte, s erről levelet is fog kiállítani; de csak oly föltétel alatt, ha ennek-utána magok és örököseik őt, Ferdinándot, törvényes királyuknak s természetes uroknak ismerik el, és semminemű szövetségre vagy szerződésre nem lépnek a törökkel vagy a király más ellenségével, hanem mint ő felsége hűséges alattvalói tartozó köteleességekben és hűségökben állhatatosak lesznek, s erről írásbeli fogadást küldenek a király kezébe.

A mi Szomszédvárt, Sztubiczát, Kosztaniczát és Szelint illeti, azokat nem adhatja át a Zrinyieknek, ugymond, mert idegen kezekben vannak.

Medve, Rakonok és Lukavecz birtokát rájuk ruhazza a király örökös czimmal, oly föltétel alatt, hogy mindazon tartozás követelése, melylyel a Zrinyiek voltak a király iránt, örökre megszűnjék.

Az aurániai perjelségre nézve a király levelet ígér kiállítani, mely által megerősíti őket annak birtokaiban, míg a zálogösszeg nekik teljesen le nem fizettetik.

Az ötszáz fegyveres tartására szolgálendő hópénz tárgyában Ferdinánd Jurisics Miklós stiriai parancsnokhoz utasítja őket értekezés végett, ki ebben a dologban föl van hatalmazva. — A végvárak dolgában pedig a király már biztosokat nevezett ki, kik ezek szükségait megvizsgálják s erről a királynak jelentést tegyenek. Akkor nem fog megfeledkezni a király ama várak ellátásáról. ¹⁾

A fentebbi, magán jellemű levelezés tovább is folytatható, s vége az lett, hogy Ferdinánd, ha tetteleg nem,

¹⁾ Bucholz. IX 285.

de írásban csakugyan a Zrinyiekre szállítja örökségül Szomszédvárt s a hozzátartozandókat.

Az adománylevél 1539-ben július 24-ikén kelt, s ebből hozzá vethetünk nagyából, mikor történt Katzianer kivégeztetése, melyet eddig némelyek azon év őszére tesznek. Katzianer, mint láttuk életben volt még april 19-én; s már július 24-én nemcsak nem él, hanem már jókora időt kívánhatott levélváltás is történt eme halál után Ferdinánd és Zrinyiek közt. Legvalószínűbb hát, hogy Katzianer halála majusban vagy juniushan történt 1539-ben.

Ferdinánd kötelezi magát, hogy habár Szomszéd, Sztubicza, Kosztanicza és Szelin várak közül csak egyiket, Kosztaniczát adhatja a Zrinyieknek, mint a mely már is tetteleg kezükben van, a többit is minden módon ügyekszik kivenni az idegenek kezéből és nekik adományozni. ¹⁾

A Zrinyieknek mindemellett sem sok reményök lehetett, hogy Szomszédvárt s a vele együtt nevezett birtokokat tetteleg kezükre kerítsék. Ferdinánd király nagy zavarban lehetett adományozásai tárgyában. Néha, ugylátszik, két különböző emberének is eladományozta ugyanazon egy birtokot örökösön vagy zálogképen. Így a királynak egy 1540-ben márczius 20-án kelt levele elismeri, hogy ő adós Laszki Jeromosnak, konstánczinápolyi híres követének kilenczezerforinttal. Ennek fejében zálogul neki adja Szomszédvárt és Sztubiczát, melyet Laszki csak akkor tartozik kiadni, midőn számára a nevezett összeg lefizettetik. Laszki

¹⁾ Nem. muzeum kéziratai. Széchenyi-Codex latin folio.

a kiadásra kész azon esetben is, ha Ferdinánd neki e helyett Sáros várát vagy az árvai harminczadokat adományozza. ¹⁾

Könnyebben jutának a Zrinyiek a többi adomány tetteles birtokába.

Ferdinánd 1541-ben január 19-én rendeletet ad, hogy a Zrinyiek forma szerint és ünnepélyesen bevezetessenek Medvevár, Rakonok és Lukavec birtokába. S az előtte való nap, január 18-án 1541-ben hasonlóképp rendeli, hogy az aurániai perjelség birtokaiba is bevezetessenek. ²⁾

Ez az utolsó tény a haza szolgálatában rendkívüli érdemeket szerzett priorság elenyészésében. Ha a lángeszű Nagy Lajos intézményének keletkezési datumát megmondani nem bírjuk, ime éve napja és körülményei a megszűnésnek! A Zrinyi család lett örökösévé a birtok legnagyobb részének, — s a priorság, annak jövedelmei, hadi és polgári kötelességei nélkül pusztá czimként maradt meg egyik zágrábi preposton. 1715-ben, a török kiűzése utáni restauratio alkalmával a rendek föl akarák elvenitni az egykori priorságot; de már se a papi rendnek, melyből kinőtte magát, nem vala meg hajdani tekintélye, se a kormány nem volt hajlandó az akkor már sajátjává lett perjelségi birtokokat újra eladományozni. — A határőrvidéki új szervezés különben is feleslegessé látszott tenni oly feudális természetű határőrségi intézményt, minő egy részben a perjelség vala.

¹⁾ Nemzeti muzeum folio latin kéziratok 2232. sz. IX. köt.

²⁾ Okmánytár e kötet végén. 1541. okmányok.

A Zrinyiek a legnagyobb birtoku horvát nemesekké váltak a Frangepánokat kivéve, s szomszédaik előtt kétségkívül nagy tekintélyben állottak, ha tán ezt a tekintélyt nem a tisztelet szerzé meg nekik, hanem a félelem, melylyel a tán mindenre képesnek vélt s nagyon vállalkozó testvérpárt tekinték Katzianer baljós-latu kivégzése után. — Csakhamar éreztették is némely szomszédokkal hatalmukat. — A zágrábi püspökkel, Erdődy Simonnal véres vitába keveredtek, melyet az idősb testvér, Zrinyi János vezetett karddal és üszkőkkel. Hihető, hogy a szomszédos birtokok határai s tán a püspöki tized miatt keletkezett a meghasonlás. De nem lehetetlen, hogy politikai meghasonlás is forgott fenn. Habár Erdődy Simon néhány év óta Ferdinánd hive volt, alig hihető, hogy ugyanakkor, midőn a horvát urak nagy többsége 1538 körül ingadozott a hűségben, maga állhatatosabb volt volna másoknál. Azon adat, hogy Katzianer megölése után egy-két hónappal már kitör a fegyveres villongás, összevágna azon gyanitással, hogy ama tény is játékban volt eme viszályban.

Bármí volt az ok, maga a viszály szomoruan jellemzi a viszonyokat és a benne szerepelt egyéneket.

1539-ben auguszt. 7-én Zrinyi János kiindul Zriny várából egy jókora csapattal, mely török turbánt viselt. Katonái alkalmasint azon fél rabló fél katona fajból valók voltak, kik mint „martalóczok“ hol a töröknek, hol a magyarnak szolgáltak nem annyira zsold, mint zsákmány fejében. Szándékát palástolandó, azt adá okul, hogy a Zrinyi-féle messzebb eső birtokokba, Medvédre és Rakonokba szállit erősítéseket. Midőn.

másnap a püspöknek Kulpán túli gradecki birtokaira érkezett, megnyugtatta a püspök várnagyait, hogy jámbor szándékkal levén, nehogy jellövéseket tegyenek a szomszédok elrémitésére. Sőt másnap is, tovább utazván, a püspök faluin kifizetett minden élelmet, mire szüksége volt. Csak miután a püspök várnagyait teljesen elámitottaknak vélte, rohanta meg a püspöki káptalan Gradecz nevű várát, melynek várnagya azonban résen állott s a meglepés terve füstbe ment, — miután a sziszeki várból is segítséget küldött a káptalan. Zrinyi ekkor hét szomszédos falut raboltatott ki. Katonái leöltek harminczkilencz jobbágyot, elfogtak ötvenkettőt, megsebesítének hetet, fölégettek nyolczvannégy házat mindenestül, s kétezer darabnál több marhát hajtottak el. Aztán tovább, a szintén Kulpán túli Hrasztovicza felé fordulva, utjokban hasonló hőstetteket követtek el. De a hatalmaskodást nyomban követé a megtorlás is. A zágrábi püspök váratlanul megjelent hadával, szétveré Zrinyi rabló csapatját, sokakat megölt belőle s többeket vasra verve vitt el, kiket súlyos munkákra alkalmazott. Zrinyi János futással menekült, s máskorra halasztá a boszuállást.¹⁾

Mig a Zrinyi testvérek egyfelől ily mértékben részt vesznek a belviszályokban, másfelől mind nagyobb veszély fenyegette török részről. A nagyvezér azon korábbi fenyegetése, hogy ha Ferdinánd meg nem büntetné az egykor adófizetőkkel lett Zrinyieket, maga fog elégtételt venni, annyiban nem maradt üres szó, hogy

¹⁾ Kercselics. Hist. Eccl. Zagr. A zágrábi egyház levéltárában talált iratok nyomán.

a török rablócsapatok gyakran tettek kirohanásokat a Zriny körül fekvő falukra s onnan számos jobbágyot vittek fogva és sok barmot hajtottak el, úgy hogy 1540 körül már a faluk nagyobbára elpusztultak volt, s csak a várak maradtak meg a határszéli birtokban.¹⁾

A Zrinyiek érezték, hogy ősi birtokaik végképen való elvesztése már csak időkérdése. Még abban az esetben is, ha a jelenre tulságosan óvatos, de jövőre nem eléggé előre látó apjuk nem vált volna félig török alattvalóvá, maga a birtok határszéli helyzete nagyon ketéssé teszi vala állandó megtarthatását; mert most már közvetlen szomszéd volt a török s a Zrinyiek területét csak az Unna vize választá el a török földtől. De miután az apa adófizetése okot adott a töröknek további követelődzésre, a Zrinyiek helyzete rosszabbá lett, mint más határszéli uraké. Nem is az volt a főveszély, hogy a török béke idején is dult; mert ezt, ha tán kisebb mértékben, meg tévé más birtokain is, hanem az, hogy Ferdinánd király beleegyezvén a Zrinyieknek a békeszerződés alóli kivételébe, ezek nem várhattak tettleges segílyt Ferdinánd részéről birtokaik megvédelmezésében. És Ferdinánd csakugyan hű is maradt ebben a részben a békeszerződéshez. Bármi határozottan állanak a Zrinyiek az ő pártjára, s bármi nagyon lekötölezé őket új birtokok adományozása által, a török és a Zrinyiek közt folyt irtó harcban semleges nézők maradtak a király hadi tisztjei.

1540-ben a Zrinyiek megtudták, hogy a török most egyenesen váraikat akarja ostrom alá fogni. Most is,

¹⁾ A Zrinyiek saját levele Bucholz. IX. 289.

mint korábban Ferdinánd horvátországi főkapitányához folyamodtak, ki most a stiriai Ungnad János volt. Ez kijelenté, hogy nem fogja segíni őket, mert ki vannak véve a békeszerződés alól. A török ugymond, korábbi okokból, s most különösen Katzianer haláláért meg akarja őket büntetni, ha Ferdinánd nem büntetné meg. Ungnad elé is mutató Ferdinánd azon utasítását, hogy a Zrinyieknek segítséget ne adjon. A főkapitány azt tanácsolta az ifju grófoknak, adják át váraikat ideiglen valamelyik Ferdinánd pártján levő magyar főurnak, ki ellen a töröknek nincs személyes panasza. Zrinyiek készeknek is nyilatkoztak rá s kijelentették, hogy leginkább Nádasdy Tamásban lenne bizalmok.

Volt szó arról is, hogy a Zrinyiek határszéli összes birtokaikat adják át Ferdinándnak, ki ezek helyett cserében, Magyarországon adna megfelelő értékű birtokot. Ez a javaslat annyira tetszett a Zrinyi testvéreknek, hogy készek voltak csekélyebb értékű birtokért is odadni Zriny várát s a hozzá tartozókat, melyek pedig mint a család kétszáz éves törzsbirtokai kedvesek lehettek előttök.

Azonban mindezeknek eredménye nem volt. Ungnad nem tett lépést emez alkuk létesítésében. Végre annyi segítséget adott az olyszámos vár őrzésére kényszerített grófoknak, a mennyivel alig lehetett volna egy kisebb erődöt megvédeni.

A Zrinyiek a távol volt Ferdinándhoz folyamodnak 1540-ben s levelökben elpanaszolván a fentebbieket, kérik a királyt, hogy ha újra békét köt a törökkel, többé ki ne hagyja őket a szerződésből. Kérik, küldjön

nekik évenkénti zsoldot hatszáz ló tartására. Eddig magok költségén tartanak ötszáz lovast, s mivel már minden ingóságaikat elköltötték, katonáikat kénytelenek ingatlan birtokokkal elégíteni ki. ¹⁾ Már pedig, ha a védelem elégtelensége miatt a török elfoglalja váraikat, Horvátország és a keresztyénség nevezetes védpajzsa vész el. Kérelmökben kijelentik készségöket arra, a mit Ungnadnak is kijelentének, hogy birtokaikat átadják Ferdinándnak cserében valamely magyarországi birtokért. Ujból is sürgetik még Medvevár s a hozzá tartozók valamint az aurániai perjelség kezökbe adását örökös jogczimmal. A Zrinyiek annyira sürgetős szükségben érezték magokat, hogy ismételve kérik Ferdinándot, hogy még a levél megvívója által azonnal küldjön valami ideiglenes pénzsegélyt katonáik zsoldjának kifizetésére. ²⁾

Nem tudni volt-e foganatja a királyhoz irt levélnek; de a fentebbiek után alig tehetjük fel, — sőt ha szándék lett volna is segélyküldésre, a török alkalmasint megelőzte a hosszas alkudozás végét és a mindig lassu segélyküldést; mert ugyanazon 1540-ik évben bekövetkezik, mit a Zrinyiek levelökben értenek, hogy a török most váraikat akarja megtámadni.

A boszniai pasa Usreff, és a néhány évvel azelőtt török kézre került Klissza parancsnoka Murad 1540-

¹⁾ Quos (servitores) nihilominus cum gravissimis ipsorum jacturis, rebus mobilibus jam non existentibus, cum distributione bonorum ipsorum possessionáriorum per necessitatem tenere coguntur etiam modo. Zrinyiek levele. Az id. h.

²⁾ A pongyola latinsággal irt levelet olvashatni egész terjedelmében Bucholznál. IX. 286. és k. lapokon.

ben rendkívül pusztító kirándulást tettek Horvátországba, azaz a Kulpán túli részekbe. Különösen Zriny vára környékén nagyon sok helységet fosztottak meg lakosaiktól és égettek föl. Látván az ellenség, hogy senki sem áll útjában, s eddig semmi ellenállás, Várboszna és Jajcza várából gyorsan ostromágyukat s más ostrom szereket hozatott, hogy Zrinyt bevegye.

A töröknek, ki a Zrinyiek megfenyítésére jött, most volt először alkalma ismerni Zrinyi Miklóst, kiben az erélyes határozottság mind politikában, mind a harcztéren alkalmasint nagy mértékben ki volt fejlődve már fiatal korában.

Miklós az ifjabbik testvér oltalmazta a várat; János kiment, hogy azalatt segítséget keressen és hozzon. Előbbi vitézül megállotta helyét, s midőn a török táborban hire ment, hogy János jókora sereggel érkezik a vár fölmentésére, a török sietve hagyta oda táborát, s rendetlenül vonult vissza. A Zrinyiek nagy számú törököt öltek le és fogtak el, köztök főrangú tiszteket. Ezzel be nem érték. Kevéssel azután összeszedvén fegyveres szolgálkat és a szomszéd, velök szövethetzett várurakat, a török területre törtek. A mult években elfoglalt Dubiczát és Kamengradot megtámadták, mindkettő külvárosát fölégették, úgy hogy csak a vár maradt épen. Sok embert hoztak rabul a török területről s feles számu marhát hajtottak el.¹⁾ A kölcsön még ráadással is vissza volt fizetve a töröknek: egyik legsikeresebb módja volt ez a törökkel való békés szomszédság egy időre való biztosításának.

¹⁾ Istvánffy a XIII. könyv legvégén.

A győzelem után, mely a Zrinyi testvéreket hősökké avatá föl s alkalmasint első tény volt, mi legalább Horvátországban megalapítá vitézi hiröket, az idősbik testvér, János ki akará fenni a csorbát, melyet eme hirnéven a zágrábi püspök ejtett volt.

1541-ben nagyobb erővel, mint azelőtt, a püspök szomszédos birtokaira tör, s a Zriny várától pár mérföldnyire feküdt Vinodol vára alá vonul. ¹⁾ Zrinyi ágyukat is vive magával, a vár rendszeres ostromához fog. A püspök emberei készek voltak a védelemre, s Zrinyi János itt lelte kora halálát. A várból egy jól irányzott puskagolyó dicstelenül vete véget életének, melyből a mi keveset tudtunk, nem nagy dicsőségére szolgál. A róla fennmaradt emlékek indulatos, s az erőszakoskodásban csaknem a rablásáig fajult egyénnek mutatják fel. A krónikákból az sem vehető ki világosan, mi része volt abban az ütközetben, mely 1540-ben Zriny alól szégyennel üzte vissza a törököt.

A zágrábi püspökkel folyt viszályban a krónika nem említi Miklóst. Az osztozatlan két testvérnek némi egyetértésben kellett lenniök; mert katonáiknak is, mint váraiknak és jövedelmeiknek közösöknek kellett lenniök. De ha fölteszszük is, hogy Miklós ebben a viszályban nemesebb szerepet játszott bátyjánál, most a viszonyok akaratja ellen is ugyanazon utra sodorták volna. Bátyja halálát, melyet ez maga keresett, rablás-

¹⁾ Ez a vár a mai földképeken nem található; de Istvánffy szerint Hrasztovicza közelében feküdt. Hrasztovicza Petriniától nem messze délre esik, ugyanazon patak mellett, mely Petriniánál a Kulpába ömlik.

sal és erőszakossággal torlani meg, valami nemeslelkű tett nem volt; de mint testvér nem nézhette el azt, s mint katona sem tehetette, hogy családjá nevében a csak-nem nevetséges két kudarcz rajta száradjon. Az eszköz, melyet választott, nem egy Mátyás király alatt, hanem csak egy kevésbé rendezett viszonyu államban is törvény szerint a legnagyobb mérvű hatalmaskodás volt, mely országvilág ítélete szerint birtok- és fejvesztést érdemelt volna. De bármily szomorú színben látjuk ismét feltűnni a leendő nagy hőst, jellemének és tehetségeinek egy kiváló vonása ezuttal is megkülönböztetné sok kortársától és bátyjától. A terv merészsége és a kivitelben való gyorsaság, mely alkalmasint rendtartással és óvatossággal párosult már is, kitüntették őt a püspök elleni vállalatban is.

Zrinyi Miklós összeszedvén katonáit, egyenesen Zágrábra, a püspök székhelyére rontott; kiraboltatta katonáival a kanonokok házait, sok kárt tett s foglyokat is vitt magával. Egyszersmind a püspök szélesén kiterjedt birtokain a falukra több helyen rábocsátá martalóczeit.

A püspökség nem birt vele, mint vigyázatlan és heves bátyjával, hanem gyengébbnek érezve magát, eltért a megtorlás eddigi útjáról s a királyhoz vitte panasztát.

Ferdinánd megbizta a bánt, Keglevics Pétert s ezen kívül fölszólita több horvát főurat, járjanak közbe, hogy Zrinyi és a püspök közt a béke helyreálljon. — Meg is történt ez hosszú alkudozás után, az 1542-ik év elején. Ugyszólván országos közbenjárásra megegyeztek, hogy a két harczoló fél kölcsönösen kiadja az ejtet

foglyokat, visszabocsátják egymás elfoglalt birtokait, s fölfogadták, hogy azután békében élnek.

A kibékülés jókor történt; mert ugyanazon évben Zrinyi Miklóst nemesebb és dicsőségteljesebb cselekvési térre szóliták az események, hol katonai tehetsége jobban tündökölhett, s hol alkalmasint először lett híressé egész Magyarország s némileg a külföld előtt is.

V.

Zrinyi Miklós vitézi hirnevének kezdete.

Mig Horvátországban a Zrinyiek és a zágrábi püspök közt folyt viszály volt a főesemény, vagy inkább főbotrány, a magyar korona alatti összes haza szívében a belháborúnak nagyobb szerű és gyászosabb következései voltak. Tudva van, hogy Ferdinánd hadai mind több több foglalást akarván tenni a már előbb meghalt János király birtokain, a török szultán, ki eme birtokok protectorának mondá magát, kihíva érezte magát, hogy visszafoglalja mindazt, a mit Ferdinánd tábornokai meghódítottak volt, vagy fenyegettek. Így foglalá el a németek által ostromolt Budát, miután utóbbiak hadsergét megsemmisítette.

Nemcsak Magyarország tekinté csapásnak Buda elvesztését, hanem a szomszéd népek is, sőt egész Németország, mely mindig akkor szokott volt tette riadni fel, midőn Magyarországon a török birtok határai nagyobb mérvben kezdtek közeledni a német birodalom határaihoz. Így lőn, hogy Buda elvesztése Németországon általános jelszóvá lett ismét a török elleni hadjáratra. Annyival nagyobb volt a zaj és készülődés, mivel a német fegyvernek két közelebbi vereséget kellett megboszulnia: az eszékit és Buda alattit. Két német birodalmi gyűlés kellett hozzá, hogy a rendek katonát és pénzt szavazzanak meg. Végre 1542-ben mind Né-

metországról, mind a megglehetős elkülönzött állásban volt Csehországból Bécs felé kezdtek gyülekezni a hadak, melyek sorait a pápa háromezer emberrel szaporítá s Olaszországból más kisebb segély is érkezett. Magyarországról is tetemes sereg állott ki. Perényi begyakorolt zsoldos lovasait, kiknek száma mintegy kétezer volt, valamint a gyalogságot bele sem számítva, tizenötezer magyar ment Buda visszafoglalására.

A sereg a legszebbek közé tartozott, melyet valaha a török ellen kiállítának. — Jeles, tapasztalt vitézekben és vezérekben sem volt hiány. De ugylátszik most is oly kevés volt a vezérletben az egység és következetes vitel, mint 1537-ben.

A vezér Joachim Brandenburgi fejedelem volt: egy népszerű ember, ki a török elleni vállalat létesültére nagyon befolyt a németországi gyűléseken. De hadvezéri tehetségéről épen nem volt még ismeretes. Hogy a hiányon segítve legyen, egy nyolcz tagból állott haditanácsot rendeltek melléje. — Magában ez már nagyon valószínűvé tette a meghiusulást. A hadban minden lehető vezérletek közt legroszabb a collegialis vezérlet, kivált oly fővezér mellett, ki mint Joachimról írják, nem parancsolni tudás, hanem engedékeny nyájasság által lett nem annyira hires, mint kedvelt férfiuvá.

Egy-egy tanács átalán véve hajlandóbb az óvatos megfontolásra, mint merész tettek javaslására, s Joachim tanácsurai egyszersmind németek voltak.

Katonai férfiak, köztök minden magyar és a stiriai Ungnad is azt javaslák, támadja meg egyenesen Buda várát. De a tanács egy látszólag bölcsebb és mélyebb javaslatot adott. Pestet kell ostrom alá fogni — ez

sokkal könnyebb földadat. Ha ez be lesz véve, a katonák bátorságra tüzeltetvén a siker által, könnyebb aztán bevenni Buda várát.

Tudva van, hogy a fényes és nagyszámu keresztyén sereg ezt a könnyű földadatot sem volt képes végrehajtani. Mint Eszéknél, tulajdonképi csata nélkül, vert hadként távozott Pest alól a német sereg s Ferdinánd azt írta V. Károly császárnak, hogy nagyobb szégyen soha sem érte még a német birodalmat.

Azonban az ostromnak volt egykét véres epizódja. Az 1542-ben szeptember utolsó napjaiban, s így elég lassusággal Pest alá települt seregnek mindjárt néhány összecsapása volt a várból ki-kirohant törökökkel.

E kirohanások visszaverésében különösen a pápa által küldött lovasok Vitelli alatt, s a magyarok Perényi alatt szerepeltek. Ezek képezték mintegy az előőrsöt, a „Király kertjé“-nél, mely kőfallal volt körül véve s mely Pestnek, ugylátszik északkeleti oldalán, a mai Városliget táján volt. A németek távolabb, megerősített táborban foglaltak mozdulatlan állást.

A törökök egy kirontásánál Vitelli csapatját a janicsárok visszavervén, ez és Perényi elhatározzák, hogy megtorolják a törökön a vereséget. A magyar és olasz vezér egy tervben egyeznek meg, mely szerint Perényi alkalmas helyeken lesbe fog állani vitézeivel, — Vitelli pedig csatarendben közeledvén a várhoz, kicsalja a törököt s maga futást színlelvén, Perényi katonái oldalt és hátulról támadhatják meg.

A hadi csel kivitelében résztvettek még a hadsereg

vállalkozóbb tisztjei, úgy mint Ungnad stiriai parancsnok és Móricz szászországi herceg.

October 1-sején napkeletkor Vitelli ezerkétszáz gyaloggal kiindul a király kertjénél volt táborából s a Pesten alóli dunapart felé veszi útját. A törökök a kevéssel azelőtti sikerben annyival inkább elbízták magokat, mivel most is ugyanazon ellenséget pillanták meg, melyet közelebbről visszavertek. Az akkori Pest várának, mely négyszögben a mai belvárost foglalá magában, egyszerre két kapujából a keletiből, (mely utolsó időkben hatvaninak neveztetett) és a déliből, (mely alkalmasint a kecskeméti kapu volt) a törökök egyszerre rohantak ki Vitellire nagy gyorsasággal és kiáltozások közt. Vitelli zárt sorokban fordult szembe. A lándzsások közé vegyített puskások sortűzzel fogadják az ellent. Azonnal heves csata fejlik ki, mely mindkét részről makacsul foly. E közben a város kapuin mind több több ellenség özönlött ki s Budáról nagy sebességgel szállíták által sajkákon a janicsárokat, úgy hogy már jókora tömeg verődött össze belőlök az inenső parton. Az olaszok ezek támadása után is rövid ideig keményen tarták magokat, s aztán vissza kezdtek vonulni, de a legnagyobb rendben. Ekkor az ellenség lovasságot küldé rájuk, mely hátulról rohaná meg őket.

A kapuktól már jó messzire távozott csapat védelmére ekkor rohan elé Perényi a rejtektől, s katonáival a vár falak és a künn levő ellenség közé nyomul, úgy hogy ennek útja elvágatott. Azonban a visszavonulástól elzárt törökök korántsem vesztek bátorságukat, — az eddigi támadók védelmi állást foglalva csak annál

elszántabban harczoltak életökért. A harc ezen fordulatóban jelent meg Móricz szász fejedelem is nehéz lovasságával. A harc átalakodottan folyt s Vitelli gyalogjainak tüzelése és a lovas támadások ellenére a törökök, különösen a janicsárok, rendithetlen falként állották meg helyöket, mindamellett, hogy soraik nagyon ritkulni kezdének. Móricz fejedelem alatt ellőtték a lovat, saját katonái és Perényi huszárjai menték ki a veszedelemből.

Egyik fél sem akart hátrálni s mindkét fél maga erejére hagyatva harczolt, a törököknek a budai és pesti várból több segítséget nem küldhettek, — a német fővezér pedig veszteg nézte a különben is távol fekvő főtáborból a harc emez epizódját. Így a kimenetel nagyon kétes volt.

Egyszerre s mintha az égből hullt volna alá egy rohanó lovas dandár vág be a török tömegbe s a szerencse ingadozó mérlegét félig sulya, félig a megjelenés váratlansága által határozottan a keresztyének részére hajlítá. A mily mértékben elrémité a törököt az új támadás, oly nagy bátorságot öntö a keresztyénekbe az új segítség.

A váratlanul érkezett segítség négyszáz horvát lovas volt Zrinyi Miklós vezérlete alatt, kik abban a pillanatban érkeztek Dunán túlról a Pest alatti táborba. Zrinyi érkezését tavaly meghalt bátyja ünnepélyes temetése hátráltatá és egy birtok-viszály, melyet fegyveresen akart orvosolni, s melyről alább szólandok.

Zrinyi Miklós nem akart elmaradni a táborozásból, mely oly nagy remények közt indult a török

kiüzésére a haza földéről, s az ifju katonai tehetsége érzetében nagyobb tért ohajtott tevékenységének. A vak szerencse, melynek befolyását tagadni nem lehet az emberi dolgokban, Zrinyi katonai hibáját, melyet késedelmével elkövetett, legnagyobb érdemmé alakította át.

Már közel volt gyakorlott lovasaival Pesthez, midőn egyszerre meghallja az ágyuzást, mely Pest, Buda falairól és a Gellért hegyről dörgött a keresztyén tábor ellen. — Zrinyi csak annyit érthetett ebből, hogy heves csata foly. Elég volt ennyit tudnia. Minden habozás nélkül sarkantyut adat lovainak s a négyszáz lándzsás vitéz bár fáradt lovakkal, de azon súlylyal és sebességgel vág be az ellenség közé, mely az akkori lassu hadvezetés mellett nem igen volt szokásban kivált a németeknél.

Az ellenség tömege azonnal megbomlott és rendetlen futásnak eredt. Ezen összeecsapásban a törökök mintegy négyszáz embert veszítettek s köztök száz janicárt. Egyik része a csatatéren maradt, másik a Dunának futván s nem lévén ideje, hogy a sajkákra kapjon, vízbe fult.¹⁾

Az egész pesti táborozás dicsősége ennyiből állott s ennek hőse, a tervet készített Perényi és Vitelli után Zrinyi Miklós, a még fiatal s kevésbé ismert bajnok volt. Első nagyobb föllépte egy-egy szinpadi meglepéshez hasonlított, s sikerét nagyon emelte az, hogy Európa annyi hirneves vezére és vitéze volt a néző, kik kétségkívül tapsokban és kitüntetésekben részesítették őt.

¹⁾ Istv. 163. l. v. ö. Ungnad jelentését. Bucholz IX. k. 321. l.

Zrinyinek itt lehetett alkalma személyes ismeretiséget kötni az akkori nevezetesebb férfiakkal, s úgy látszik szoros barátság fűződött közte s két más, szintén ifju főúr, Báthory András és Verbőczy Imre közt. Előbbit nemcsak gazdagságánál és családi nevénél, hanem külseje, magaviselete és észbeli tehetségeinél fogva is a legnagyobb reményű fiatalnak tarták s különösen jeles hadvezért vártak belőle. Utóbbi remény meghiusult ugyan, mivel csakhamar, még fiatal korában alkalmatlanná tette a köszvény a fáradalmasabb hadjáratokra; de mindamellett folyvást nevezetes szerepet játszott az ország mind hadi, mind más közügyeiben. Csaknem állandóan Ferdinánd pártján volt. Birtokainak nagy része a felföldön terült el; de Dunán túl is birtokolt, s övé volt névszerint Babocsa vára, a Dráva mellékén, melyet a Bátoriak Mátyástól nyertek s minden kényelemmel és diszszel ellátott mulatóváruk volt. A török ellenében ez idő táján erőddé alakították. A másik ifju Verbőczy Imre, ki tolnai főispánná lett s birtokai alkalmasint a Dunán túl voltak. Apja, a nagy hírű István, Szapolyai pártján állott s 1541-ben Szulejmán őt hagyá a törökké lett Buda keresztyén lakosságának főbirájául. A pesti hadjárat idejéig a nevezetes államférfiu alkalmasint meghalt volt, mint némelyek mondják, méreg által, mint mások írják, az akkor uralkodott pestisben. — Bármint volt ez, az apa sorsa s tán tanácsa is arra inté Verbőczy Imrét, hogy atyjáéval némileg ellenkező politikát kövessen: Verbőczy István lanyha barátja, Imre határozott ellensége volt a töröknek.

Szokásban volt azon időkben, inkább mint az egész

középkor folytán bármikor, hogy a főurak egymás közt bizonyos célokra szerződést kötöttek. A cél néha külső ellenség elleni kölcsönös összetartás, néha belső vetélytársaknak cselszövények vagy nyílt erőszak általi leküzdése volt, s olykor magasb politikai célok levén velök összekötve, az ily szerződések összeesküvés gyanujába jöttek. Így fogatá el Ferdinánd király Perényit a magyar had fővezérét mindjárt a pesti hadjárat végeztével, mivel többek közt azt sugták be róla, hogy a hadjárat rossz kimenetele esetében magát akarja kikiáltatni magyar királynak, s erre a célra tartott értekezletet és kötött titkos szerződést több főurral. A gyanu épen alaptalan nem volt, a mennyiben csakugyan szó volt már mintegy tíz év óta arról, hogy több főur Magyarországot, ha nem egészen is, de részenként a török oltalma alá kívánja adni, oly feltételekkel, minőkkel Szapolyai országrésze volt a török alatt. Azonban nem hihető, hogy ha a Pestnél összegyűlt nagy hadseregnek sikerül a törökön nagy előnyöket vivni ki, még az ingadozóbbak is határozottan Ferdinánd hiveivé ne váltak volna, s Perényit kétségkívül méltatlanul vádolták azzal, mintha a török elleni vállalat sikerét nem ohajtá s erre mindent el ne követett volna.

Ugyanakkor, midőn Perényit, leginkább a titkos szövetkezések miatt elfogják, a nevezett ifjak, Báthory András, Zrinyi Miklós, Verbóczy Imre s néhány más főnemes, szerződésre lépnek, melynek titkolódzásra nem szorult célja az volt, hogy mindent el fognak követni, a mi a töröknek Magyarországból való kiűzésére szolgál.¹⁾

¹⁾ Budai Ferencz „Polgári Lexicon.” a „Zrinyi Miklós” és „Báthory Bonaventura” rovat alatt. Stella. Schwandt. I. 618. l.

Az ábrándos ifjुकort s a lelkes és bátor hősöket jellemző fogadás! És hogy a szövetség egyik célja az volt, nemsokára tettekkel bizonyították be.

Nem lehetetlen azonban, hogy a szerződés, mint az ily esetben többnyire, kiköté egymás segélését is a politikai téren s a kölcsönös védelmet azon időkben, mikor a rendes törvényszékek nem nyujtának biztosítékot a vagyon — s néha a személy-bátorság dolgában is.

Zrinyi Miklós a Pest alatti hóstett által a közvélemény előtt magát megtisztító tettet követett el. Habár Ferdinánd nagy kegyeit főkép Katzianer láb alól eltétele által nyerte meg, az ezutániak oly színben állhattak, mintha a hősiség jutalmai volnának. — A közvélemény pedig, mely abban az időben mindent megbocsátott oly férfiaknak, kik vitézségök által a hazát és benne annyi köz- és magánérdeket védtek, a pesti meglepő föllépés után feledé a kosztaniczai szintoly váratlan meglepetést. A közönség minden időben, mint kényeztetett gyermekkel bánik azokkal, kik kedvében járnak vagy képzeletére élénken tudnak hatni.

Zrinyi Miklós még 1542. ben Ferdinánd ajánlatára és „mindenki tetszésével,” mint Istvánffy írja, Horvátország bánjává neveztetett ki Nádasdy Tamás helyébe, ki országbiróvá lett. — Társa a báni hivatalban Keglevics Péter volt még, mindamellett, hogy az országgyűlés némely erőszakoskodás jóvátételéig, miről alább szólok, felségárulónak nyilatkoztatta. Zrinyinek új kiűntetése most nem úgy volt vehető, mint valamely személyes részrehajlásból folyó kegy, hanem mint hő-

siség által kivivott méltó kitüntetés, melyre egy újabb fényes hadi tette következett.

1543-ban Szulejmán szultán ismét nagy haddal jött Magyarországra. A szándék, hogy ezt egészen meg akarja hódítani, még világosabban kitűnt, mint két évvel azelőtt, midőn Budát szállotta volt meg.

Nagyobb erővel soha sem jött a szultán, mint ezuttal s nagyobb tehetlenség soha sem uralkodott a német párton. A szultánnak mintegy utközből adták fel magokat a várak, a merre jart. Horvátországban a boszniai török sereg már előre elfoglalá a korábban törökké vált Pozsega és Körös közt fekvő azon kisebb várakat, a melyeket élelmezett jobbágyságtól az egész vidék megvala fosztva. Így esett el Athina (a mai Vucsin) s más jelentéktlenebb várak. A sor a Dráva átmenetét őrzött s Eszékhez közel esett Valpón volt, melynek Perényi Péter volt az ura. A vár nagyon jó karban volt tartva azon ideig, míg gazdája fogolylyá nem lett. A két párt közt ingadozott ember azon tragicus sorsra jutott, hogy míg Ferdinánd szabadságától fosztá meg, a török császár most birtokainak egy szép részét foglalá el. Valpó rövid ostrom után törökké lett s ugyanaz a sors érte Siklóst is, mely szintén Perényié volt. Országosabb veszteség vala a déli tájakon Pécs elvesztése. Alig ócsudhattak fel a hazafiak ezen rémhírből, s a török egymásután vette kemény ostrom alá és foglalta el az országnak Buda után két legnagyobb historiai nevezetességű városát: Esztergomot és Fehérvárt. Mindenütt készületlenség, s a várőröknek, kik többnyire idegenek voltak, csüggeteg erélytelensége tűnt ki. Ferdinánd mintegy negyven ezer emberrel s köztök

magyarokkal, Pozsonynál állomásozott s ugylátszik csak Bécsre vala gondja.

A szultánnak ezen diadalmas hadjárata alatt a keresztény fegyverek egyetlen egy nagyobb diadalt sem vívtak. De most is, mint mult évben Pest falai alatt, minél átalánosabb volt a magával jőtehetlen csüggedés s minél gyászosabbak a veszteségek, annál fényesebben tündöklött Zrinyi Miklós egy győzedelme, melynek nagy következményei nem voltak ugyan; de hírnevét emelték s a Magyarország földén vívott új diadal őt a legkiválóbb magyar vitézek sorába avatta.

Mig a török deréksereg nagyobb várak ostromával volt elfoglalva, szokás szerint a tatárok, kiknek rendes ostromnál semmi hasznát sem lehetett venni, nagy tömegekben messzeföldre pusztiták a védtelen vidékeket. Így járák be Székesfehérvár ostroma idején, szeptemberben, a Balaton melléki tájakat.

Zrinyi a bán, Báthori Endre, ki ebben az évben ország kapitánya lett és Verbőczy Imre, ki visszanyert némely birtokot, bebizonyíták, hogy szoros szövetségek nem egészen egymás előmenetelének segélésére köttetett, hanem a bevallott főcélra, a török elleni csüggedetlen küzdésre. — Ők azon táborban voltak, melyet Ferdinánd Győr mellé rendelt, Komárom fedezése végett, Tornielli vezérlete alatt. Ferdinánd parancsából eme tábor is veszteglésre volt kázhoztatva, mig a török Esztergomot és Fehérvárt ostromlá és bevevé. — A türelmetlenség a tábor magyar részében nagy lehetett e miatt, s kivált a tette vágyó fiataloknál.

Midőn a tatároknak a közel tájakon való pusztításáról hír érkezett, a nevezett ifjak több másokkal

együtt elhatárázák, hogy veszteglésöket félbenszakasz-
szak, mi Zrinyi Miklós indítványára történt. Habár a
tatárok, fegyverzetöknél fogva is nagyon elmaradtak
az európai hadviselés fejlődésétől, még mindig rémületes
ellenség hírében állhattak. Ezen rémület daczára és
épen annak elenyésztetésére szembeszállani a tatárral
s azt megverni, legalább a morális hatás szempontjá-
ból, nagy hadi érdem volt.

Zrinyiek jókora csapattal Pápának vették utjokat s
az ottani kapitányt, Rattkay Pált is magokhoz vevén,
Somlyónak tartottak, melynek vidékét a tatárok épen
akkor tűzzel vassal pusztíták. Itt is gyorsaság jellemzé
a haditettet, melyben Zrinyi elsőrendű szerepet vitt.
A szintén fűrgeség által kitűnt tatárokat meglepni
a legszebb huszáros csínyek közé tartozott. A tatár-
ság, melynek összes száma Szulejmán akkori sergé-
ben huszonnégy ezerre ment, készületlenül is lepetett
meg, a mennyiben nagyobb területen elszórva volt a
had. De tetemes csapatjok verődött tömeggé azonnal.
Mihelyt a magyar lovasság feltűnt, rögtön nyilakat
szegezve rohantak szembe mieinkkel, kiknek első esa-
patját Rattkay s a két Horvát Bertalan emberei ké-
pezték. — Nyomukban Zrinyi rohant csapatjával.

Mieink lándzsát szegezve vágatnak szembe a gyors
ellenséggel. A csata nagyon rövid volt. A tatárok, kik
különösen mint ijászok tűntek ki, a mi előcsapatunk-
hoz lövésnyire érkezvén, öldöklő nyilzáport bocsátának,
mely sokakat leterített. De míg a magyar had homloka
veszélyben forog, a második csapat előront s a tatárok
szemben és oldalról egyszerre látják megtámadva töme-
göket. A lándzsáknak ellen nem birtak állani, s sok

halottat hagyván a csatatéren, sebes, rendetlen futásnak eredtek. A foglyokat, kiket rablás közben elhűrezoltak, szintén ott hagyák. Az üldözők egy mocsárba hajták a rendetlen hadat, hová nagy részők beleveszett. A tatárok veszteségét, kik kard által s a mocsárban veszték, és egyenkint elszéledve a kirabolt földnépe által agyonverettek, vagy elfogattak, három ezer emberre s még több lóra becsülték. Az ezen részen volt tatárság annyira szét veretett, hogy csak kisebb csoportokban szállingózott vissza a fehérvári török táborba. Zrinyi a bán, a lovas csatában való részvétéről egy sebet vitt haza bizonyítványul más diadaljeleken kívül. ¹⁾

Kevesebb szerencsével harcztolt a bán a következő 1544-ik évben. A török ekkor is folytatta foglalásait másodrendű magyar várakon. A múlt évi foglalásokat, melyek Pozsega megyében történtek, öregbíté az idén, az ugyanott fekvő Velika ²⁾ elfoglalása. Ugyanekkor került kézre az Erdődy család ősi birtoka Monoszló is. — De a török-terjeszkedés rendszeréhez tartozott az is, hogy az elfoglalt várakon tul számos mérföldnyire beljebb száguldozzanak a rablóhadak s a vidék elnéptelenítése által előkészítsék a közelebbi keresztyén várak elestét.

1544-ben a Pozsega megye területén volt várak környéke annyira néptelenné vált volt, hogy fülhagytak megtarthatásuk reményével, s ugylátszik, a bán nem tehetett értők semmit. De midőn tudósítást

¹⁾ Stella. Schwandtnernél. I. k. 618. l. és Istvánffy, a XV. könyv végén.

²⁾ A Papók hegyláncz déli oldalán.

vett, hogy a török a mai Horvátország legszebb részét, az ugynevezett Zágoriát akarja megrabolni, érelyes készüléteket tőn meggátlására. Magához véve lovasait és gyalogjait s egyesülvén Bildenstein stiriai kapitánnyal, nem várja be az ellenséget, hanem elébe megy. Alkalmasint nem valamely kemény siktéri csata volt czéljok, hanem a törököknek valamely leshelyből való véletlen meglepése.

Az akkor Tótországnak nevezett mai Horvátország földje még napjainkban is nagyon erdős terület, nemcsak a hegyeken, hanem a széles lapályokon is. Ennél fogva alkalmasabb volt a hadi lesekre, mint a mi alföldünk, sőt a magyar föld némely felső megyéje is. Ez volt egyik oka tán, hogy a török itt nem oly könnyen boldogult. De a mily mértékben kedvezett a terület sokszor a védelemnek, néha ép oly előnnyel használta föl az ellenség.

A törökök nagyobb erővel indultak, mint tán a keresztyén vezérek hitték. Ulanan és Malkocs vezérlete alatt nemcsak a boszniai határvárak törökjei voltak, hanem ugylátszik budai janiesárok is, kik Monoszló bevételében segítének. A török a varasdmegyei Zágoriának hegyes vidéke felé tartott. A mint Körös városát jobbra hagyá a török, s Szelnicze ¹⁾ vára közelében az erdőség egy szűk térségre nyílt, a török előhad, alkalmasint igen váratlanul pillantá meg a keresztyén fegyvereseket. Szintoly váratlan lehetett a keresztyénekre nézve is a törökök előtünése. A két átellenben

¹⁾ Szelnicze (régén Konszka) a Krapina vize felső folyásánál, Zágrábtól éjszakra, mintegy 4 mérföldnyire.

volt erdőszelelen a két tábor előcsapatjai egyszerre bukkantak ki.

A török előcsapat vezére, gyengének érezvén magát, időt akart nyerni a rengeteg erdő rossz utain hátramaradt derék sereg megérkeztéig. Rövid időre fegyverszünetet kért tehát, mely alatt mindkét részről kiválasztandó egyenlő számú jeles vitézek, az akkori szokás szerint, lándzsát törjenek.

A lovag játék ajánlása tetszett a keresztyén vitézeknek, s habár Rattkay Pál, Zrinyinek mult év óta s később is hű kísérője, figyelmezteté a vezért a csel valószínűségére, a harczjáték elkezdődött, miután mindkét részről száz-száz bajnok állott ki. Midőn a párbaj ezen neme több kölcsönös sebesülés közben mind hevesebben folyt s a keresztyén sereg többi része felbomlott sorokban feszült figyelemmel vett részt az izgató kedvetelésben, az erdőből előtűnt a török derék sereg egyik fele Ulamán vezérlete alatt. Ez kikiáltá, hogy a fegyvernynyugvás ideje lejárt s rendezett sorokban a fölbomlott keresztyén seregre tört. Mieink megállják helyöket s a gyalogság az erdőből sikeres tüzelést nyit meg az ellenségre. De midőn a második török hadosztály is a csata színhelyére érkezett, az alig helyreállott rend nem volt többé megtartható. A keresztyén sereg tágitott és megszaladt. A gyalogság eltűnt az erdők közt s a lovasok egy része látván, hogy az erdős helyen a gyalogok előnyben vannak az elmenekülésre nézve, lovaikat zsákmányul hagyva, gyalog futottak szét.

A vezérek is csak nagy bajjal menekülhettek. Zrinyi egy ideig vitézül harczolt s ügyekezett megtéríteni a szaladókat; de látván hogy fáradozása hasztalan, és

Markos nevű szép paripája is megsebesült, a közeli Szelnicze vára kapujának vágatott. Az üldöző török mindenütt nyomában volt, s midőn a vár lebocsátott emelcse-hidjára ért, egy török dárda újból a ló vékonyába furódván, az állat a hídon összerogyott s Zrinyi gyalog menekült be a kapun. Bildenstein még nehezebben szabadult. Kénytelen volt lováról leugrani s a várnak vízzel telt árkába ugrani, holott nem tudott úszni. Mivel haja le volt nyírva, egy horvát vitéz, Balcsics, nagy szakállánál fogva huzta ki és mentette meg.

A vezérek azért forgának ily életveszélyben, mivel utolsójig kitartának; mert a többi vezér férfiú is, mint Rattkay, Dersffy és Tahy Ferencz, valamint az egész sereg korán menekült, úgy hogy nagyon csekély volt a keresztyén halottak és foglyok száma. Az erdő és számos közeli vár biztos menhelyekül szolgáltak. — Csak lovakban nyert sokat az ellenség.

A török maga sem tartá komoly győzelemnek a csak hitszegés által nyert előnyt. Annyi bizonyos, hogy szándékával föl hagyott, s nem rabolva vonult vissza az egyik vezér Dubiczába, a másik Bányalukába. ¹⁾

Valószínű, hogy török részről is kevesbbé komoly szándékról vala szó, mint a minőt a hír mondott. Egyike lehetett ez mindkét részről azon inkább kémlelő guerilla-kirándulásoknak, minők a török határokon gyakran történtek, s a különben gonosz szomszédi viszonyoknak némi romanticus szint kölcsönöztek. —

¹⁾ Istvánffy. XVI. k. 178. l. Pető Gergely ugyanezt a csatát 1545-re teszi; de Istvánffyból merítvén ezen adatait, alkalmasint tollhibá nála.

Ennek lehet tulajdonítani, hogy a küzdelem nem ment mindig azzal a gyűlölködéssel ezen kis kalandozásokban, mint a nagy hadjáratok idején. Szelniczénél is egy esete fordult elő annak, hogy a török és magyar szomszéd vitézek egymást becsülni is tudták. A Zrinyihez közel feküdt Kemengrád egyik török vitéze, Demirhám, azok sorában volt, kik a csatát megelőzőtt nagy párbajban résztvettek. Mielőtt ellenfelével, Szegoviccsal, ki Zrinyinek lovas tisztje volt, összetűzött volna, a török Zrinyihez szaladt s a legnagyobb tisztelet jelei után megölelé a már híres vitézzé lett ifjut, holott ez égette volt föl Kemengrad külvárosát.

A fiatal bán alkalmasint tanult a maga kárán a szelniczei veszített csatából; mert a vereség nagy részben a vezérlet hibájából származott. Világos, hogy elég elővigyázat nem volt az intézkedésben s talán az összetűzésben is mutatkozott a már több győzelmet vívott hősnek ifju elbizottsága. — A ki az ellenséget készületlenül szeretne meglepni, most maga lepeté meg magát készületlenül.

Mig az ifju bán a Kulpa vonalán innen kevés szerencsével működik, az öreg Keglevics Péter a Kulpán túl, Ottocsásznál ugyanazon évben keményen megver egy török csapatot. ¹⁾

Keglevics, mint ebből látni még bántársa volt Zri-

¹⁾ Pető Gergely ezen évhez. Tomkaszászkai, Katonánál XXI. k. 450. lap Istvánffy hallgat ezen ütközetről; de egy dalmát velenczei krónikás röviden szól a töröknek ezen évben Horvátországban való vereségéről (Az „Arkiv“-ban).

nyinek, habár két évvel azelőtt az országgyűlés bizonyos birtokok ki nem adása esetére felségárulónak nyilatkoztatá; és még fáradhatlanul működik a jeles vitéz a török ellen, habár körülbelül hetven éves ősz vala.

VI.

Zrinyi Miklós és Ozalyi Frangepán.

Zrinyi Miklós királyi adományok által már is a gazdagabb földbirtokosok közé tartozott. Még gazdagabbá lőn a birtokszerzés akkori másik szokott módja, a házasság által, mely a leghatalmasabb családok egyike, a Frangepánok, birtokainak legszebb részét változtatá Zrinyi-birtokká.

A Frangepánok mondhatni fejedelmi birtokai elbeszélésünk kora előtt mintegy száz évvel oszlának meg s ezzel a család is külön ágakra szakadt. Hunyadi János idejében, 1449-ben, Frangepán Miklós nyolcz fimeradéka közt osztá meg roppant terjedelmű birtokait. A hét fiu s egy unoka mindenikének jutott annyi, hogy az ország zászlós urai közt fenntartsa tekintélyét és rangját. — Az osztály által idővel elszegényedhetik vala a hires nemzetség, ha az osztálylevélben az előrelátó apa ki nem köti, hogy a nyolcz közül bármelyik ág kihalása esetében az illető birtok a többi életben levőre száll. A család közt némi egységet fenntartandó, az osztály úgy volt rendezve, hogy a család legrégibb birtokai, Veglia szigete és a tengerparti Szenya meg nem osztatott, hanem mindeniknek része volt benne. Innen a család mindenik különböző ágbeli tagjának

közös czime: „Veglia és Segnia grófja,“ — a külön birtok szerinti czim mellett. ¹⁾

Azonban idő folytával az ágak nagyobb része kihalt. A legidősbik Miklós, a korra nézve ötödik Márton még a XV. században megtalanul halnak ki s birtokaik: Ozaly, Ribnik, Grisán, Okics, Sztarigrad, Novi, Brebir, Kotor, Buccari vissza száll a többi ágra. A legfiatalabbik fiu, János és ennek fia György sem hagyván fimaradékokat, Busán, Hrelin, Csetin, Lapacs, Baska hasonlókép a családei lesznek.

Végre Frangepán Zsigmondnak, a hatodik fiunak maradékai épen Zrinyi Miklós korában halnak ki: a hirneves püspök Frangepán Ferencz, ki oly fontos diplomatai szerepet játszott Szapolyai János idejében, s ki 1543-ban hal meg. Leány testvére Frangepán Katalin, a Mohácsnál elesett Perényi Gábor neje, műveltségének örök emlékét hagyá azzal, hogy ő volt első, ki a bibliát magyarul kezdé kiadni. Ferenczben és Katalinban a Frangepánok csetinai ága is kihalt.

¹⁾ Az 1449-ben nyolcz testvér így osztozott: 1) Miklós kapta Ozalyt, Ribniket, Grisánt; 2) István Modrust, Vitemet, Grobnikot, Dobováczt; 3) Bertalan Brinye mezővárost, Jaknik várát, Szokolt, Tersáczt (melyről az ág neveztetett) és Bihács városát; 4) Döme (Dum) Osztervizát, Novigrádot, Szluint (honnan az ág elnevezése), Ledniczét; 5) Márton Okicsot, Sztarigrádot, Novit, Bribirt, Kotort, Buccarit; Tersáczt; 6) Zsigmond Ottosáczt, Prozort, Verhovinát, Dobort; 7) János Busán megyét és Hrelin várát; 8) Ennek fia, György Csetint, Erment, Lapácsot, Baskát, Ribniket. Mind a nyolcznak közösen része van ezenkívül Vegliában és Szenyában. (Codex Széchenyi, folio latin VII. A nemzeti muzeum kéziratai közt).

Igy a nyolcz ágból 1544 táján a nemzetségnek csak három ága maradt fenn: az 1449-beli Istváné, mely később, midőn Ozaly rászállott, Ozalyi (Ozalszki) ágnek neveztetett; a Szluini ág, melynek őse Döme volt, és a Tersáczai, melynek őse az 1449-ben élt Bertalan. Az utóbbi ághoz tartozott az a Frangepán Ferencz-Kristóf, kit mint a nagyhirű nemzetség utolsó fiumaradékat, 1671-ben I. Leopold kivégeztetett.

Az 1449-ki eredeti osztály, öt nemzetségi ág kihalt és az ezektől való öröklés után, nagy módosulásokat szenvedett.

Igy azon ág, melyről itt különösen szólni akarok, s melynek őse István volt, eredetileg Modrust, Tersáczot, Vitunt, Grobnyikot és Dubováczt birta, 1481-ben történt halálakor ezeken kívül birja bátyja Miklós csaknem egész részét, Ozalyt, Ribnyiket; a legkisebbik néhai testvérétől Hrelint is birja, más kisebb várakkal együtt, melyekben Mátyás megerősíti.

István utódai, kik valószínűen már ekkor kezdenek Ozalyi-ágnak neveztetni, nagy hirű emberek voltak. Fia, Bernát, hatalmas ur volt s gyászosan ismeretes a modrusi csatáról, melyet Derencsényi bán az ő tanácsa következtében vívott és vesztett meg. Jelesebb ember volt az ő fia Kristóf. Egyaránt kitűnt olasz műveltsége, a politikában és harcztéren való nagy szerepe által. Szapolyai korában észre és jellemre nézve a legkitűnőbb honfiak közé sorozták. Halálát említők, mely 1527-ben Varasdnál történt. Nem hagyott gyermekeket maga után, s öccse Ferdinánd lett az ozalyi Frangepánok birtokainak örököse.

Frangepán Ferdinánd nem játszott nagy szerepet a

közpályán. Mig élt, alkalmasint Kristóffal egy párton, a János királyén volt. Azon 1527. okmányon, melylyel Horvátország több főura I. Ferdinándot ismeri el, neve nem fordul elő, holott igen hihetősen még életben volt.

Frangepán Ferdinándnak két gyermeke volt: az idősbik István, az ifjabbik Katalin. ¹⁾ A két gyermeknek 1542 körül nemcsak apjuk, hanem anyjuk Brankovics Mária is meghalt volt, s talán végrendelet és kellő gondoskodás nélkül az örökségre. A Tersáczki ágból való egyik, Gáspár nevű, rokon lehetett a gyám, ki, ugylátszik keveset gondolt az árvákkal.

A két árva birtokai felett a tisztartók, és az örökölt várak más szolgálai kényők szerint rendelkeztek; — egész összeesküvés támadt közöttök. A még kiskorú gyermekeket, mind a fiut, mind a leányt egyik várban őrizték s csaknem fogságban tarták; a család kincstárát ezalatt elvesztegették, saját hasznukra forditák; a várak jövedelmeivel úgy bántak, mintha az sajátjuk volna. Egyes birtokrészekbe beültek; a családi pecsétet ellopván, sőt annak mintájára álpecséteket is készítvén, hamis okmányokat állítanak ki a Frangepán birtok egy-egy részéről. ²⁾

Az uj bán, Zrinyi Miklós már csak hivatalánál

¹⁾ Téved Budai Ferencz (Polg. Lexiconában) és Wagner (Collectanea Genalogica Historica Decas II. pag. 40.), midőn Ferdinándnak két leány gyermeket tulajdonitnak, kik közül egyiket Frangepán István vette volna nőül. Mint okmányilag bebizonyul alább, István fia, és nem veje volt Ferdinándnak. István a gróf Eck leányát vette nőül.

²⁾ Nádasdy Tamás országbíró levele 1550-ből Cod. Széch. 4^o. X.

fogva is kötelességének tartá beleavatkozni a Frangepán árvák ügyébe. Szokott határozottsággal és eréllyel járt el ebben is. A király és rendek részéről ítéletet eszközölt ki a birtokok eltulajdonítói ellen s mint Frangepán István később nagy hálával ismeri el, a bánnak nemcsak szorgalmát és gondját, hanem vitézségét is igénybe vette a birtokok és árvák kiszabadítása. ¹⁾ Mint majd minden, ez is sikerült a bánnak. Istvánt és Katalint magát valamint összes örökölt javaikat megmenté a bitorlóktól.

Frangepán István, teljes koru volt már 1544-ben; de nagyon fiatal még s alig tehető fel róla, hogy „bőlcsebb“ lett volna fiatal korában, mint későbbi éveiben, midőn némely róla fennmaradt egykoru vélemény őt gyenge ítéletűnek mondja. — Zrinyi Miklós személye és talán a kiszabadulásán való hálaérzet oly nagy hatással voltak Ozalyi Frangepán Istvánra, hogy az említett 1544-ben a következő hallatlan communisticus szerződés keletkezik közte és Zrinyi Miklós bán között: ²⁾

Fontolára vevén, mond a szerződés, hogy újabb korban nemhogy magán emberek, hanem fejedelmek is nagy mértékben ki vannak téve a külső és belső ellenségektől jöhető veszélyeknek, s különösen őket mind a belviszályok, mind a kiengesztelhetlen török fenyegeti, elhatározták, hogy egyesüljenek. Így jobban megélhetnek, könnyebben viselhetik a terheket és több szolgálatot tehetnek Ferdinánd királynak, kinek pártjáról

¹⁾ Dominus banus virtute sua eximia suisque curis et laboribus etc. U. o.

²⁾ U. o.

— ígérik — egyik sem fog eltérni bárminemű viszonyok közt, — valamint a hazának és koronának, melynek őseik oly sok szolgálatot tettek.

Ebből a célból a két fél egymást osztályos és édes testvérnek fogadja, mintha egy apától származtak volna. Sőt az egyesülés több, mint testvéri. Kikötik, hogy Zrinyinek ép annyi joga legyen Frangepán István minden birtokaihoz, mint ennek magának, s viszont. Kikötik, hogy a két fél egyenlően visel minden bármelyikre eső terhet, egyenlően osztoznak a jövedelmekben. A közösséget kiterjesztik maradékaikra is. Elhatároztatik, hogy nemcsak az ingatlan vagyont, hanem kincseiket és mindennemű ingóságaikat is közösöknek tekintik a legnagyobbtól a legcsekélyebbig. Bármit vásároljon egyik avvagy másik, közös lesz az is, sőt ha jövőendőben egyik, vagy a másik akár fekvő birtokot, akár ingóságot nyer, akár szolgálatai díjában, akár más uton a királytól vagy bárki mástól a két félnek egyenlő joga legyen hozzá s egyenlő része benne s egyenlően élvezék. Ha pedig bármelyikök örökös nélkül hal meg, összes vagyona az életben maradandó félre vagy ennek maradékára szálljon.

A szerződés ellen többeknek lehetett kifogása. Mindezenelőtt a kormány gátolhatta, hogy idővel az öröklés végrehajtassék; aztán a Frangepánok többi ága tehet óvást; mert az említett 1449-iki osztály értelmében a kihalt ágak birtokai vissza voltak szállandók a még életben volt nemzetség-ágakra. De Frangepán Gáspár, ki az árvákhoz közelebb állott, s ki a szerződésről is értesülve volt, elmulasztá kifogást tenni.¹⁾

¹⁾ U. o. 1591-hez.

A kölcsönösön öröklendő két féle birtok közt a Zrinyié volt a kisebbik, és az ellenség szomszédsága miatt a kevesebbet érő. Mindamellett, hogy Zrinyiék, mint láttuk, két nagy birtokot, a Korbáviaiakét és az aurániai perjelét az ősi birtokhoz csatolák, utóbbiak legnagyobb része török kézbe jutott volt, úgy hogy valódi nyerevénynek csak Kosztanicza, Medvevár és Bosjákó (Zágráb megyében) s Rakonok Kőrös megyében, volt nevezhető. A roppant örökléseknek ezen meddősége ismét hű képét adja annak, mily nagy pusztulás előzte meg mindenütt a török terjeszkedést. Nem annyira a határszéli földesurak voltak telhetlenek birtok dolgában, hanem az örökös hadi állapot. A török nélkül Zrinyi 1544-ben a birodalom legnagyobb birtokosai közé tartozik vala; de valóban nagyobb lehetett a hire, mint realis vagyona. A szerződésben, bele tudván a kisebb erődöket is, csak tizennyolcz várat számlál elő. ¹⁾

A Zrinyi előszámlálta birtokok közt csak Medvevár, Lukavec, Bosjákó, Pekrecz és Rakonok az, mely biztosabbnak látszott a török foglalásai ellen, s mely a rablásoknak kevesbbé levén kitéve, több jövedelmet hajtott.

Frangepán István huszonöt várat kötött le, melyek nagy része a mai magyar tengerpart vidékén, és Stiria és Karniolia határai közelében nemcsak biztosabb örökségül kínálkoztak jövőre, hanem jelenben is több jövedelmet hajtának.

Az összes birtok feje Ozaly volt, s a tőle nem távol eső Ribnikkel együtt a legjobb helyen feküdt. A Kulpa

¹⁾ U. o. 1544-hez.

vize nyugotról keletnek a horvátországi határhoz közeledvén, egyszerre fölkanyarodik éjszagnak s onnan tojásdad félkörben ismét csaknem ugyanazon szélességig, mintegy Károlyvárosig folyván délnek, egy félsziget alakú kikerekített járást képez túl a Kulpán. Ozalyhoz és Ribnikhez tartoztak ezen terület minden falvai és erdei. Csupán a Ribnikhez tartozott birtokrész 239 népes sessio volt, s köztök néhány vlakk telepítvény. *) A birtok szakadatlanul folyt innen a Kulpa mentén nyugotnak és a Dobra Mrezernicza és Korána mellék folyókon fölfelé, délnek. A mai Károlyváros mellett, hol a Korána a Kulpába szakad, állott Dubovác, melyet később a Zrinyiek Károlyváros fölépíthetéseére átengedtek a kormánynak, — s melyhez most Gatzelza és Szvarcha tartozott.

A két folyó, a Korána és Mrezernicza melletti várak voltak a legkevesebb becsüek. Így Szkrádnak,

*) Az Ozalyhoz tartozott faluk a Kulpa mind jobb, mind balpartján félkörben nyultak le az idegen határtól Károlyvárosig, s egy okmány nyomán ezek voltak: Ozaly vár és város; felső és alsó Vérhovecz, Pobrisie, Krassies, Pribisi. Kupesina, Sipaknaczezi, Vohsin, Sipak, Hernetiesi, Orlye (Orlakovo?) Novaki, Nabrodev, Zadoborje, Tomasnicza, Zavecs, Gerdeon, Pischetich, Erjavecz, Hrasztie (Hrasztovieze) Jeszkovo, Oztrivech, Zevkovoczi, Policza, Bratvanezi, Berlog, Vivodina, Koruszi, Prekrisie, Terg, Zorekoveczi, Lewkowsi, Zlupno. Harmineczöt helység. — Ribnikhez tartozott Novaki, Griesi, Modruspatak, Ortiniesi, Jelkoveczi, Kuniesi, Paka, Prantina, Zaluka, Brihovo, Juravo, Brodszinevin vech (?), Bukovác, Sakanya. Kohanivech, Breznik, Oberclaricha, Goliverh, Ztranicza. Ribnik várával és városával együtt 21 helység. — Széchenyi Codex. 4 latin. X. 62. okmány.

mely a Korána partján, Ogulinnal csaknem egy szélességben fekszik, terjedelmes területe volt; de már ezen időkben nagy részéről kipusztultak a jobbágyok. Némelyek közülök átköltöztek a Mrezernicza völgyébe s ott eme folyó egy szigetén építettek magoknak kunyhót. Onnan jártak át Szkrád vidékére a földek mívelése végett. A szigeten feküdt falu „Janach“ néven nevezetett s ez is, mint valami erőd, elő van számlálva a Frangepán birtokok közt. Szkrád külvárosát oly szegény emberek lakták, hogy egyiknek sem volt egy egész telke. A birtokhoz sok erdő tartozott; de a jobbágyok nem mertek oda kijárni a török czirkálóktól való féltökben. Később Zrinyi Miklós ültetett ott új szőlőket és kerteket. Ő nagy barátja volt a gyümölcs-tenyésztésnek.

A szkrádi urodalom azonban oly terjedelmes volt, hogy ezen pusztulás daczára is mintegy kilenczven egész telket számítanak benne 1544 után husz évvel is, mely ideig a török sokat pusztított s többek közt egy Zuhor nevű hét telkes falut teljesen fölégetett és kipusztított.

Midőn a Korána északi folyásánál is így apadtak a birtokok, képzelni lehet, hogy a délebbre ugyanazon folyó mellett fekvő szluini és csetinai birtokok, melyek a Frangepánok más ágához tartoztak, még kedvezőtlenebb viszonyok közt valának.

A Mrezernicza melletti Szvecsaj és Lippa várak környéke is pusztulóban volt. — A lippai urodalomnak 1558-ban már csak 20, a szvecsajinak 38 telke volt. A Mrezernicza és Korána közötti birtokokat ezek meg sem merték látogatni a töröktől való félelemből.

Ugylátszik a Mrezernicza völgye, ezen folyó forrásától le a mai Károlyváros tájáig, Frangepán István birtoka volt. Ezen folyó melletti birtokai közt emlittetik Mlaha vagy Szpotovicza is. Az uradalom alkalmasint pusztuló félben volt; mert az 1562-iki birtok kimutatásban neve sem fordul elő s a mai földképeken sem található.¹⁾

Virágzóbb állapotban volt a Dobra folyó melletti Novigrad,²⁾ hol Zrinyi új fákat ültetett a régi kertbe. Csak közvetlenül a várhoz negyvennyolcz egész telek tartozott, s hozzá véve Sztative és Dobravcha falut, 146 népes és 14 elhagyatott telke volt 1558-ban.

A Kulpán fölfelé a Frangepáné volt Lukovdól vagyis Szeverin és Brod. Különös, hogy eme várak falui jobban ki voltak téve a török martalóczok rablásának, holott távolabb estek, mint a Dobra mellékiek. Lukovdólból nem mernek kimenni a jobbágyok az erdőkre; nagyon sűrűn jártak ott a török rablók. A Kulpa folyásán messze fenn fekvő Brod faluinak hegyei csaknem a flumei tengerpartig terjedtek; de más hasznát nem veszik, mint legfeljebb „mókust“ (glires) fognak bennök; mert a török könnyen rabságra hurezolhatná a szegény embereket.“ A török rablásokat a

¹⁾ A Frangepán Mlakháját nem kell összetéveszteni a Turo-polyában fekvő Nagy-Mlakhával.

²⁾ „Pervenimus ad castrum Novigrad supra aquam Dobra constructam.“ Így szól a Frangepán birtokot vizsgáló bizottság hivatalos jelentése. Ez megkülönbözteti számos hasonló nevű horvát helységtől. Novigrádkhoz tartoztak: Sztative, Jachne, Dubravezi, Zudellin, Kutko.

hegyek nem gátolták, sőt némileg elősegíték. Inkább a nagyobb folyók voltak gátjaik.

A Dobra forrásától nem messze Ogulin is, egy határ-örvidéki ezred mai fővárosa a Frangepáné volt. Sőt az ugyanott fekvő Modrus, mely a Nagy-Kapella hegy-ség azon szorosát őrzi, melyen az út Zengbe vezet, Jeszenicza, — továbbá Tovonszko-pécs, Kliucs, Plaz és Vitnu is ott feküdvén, a mai ogulini ezred nagy részét birta Frangepán István. De eme birtok nagy részben már semmi hasznát sem hajthatott, s védelme inkább terhelte a többi birtokot. Annyi bizonyos, hogy már husz év múlva egy kiküldött báni bizottság tanuskodása szerint a nevezett ogulini várakból egy sem volt se Zrinyi se Frangepán kezében. Modrussán, eme birtok akkori főhelyén utóbb nevezett évben egy jobbágyuk sem volt s a vár a királynak volt átadva, ki ott husz katonát tartott. Kliucsban ugyanannak huszonkét, Jaszeniczában negyven katonája állomásozott. Plaz, Vitun (Wythun) Tovnskopech merőben pusztán állott, holott utóbbihoz korábban nagy terület tartozott volna. Az egész Modrus megye (a mai ogulini ezred), a leghegyesebb és terméketlenebb részei közé tartozott Horvátországnak, mely békésebb időben is aránylag keveset jövedelmezhetett. Az erődök a magas kősziklákon könnyen daczolhattak ugyan az ostromló eszközökkel; de szintoly könnyen kiéheztethetők voltak, kivált miután a lakosság kipusztult. Ezért adák át az ottani várakat az államnak. Ogulin kőfallal erődített vár is már a királynak volt átadva 1562-ben. Külvárosát kevesen lakták, az is mind szegény ember ki csak házából és kertjétől fizetett valami adót. A

hozzá tartozott Greberk és Zgulicze népes telkeinek száma 28 volt, úgy hogy körülbelül száz jobbágy sem szolgálhatott hozzá.¹⁾

Nagyobb fontosságu és gazdagabb jövedelmeket hozó birtokai voltak Frangepán Istvánnak az Adria tenger partjain. A mai Fiume őt uralta, — Tersácz,²⁾ az utóbbinak fellekvára, egyik legnevezetesebb birtoka volt. Övé volt a terjedelmes kikötője által abban az időben Fiuménál is nevezetesebb Buccari, hol Magyar- és Horvátország kiviteli s Olaszország és Kelet behozatali czikkeinek vámjai a földesurat gazdagíták. Ezek háta mögött, a magas hegység közötti utat Grobnik vára biztosítá északról. Buccaritól délre, a tengerpart hosszában egymást érték a következő várak: Hreljin, Drevenik, Grisani, Bribir és Novi. Így Fiumétól csaknem Zengig az egész tengerpart, melyet okleveleink Vinodol megyének mondanak,³⁾ Frangepán István tulajdona volt.

Ezek voltak, csak a főhelyeket említve, a birtokok, melyekben Zrinyi osztályossá lett az 1544-iki szerződés által. Nem számítván a Korána és Mrezernicza mentén volt várakat, ha a földképen Jaszkán kezdve délre Károlyvároson, Ogulinon át Segnáig (v. Zengig) egy

¹⁾ A fentebbi topographiai megjegyzésekre az adatokat a nemzeti muzeum kézírataiból: Széchenyi Codex 4-rét latin. 54. sz. Egy vizsgáló bizottság jelentése nyomán.

²⁾ Volt még más Tersácz is Horvátország belső részeiben szintén a Frangepánoké. De nem erről van szó. Volt Ogulin táján egy Tersics is, szintén a Frangepánoké.

³⁾ Nem kell összetéveszteni a Petriniától délre esett másik Vinodollal.

vonalat huzunk, a mi e vonalon belül az idegen határ a Kulpa és tengerpart közt fekszik, az egész nagy háromszög, tán kevés kivétellel a Frangepáné volt: kiterjedésre nézve vetélkedett Fehérmegyével.

Horvátország földje általán véve természetlenebb, mint Magyarország legnagyobb része. Nem is számítván a tengerpart felé elnyuló kopár hegyeket, melyek havasokká emelkednek, a nagyobb folyók völgyeiben és síkságokon is a nemesebb gabonafajok termesztése nem bőven jutalmazó. De itt a nedvesebb égalj igen előmozdítja az erdők és legelők buja tenyészését.—Azért különösen a baromtartás volt legtöbb vidéken a gazdaság főága, a fakereskedésen kívül.

A fenn előhozott több panasz, hogy a lakosok az erdőkre kijárni nem mernek, annyit tett, hogy különösen a barom-tenyésztés a Kulpán túli részekben lehetlenné vált. Egyértelmű volt ez az általános inséggel és pusztulással. A Zrinyi-féle birtokok nagyobb, Unna melléki részében is alkalmasint uralkodott már nagy mértékben a nevezett inség.

Kedvezőbb helyzetben voltak e részben az ozalyi, ribniki és novigrádi uradalmak. Itt a földmivelés rendszerebben folyt. Csak a ribniki urodalomnak, mint mondtuk körülbelül harmadfél száz egész telkes gazdája volt. Egy egész teleknek számítának régen huszonnégy holdnyi szántóföldet Magyarországon, s valamivel többet Horvátországban. A földek mivelés alatt voltak. A ribniki urodalomban minden jobbágytelektől a földmives hetvenkét denárt, egy mérő búzát, egy mérő hajdinát és két mérő zabot szolgáltatott a földesurnak, természetesen a kilenczeden és a roboton kívül;

más urodalmakban egy-egy ökröt adózott a jobbágy. Csak Ozalyhoz mintegy negyven év múlva is több tartozott ezer jobbágnál, s azt az arányt véve Ribnikhez mintegy hétszáz, a novigrádihoz négy öt száz jobbágy szolgálhatott.¹⁾ Ezenkívül mindenikben a nagy terjedelmű urasági erdők, rétek, szántóföldek, szőlők és jövedelmes malmok beszámításával nyilván való, hogy Frangepánnak csak a mai Károlyváros vidékén volt birtokai fölérték az egész Zrinyi birtokkal, melynek főrésze különben is a Frangepán Korána melléki birtokainál kedvezőbb helyzetben nem volt s a török kellően előkészíté rá, hogy nemsokára végkép kezére kerüljenek. — Így a tengerparti részt, a legbecsesébbet, Zrinyi ráadásul kapta Frangepántól. A tenger mellék, melyet Frangepán birt, többnyire kopár kősziklás hegység volt, melyen inkábbára csak szőlőt tenyésztettek. De bőven meg volt a kárpótlás. Közben közben roppant terjedelmű erdők nyultak el, melyek itt kevesbbé voltak kitéve a török czirkálásainak. A tengerparti helyeknek pedig nagy kincs volt az erdő. Az építésre s különösen hajóépítésre való fa kész piacot talált Velenczében. Ezenkívül a kényelmes kikötők és a halászat gazdagul jövedelmeztek.²⁾ Frangepán István birtokainak összes jövedelmeit ötven év múlva is, a meddig alkalmasint károkat szenvedtek, illetékes tanuk mintegy huszezer forintra becsülték, mi mai számítás szerint 150—200 ezer forintot tenne.³⁾

¹⁾ Széch. Cod. 4^o.

²⁾ U. O.

³⁾ U. O.

A méltányosságot, mely az aránytalan osztályban hiányzott, miután Zrinyi két annyi kapott, mint a mennyit ajánlott, azzai hozta egyensúlyba a bán, hogy nőül vette a gyámsága alá fogadott Frangepán Katalint, István hugát, ki ez időben serdülhetett hajadonná. A jótett, melylyel Zrinyi hálára kötelezé az árvákat, a bán dicső hírneve, határozott és erélyes jelleme elég nagy okok valának, hogy a fiatal árvában bámulattal vegyült szerelem támadjon; s Zrinyi habár a birtok-osztály által megvevé jótette jutalmát, az emberi önbírálat szelidségénél fogva meglehetően győződve, hogy jót tett s belső vonzalommal viseltethetett azok iránt, kik jótettének tárgyai voltak, — ha nem lett volna is oly egyszerű egy fiatal és kétségkívül szép lány iránt hő vonzalmat éreznie, kihez mintegy a véletlen vezette őt. Alig volt Zrinyinek a hazára nézve üdvösebb tette; mivel ezen szövetségnek köszönheti a haza ama kitünő férfiakat, kik ép annyira fenntarták a magyar, mint a Zrinyi név örök dicsőségét, s azon számos honleányt, kik ugyanazon szövetségből származtak s kik közül egyik két nagy nevű nádornak a Turzóknak lett ős anyja, a többi a tiszta magyar s egy részben protestans családokkal hozta sógorságba a Zrinyieket: a lindvai Bánffyakkal, Országokkal, Telekiekkel, Homonaiakkal és Batthyániakkal. Zrinyinek tizenhárom gyermeke volt, s egy kettő kivételével mind ezen első házasságból.

A Frangepán István birtokaira nézve behozott communismus rosszul ütött ki utóbbira nézve. Frangepán nem levén alkalmas a várak védelméről kellően gon-

doskodni az erélyesebb, hozzáértőbb és tevékenyebb Zrinyi mellett ő merőben önállástalan és mintegy fölösleges embernek tűnhetett föl s annak érezhette magát.¹⁾

Meg is bánta ő, a mit tett. Zrinyi nem titkolta, hogy az 1544-iki szerződés kötésével Frangepán István maga sem tudta mit cselekszik. Zrinyi tulajdon maga jegyzé meg ezt Ferdinánd király előtt, mi arra mutat, hogy ha a dolog lényegére, a birtoknyerésre, nézve Zrinyi a maga vágyát teljesíté, a szerződés formája, a communismus, Frangepán eszméje volt s egy hálától lelkesült perczben maga erőszakolta azt.

Egy ideig közösen birta a két fél a birtokokat, más szókkal Zrinyi volt az ur a Frangepán félékben is. Azonban idő multával, midőn Istvánnak fogadott bátyja iránti hálás lelkesedése hűlepedni kezdett, alkalmasint nagyobb nagyobb mértékben fájt neki, hogy csupa árnyékbirtokossá lett. Zrinyi engedett fogadott öcsce vágyainak s némi megosztozás történt a várakban.

De az elszakadt testvér, mind igazságtalanabbnak találta az osztályt, míg végre 1550 körül egyenesen a királyhoz folyamodott az ősi birtokaiban való védelem végett.

¹⁾ Hogy a communisticus szerződés végrehajtatott, bizonyítja az, hogy 1550-ben Zrinyi, ennek neje, Frangepán Katalin és Frangepán István közösen irnak alá egy szerződést, mely az ozalyi birtok tizedeiről szól (Széch. Cod. 4-rét latin. X. köt. 43. sz.) Van egy 1558. említett vizsgálat, mely szerint Ribnik mellett néhány helység, melyet vlakkok laknak, csak fuvarral tartozik. Erről nekik Zrinyi Miklós mintegy 15 évvel azelőtt (1543–44) adott szabadalom-levelet. (U. o. 57. sz.).

Frangepán érvénytelenné ohajtá tenni az 1544-iki szerződést; mert Ferdinándhoz tett folyamodásában, ugylátszik elő sem hozván a szerződést, más színben adja elő a dolgot.

Midőn ugymond, a bán az ő hugát nőül vette volt, kezéhez vette az egész Frangepán birtokot s magánál tartá. Midőn ő István, visszakövetelé az apai és jogosan őt illető birtokokat, Zrinyi csak azokat adta át neki, melyeket a török kipusztított s a jövedelmezőbbeket magának tartá. — Ezen panasz nyomán Ferdinánd intő levelet ír Zrinyinek, melyben fölszólítja, egyenlitse ki a dolgot szép szerével, s ha maga nem boldogulna, ő a király fog közbenjárni a békéltetésben. Ferdinánd egy részben igazat látszik adni Frangepánnak az 1544-iki szerződés ellenére, miután maga Zrinyi vallá egyszer a király előtt, hogy ama szerződés kötésekor Frangepán nem volt tettének teljes öntudatában.¹⁾

Ferdinánd békülésre intő levelére nem volt már szükség. Midőn azt a király írta, Frangepán egy szerződés által kibékült volt újra sógorával. A szerződésben hosszasan van elősorolva, mely nagy hálával tartozik ő a bánnak, ki csaknem atyai szeretettel volt iránta. A szerződés nem communisticus többé, hanem forma szerinti megosztozást foglal magában. Nem is Zrinyi ne-

¹⁾ Ferdinánd levele Zrinyihez 1550. decz. 1. Széch. Codex 4-rét latin. X. 44. sz. „Fidelitatem tuam clementer requirimus et eidem committimus, quatenus acceptis praesentibus, . . . non obstante illa fassione, quam Stephanus de Frangepanibus coram capitulo ecclesiae Zagrabiensis (A. 1544) rerum suarum (ut te quoque ipsum nobis aliquando dixisse recordamur) minus conscius utcumque fecisse dicitur“ etc.

vében kötik azt. A felek most egyfelől Frangepán István, másfelől huga Frangepán Katalin, a bán neje.

Az osztály úgy volt intézve, hogy mind a mai Károlyváros körüli, mind a tenger melléki birtokokban mindkét félnek rész jutott. Zrinyiné csak ezekben osztott. A Korána, Dobra és Mrezernicza valamint a felső Kulpa völgyén és az ogulini kerületben feküdt birtokok egészen Frangepánnak maradtak. Habár ezek kevesebb értékűek valának, nem lehetett Frangepánnak oka a panaszra. A tenger melléken és Károlyváros körül egyenlően osztóznak a birtokban, sőt eme részekben is kétségkívül Istváné volt az előny. Az osztály megmásíthatlannak van nyilatkoztatva s szól az örökösökre is, kik közül egyik fél sem követelhet többé részt a másik fél osztályrészéből. Így Frangepán értékes birtokainak csaknem felét adta át örök joggal a Zrinyi-családnak. — De hozzá van esatolva még az a fontos kikötés, hogy akár István, akár Katalin hal meg örökös nélkül, birtokai az életben maradandó félre és maradékaira szállanak. Így bizonyos eshetőségre a Zrinyi-család újból is az ozalyi Frangepánok általános örökösévé van fogadva.¹⁾

A békéltetésben Nádasdy Tamás, az ország bírása és főkapitánya lehetett a közbenjáró, miután a szerző-

¹⁾ Zrinyiéknak jutott Ozaly, a kisebb dubováczi urodalommal; a tenger mellett pedig Grobnik, Buccari, Hrelin. Frangepánnak maradt Ribnik és Novigrád Károlyváros vidékén; Drevenik, Grisán, Briber és Novi a tenger mellékén. — Jelen szerződésből, (kétségkívül a másolat hibája) kimaradt Tersácz. Egy későbbi 1562-iki új szerződés arra mutat, hogy Tersácz is, s így Fiume, István részébe jutott. (Cod. Széch. 1550.)

dés az ő jelenlétében köttetik meg. Több jel van rá, hogy az utóbbi nagy férfiú több mint hivatalos érintkezésben volt Zrinyivel, s nem lehetetlen, hogy ismeretségek azon kritikus időkben kezdődött, midőn még Zrinyi a Katzianer pártján volt s Nádasdy, mint akkori bán, Zriny táján megjelent a török foglalások visszavételére. sőt tán a tekintélyes férfiú tanácsai is befolyással voltak ha nem is a modorra, de azon tetre, hogy Zrinyiék Ferdinánd párthívei legyenek. Ferdinánd király nagyon elnéző volt azon alkukra nézve, melyeket Zrinyi és Frangepán kötének oly birtok tárgyában, melyhez az államnak is lehetett igénye. Az elnézés csekélység azon kedvezéshez képest, melyet a következő szakaszban adok elő.

VII.

Zrinyi Miklós és Keglevics Péter.

Tudva van, hogy Zrinyi Miklós s utána az egész Zrinyi család törzs birtokává a Muraköz lett volt Csáktornya várával. — A fentebbi 1550-iki szerződést is már Csáktornyában írják alá.

Muraköz Zsigmond király idejében a szomszéd Stiriából nálunk meghonosodott Cilley grófoké volt, kik a korona eme birtokát negyvennyolcezer arany forintot vették zálogba a pénzükségben szenvedett királytól. Szokás szerint Zsigmond vissza nem váltá a birtokot. A Cilley család kihalta után Mátyás király visszaszerezte volt a koronának az 1462-iki törvény alapján, hogy később ezen nagy királynak méltó és érdemes kincstárnoka nyerje adományul. Ezen kincstárnok Ernuszt János vagy Hans volt. A „Hans“ névből rontá a magyar a „Hampó“ nevet, mely családi névül rajta maradt utódain is.

A Hampó nemzetség férfi ága mintegy félszázad mulva, 1541-ben kihalt Hampó-Ernuszt Gáspárban.

Ugylátszik Gáspár nagyon fiatal korában mult ki, egy fiatal özvegyet, Keglevics Péter Anna nevű leányát hagyván maga után, kitől se fiu, se leány gyermeke nem maradt.

A birtoknak vissza kell vala szállani a koronára

De az özvegy atyja Keglevics Péter, ki Csáktornyába beült, megtagadta a birtok átadását, azt adván okul, hogy kimult veje őt rendelé az özvegy s ennek ezután születendő gyermeke gyámjául. Ily ürügy alatt Keglevics Péter megtartá nemcsak a Muraközt, hanem az annak területén kívül fekvő Szent-Györgyöt és Kapronczát is.

A király valóban bevárandónak látta az örökös megszületését, mielőtt további lépéseket tenne. De nehogy idegen kisedet helyettesíttessék a netalán nem létező törvényes helyébe, ezen előkelő és tiszteletben állott matronákat nevezé ki örködni Keglevics Anna mellé: Gyulai Annát, ki Turóczy Jánosnál volt férjné, s Pekri Ilonát, ki Pekri Lajos huga és Bradács Imre özvegye volt. De Keglevics Péter nem bocsátotta be őket. Akközben a gyermektelen özvegy, mihelyt a gyászolás éve letelt, férjhez ment alsó-lindvai Bánffy Lászlóhoz, de Keglevics a király fölszólításaira folyvást vonakodott kiadni a várakat. Mindamellett valamit kellett tennie a király engesztelésére. Fölmegy Bécsbe s ott több egyházi és világi méltóság jelenlétében ünnepélyesen igéri, hogy kiadja a birtokokat a király biztosának, a kamara igazgatójának. Midőn a tetleges átadásra kitűzött nap elérkezett, Keglevics Péter nem állott szavának, s a váraknak tovább is birtokában maradt, annak ellenére, hogy időközben, az 1542-ik év elején Beszterczebányán hozott s martius 7-én megszentezett törvények nagyon szigorú fenyegetést foglaltak magokban mindazok ellen, kik idegen s különösen királyi birtokokat erőszakosan lefoglalva tartanak. — Keglevics Péter így nemcsak a király parancsának,

hanem az ország legujabban hozott végzéseinek is el-
lene szegült.

Habár ily kihágásokra voltak példák azon időkben,
az országgyűlés ezuttal ijesztő példát akart mutatni.
A még ugyanazon 1542-ik év őszén Pozsonyba egybe-
gyűlt rendek, kik ugyanakkor Zrinyi Miklóst bánnak
választják meg, egy egész külön törvényczikkben szám-
lálják elő Keglevics Péter bűneit, s nem feledik fölem-
litni, hogy azelőtti években is ő volt, ki Szomszédvárt.
Stubiezát és Zelent hasonló módon magának tartá.
Ennélfogva meghagyják neki, hogy a törvény keltének
napjától (november 23. 1542.) két hónap alatt adja át
az elfoglalt birtokokat, mely esetben bocsánatot nyer.
különben pedig, mint felség- és hazaáruló fej- és birtok-
vesztésre ítéltetik. Hasonlókép intik a szolgálatában
levőket is, hogy ha ama két hónap leteltével urok nem
engedelmeskedik, hagyják oda őt, különben magok is
fej- és birtokvesztésre ítéltetnek.¹⁾

Keglevics Péter ezen törvénynek sem engedelmes-
kedett. A makacs öreg még három évnél tovább volt
Csáktornya tetteleges ura, sőt ugylátszik az Ernuszt
féle birtokok egy részét uj vejének, Bánffynak adta át
hozományul.

Nem tudjuk, mit hozhatott föl Keglevics Péter ezen
tettének mentségére: csupán a vád ismeretes még tör-
ténétírásunkban; — de, a mint eddigi adataink szerint
áll a dolog, oly feltűnő az, hogy enyhítésül hozható föl

¹⁾ Corpus Juris Hung. 1542. pozsonyi végzések, 43-ik czikk
Nyilván ezt a törvényczikket használja forrásul Istvánffy is XV.
könyvében.

mindazok mellett, kik abban a korban kapzsissággal s a birtokszerzésben hatalmaskodással vagy álnoksággal vádoltatnak. Mennyivel loyálisabb volt a Zrinyiek birtokszerzése! — Azon időben, mikor a fekvő birtok csaknem oly forgalmi eszközzé vált, mint valamely ingó érték, bár sokan erőszakot használtak; de a nagyobb rész ügyekezett mégis valamely jogczimet szerezni, valamely törvényes külszint adni a birtoklásnak. Legtöbben ha nem is a hazának tett valamely nagy szolgálat fejében, hanem párt-szempontról jutának a várakhoz. Fekvéség volt az a kecsegtető szer, melylyel a tekintélyesb férfiakat a versenykirályok vagy elvonák az ellenkező párttól vagy hűségre kötelezék.

S különösen ez fájhatott Keglevics Péternek is. Senki sem vonta kétségbe, hogy a Mohács utáni egész korban nincs oly jeles és oly fontos szolgálatokat tett hadvezér, mint Jajcza egykori hősi védelmezője, Keglevics Péter, ki mint gyermek és fölserdült fiatal szinről színre látta Mátyást és hősi katonáit, s áthozá egy romlottabb korba is az akkori hősies szellemet. IlIVEN szolgált a hazának vén korában is. Bánsága előtt és bánsága folytában ő volt egyik legkitartóbb őre a horvátországi véghelyeknek. Hűségében sem kételkedhetett Ferdinánd. Azért nevezé ki bánnak 1538-ban s Keglevics megfelelt a bizalomnak. El nem tántorodott akkor, midőn Horvátország nagy része beleveggyült a Katzianer-féle cselszövényekbe, s több buzgóságot mutatott a mozgalom elnyomására, mint maga Ferdinánd. Sőt, ha Forgáchnak hitelt adhatunk, ő volt különösen az, ki a Zrinyi-testvéreket rábirta, hogy végkép Ferdinánd hivei legyenek. S ime, ennyi szolgálat

fejében nem részesül jutalomban, mint más kevesbbé érdemesek, kinek ősi birtokai, melyek Buzinnal együtt nagyobbára az Unna vizén túl feküdvén, a török miatt végpusztulásra jutottak, s kinek annyi szolgálat díjában öreg napjaira birtok-adományt nem tudnak juttatni! S épen szomszédja és pártoltja Zrinyi Miklós lehetett példa az öreg előtt, ki a Korbáviai birtokba leányágon való öröklés útján jutott s kit idővel, mint tényleges birtokost, a királyi megerősítés jogos birtokossá tett. Ferdinánd úgy bánt hiveivel, mint kényeztetett gyermekekkel s Keglevics Péter, a kevesbbé kényeztetett gyermek, a mellőztetés miatt követelővé vált. Valószínű azért ment Bécsbe, hogy kérelem által nyerje meg a tetteleg birt várait. Ez nem sikerülvén, lehetséges, hogy a kénytelenségből tett ígéret alkalmával, mely már megaláztatás volt, csak annál daczosabban maradt meg föltételében, hogy a várait ki nem adja.

A magát megalázva érzett, az iránta elkövetett háblátlanság miatt boszus aggastyán ingerültségét csak magasbra fokozhatta a pozsonyi végzés. Keglevics elmondhatta magában, hogy a hajdani országgyűlések, melyeken Keglevics Péter, mint a „haza megmentője“ nevét tisztelettel említék, most miután az akkor érdemes férfiak mind elhullottak mellőle s nincs a ki tanúságot tegyen érdemeiről, az az ifjabb elfajult nemzedék, mely alatt az öröködésére bizott haza földje zsákmánynya lesz, s mely csak vesztett csatákat és vesztett várait tud fölmutatni: rá, a haza legérdemesebb férfijára a gyálázat bélyegét akarná sütni! Elmondhatta, hogy ime ez a tántorithatlan hűség jutalma! Mig azok, kik ingadoztak a politikai hitben, hogy leköteleztessenek, gazdag

adományokban részesültek, addig az ő hűségét oly magától érthetőnek, oly kevés becsűnek tekintik, mint egy-egy hű ebét! — Keglevics Péter nem annyira magáért a birtokért daczolt már a király intésével és az országgyűlési végzéssel, mint sértett büszkeségből és a méltatlanság érzetében. Lehet, hogy mint minden bánnak, neki is adósa maradt Ferdinánd, s ő a birtokot zálogkép foglalta le; de ugylátszik végre a kérdés neki nem jogi kérdés volt, hanem elejétől végig oly érzelmi politikát követett benne, melyet a szigorú jogból oly keveset felmutató akkori viszonyok s élete kora magyaráznak. Talán reménye is volt, hogy mint sok példa bizonyítá, a vitás birtok időteltével a tényleges birtokosnak fog önként adományoztatni.

És valóban Keglevics Péter nem engedé magát az országgyűlési végzés által zavartatni. Nemesak bennült az Ernuszt féle örökségben, hanem daczára annak, hogy proscibálva volt, tovább is bánként szerepelt s nagy elégtételül szolgálhatott, hogy 1545-ben, míg az ifju bánt, a híres Zrinyi Miklóst, megverték a boszniai törökök, maga oly diadalt vett rajtok, mint virágzó fiatal korában szokott volt.

De épen a megaláztatás minden színének daczczal viszonzása idézte elő legnagyobb megaláztatását.

Ferdinánd király Zrinyit bizta meg, hogy erőszakkal kivegye a Hampó-felé örökséget Keglevics Péter kezéből. Tudta Zrinyi, hogy a Ternovecz pataka mellett fekvő Csáktornya négyszögű várát vaskos várfalak s vízzel telt mély árkok veszik körül; jól ismerhette az öreg Keglevics katonai tapasztaltságát s makacs szenvedélyes természetét. Nem vélte hát könnyűnek a ki-

rály megbizásának teljesítését. Más embert habozóvá tett volna tán az is, hogy oly férfi ellen indítson egy egész kis honfiháborút, kit mint katona rendkívüli férfinak tekinthetett, s mint ember, hálára volt kötelezve iránta.

Zrinyi valamint máskor, úgy most sem habozott. A határozottság, gyorsaság és minden mellékes tekintet félretétele jellemzik tetteit ebben az ügyben is. 1546-ban kapja ő a királytól a fölszólítást, hogy Keglevicset kiűzze az Ernuszt-féle birtokokból. Zrinyi nagy gyorsasággal gyűjt sereget és veszi maga mellé a stiriai főkapitányt, Székely Lukácsot s Csáktornya alatt terem. Azonnal körülveszi. Az ostromágyuknak mellvédeket és árkokat hányat.

A öreg Keglevics, ki mind a nyolcz nagy reményű s szép külsejű fiával a várban volt, most száná magát azon kétségbeesett lépésre, melyre azelőtt tán maga is képtelennek hitte magát. Előhivta a várnagyot, Pozsgai Pétert, ki egyszersmind nagyon meghitt szolgálja volt. Elmondá neki, hogy koránál fogva nem véli magát alkalmasnak egy hosszú és terhes ostrom kiállítására. Ennélfogva legidősbik fiával Mátéval együtt következő éjjel titokban elhagyja a várat s Zablyákba megy ¹⁾, hogy a törököt hívja segítségül. Azon pontra jutott, midőn a másoktól jöhető megaláztatás érzéketlenné tette önnön megalázása iránt. Ha szenvedélye kevesbbé vakítja el, beláthatta volna, hogy a vár többi őrsége nem lelkesül annyira a jogtalan ügyért, mint maga, s nem fognak élet-halálra kitartani mel-

¹⁾ Istvánffy szerint Kaproncza táján.

lette. De annyira bizott szolgálában, hogy a várat megtartják, míg ő megérkezik a segítséggel. Rútul csalódott. Mindjárt az első lépésnél elárultatott. Épen meghitt emberének, Pozsgainak első dolga volt, hogy egy megbízható ember által értesíté Zrinyit az öreg Keglevics által vele bizalmasan közlött tervről. Az öreg kiindult éjjel a megjelölt időben s nagyobbik fiával az utakat ismerő Pozsgai vezetése alatt, ki őket a csáktornyai erdő azon részébe vezette, hol Zrinyi katonái lesben vártak rájuk. Pozsgai magokra hagyta őket, s az öreg és fia Zrinyi foglyává lett.

Másnap virradóra, midőn Keglevics csáktornyai szolgálai talpon és égő kanócczal várták a lövés megnyitását, oly jelenet tanui voltak, mely hiábanvalóvá tett minden ellenállást. Azon az ároktöltésen, melynek réseibe az ellenség ágyui voltak elhelyezve, Keglevics Péter és nagyobbik fia magas alakját pillanták meg, mi arra inté, hogy ne lőjenek az ellenségre s adják föl a várat.

Hogy Zrinyi nemcsak észszel, hanem a közügy érdekében is helyesen járt el Keglevics elfogatásában, nincs benne kétség. S még sem tartozik ez dicső tettei közé. Oly történeti kép, mely ama jelenetet megörökítené, nemcsak Keglevics emléke iránti kiméletből, nem tartoznék a lelkesítők közé, hanem Zrinyi miatt sem. Az öreg hősnek tragikai folyamu makacssága megérdemelt talán ily comicaivá tételt; de a csufságul kiállított vén hős alakja mögött Zrinyit sem környezi dicsfény azon kitörülhetlenül emlékünkből maradó képen, melyet Istvánffy adott a jelenetről. Keglevics Péter alakja reá is árnyat vet. Zrinyi elmondhatta, hogy Keglevics

Péttert becsüli nagy szolgálataiért, kiváló vitézi tulajdonaiért; de mint magán-embernek sok gyöngéje és hibája volt. De föl volt-e hát jogosítva Zrinyi saját tettei által ily szigorú erkölcsi bíráskodásra?

Zrinyi, való, nem igen tett valami olyast, mit ha a törvény tán tiltana is, ne lett volna védhető a törvényszék előtt. Legroszabb tette is legalább a törvényesség külszínét magán viseli s ebben a tekintetben jobb volt számos kortársainál s jobb, mint Keglevics utolsó éveiben; de a törvényesség színének tág határai között semminemű tekintet vissza nem tartá az eszközök szabad és habozás nélküli használatában.

Hogy a vérontás és Keglevicsnek a törökhöz való folyamodása meggátoltatott, Pozsgai Péter érdeme volt, kit Zrinyi egy Csáktornya melléki faluval ajándékozott meg. A sikerből Pozsgaié a nagyobb rész, s ha a siker volna a közvélemény egyetlen mértéke, a dicsőség is egyedül őt illetné. Honnan van mégis, hogy őt, a ki tulajdonkép az országos parancsnak engedelmeskedett, midőn urát elárulá, a ki a közügynek szolgálatot tön, midőn meggátlá urának vak szenvedély sugallta lépését, ő az, ki leginkább beszennyezé nevét Csáktornya kézrekerítésében, s még Istvánffy is, ki ebben az ügyben, mint a többiben, Zrinyi ügyét pártfogolja, míg Keglevicset elítéli, megvetéssel szól a hűtlen szolgáról?

Mindamellettt Forgách, jeles emlékiratában, talán az ügy nem elég pontos ismerete miatt, igazságtalan Zrinyi iránt, midőn röviden csak úgy állítja elő a dolgot, hogy Zrinyi Keglevics Péttert, ki neki fiatal korában tanácschal és segítséggel szolgált, kivetette Csáktornya birtokából. Sőt maga Istvánffy, a Zrinyiek szó-

szólója, sem fejtí meg az indokot, mely jogot adott Zrinyinek ama vár elfoglalásához. Az alku magán-ügyként folyhatott Zrinyi és Ferdinánd közt, s alkalmassint kevesen tudták vagy hitték az egykoruak közül.

Zrinyi nem mint bán járt el tisztében; mert ugyanazon 1542-iki végzés, mely Keglevicset bitorlónak kiáltja ki s melyre most Zrinyi hivatkozhatott, világosan mondja, — a miben se akkor, se azóta senki nem kételkedhetett, — hogy Muraköz Zalamegyében fekszik s így a bán hivatalos hatáskörén kívül. Zrinyi legfeljebb mint az állam pénzéből katonát tartó s a magyar korona területén mindenütt hadiszolgálatra kötelezett zászlós ur léphetett föl hivatalos személyként.

A Keglevics elleni föllépés nem egészen hivatalos jellemű volt; magán érdek és magán jog kérdése volt az; Zrinyi nem úgy szerepelt abban, mint a ki vakon engedelmeskedik a király és a törvény rendeletének, — hanem mint a ki maga kérte magának a vállalat vezetését — a maga nyereségére vagy veszteségére.

Mert Ferdinánd Zrinyinek ajándékozta Csáktornya és Sztigo váraival együtt egész Muraközt. Csak az nem volt tudva eddig, hogy mimódon jutott Zrinyi ezen új nagyszerű adományhoz. Korántsem hadi tettei vagy báni hivatalában kitüntetett buzgalma által jutott hozzá. A dolog így történt:

Zrinyi Miklós 1542-ben, deczember 27-ikén vette át a bánságot.¹⁾ A bánok arra voltak kötelezve, hogy

¹⁾ „Dominus Zrini, Banus Croatiae coeperat in Banatu servire 27. decembris anni 1542.“ Nemzeti muzeum eredeti kéziratai közt levő számadás (Folio latin 1554-ik csomag).

egy-egy banderiumot tartsanak, — azaz kerek számban négyszáz jól fölfegyverzett lovas katonát. Ezek a bán parancsnoksága alatt külső és belső ellenség ellen tartoztak szolgálni. De a bánok ezen külön csapat tartására a zsoldot a királyi kincstárból vették. Azon időben, melyről szólunk a báni banderium állott néha kevesebből is négyszáz lovasnál; de rendesen egy-egy lovasnak havonként négy forintja járt, s a bánnak a maga személyére havonként száz forint járt ugynevezett asztalpénzül. Így négyszáz lovas mellett a bánnak havonként ezerkétszáz forint követelése volt a királyi kamarának az országgyűlés kivetette adóból töltött pénztárán. — Évenként hát a báni teljes banderium huszezernégyszáz forintba került.

Zrinyi az 1543-iki ujévtől 1544 deczembere 10-kéig tartván a báni banderiumot, többnyire a maga jövedelmeiből fizette tiszti banderiumát. A királyi kincstár adása maradt neki azon huszonhárom hónapról nem kevesebb, mint huszezer forinttal. — Zrinyi a magáéból birván fedezni a hiányt, láttuk, hogy a Frangepán-féle birtokok átvétele előtt is eléggé gazdag birtokos volt. A király nem birta kifizetni a hátralékot, s nem volt egyéb mit tennie, mint fekvőséget adni készpénz helyett. Így történt, hogy 1544-ben deczemberben Ferdinánd azt ígérte a bánnak, hogy a Keglevics bitortolta Hampóféle örökségből fogja kielégíteni őt huszezer forint erejéig.¹⁾

1544-ben deczember 10-ikétől számítva Fels Lénárd, Ferdinánd magyarországi főparancsnoka fölszólítja

¹⁾ Ugyanott.

Zrinyit négyszáz lovas tartására négy forintjával s személyére havonként száz forinttal. De egy hónap múlva személyes havi fizetését háromszáz forintra emeli a kormány, miből kétszáz forint aron portyázók tartására járt, kik az ellenséges határon előőrsi szolgálatokat tettek s latinosan „exploratorok“-nak neveztettek. Az új szerződés 1546. marczius elsejéig kötöttetett, mi tizenhat hónapot tett volna, ha a mint Zrinyi mondá, 1544 november elsejétől volt számítva a megrendelés; ellenben csak tizennégy hónapot és tiz napot, ha a mint a kormány állitá később, 1544. deczember 10-ikétől kellett azt számítani. Innen van, hogy Zrinyi 1546-ban 30,200 forintot követelt, tizenhat hóra, a kamara pedig mintegy 27,200 forintban határozá meg a járandóságot. Ebből a kormány fizetett 10,300 forintot, Zrinyi elengedett 1900-at, — úgy hogy 12,200 forint volt lefizetettnek tekinthető. A kormány tehát maga is elismerte, hogy tizenötezer forinttal lett újra Zrinyinek adósa.

Igy 1546-ban Zrinyinek összesen harminczötezer forint erejéig volt oda utalványozva a csáktornyai urodalom. De 1546-ban marczius 1-sején új szerződés kelt Bécsben Zrinyi és Ferdinánd közt, az előbbi föltételek alatt, harmincz hónapra, — azaz 1548. augustus elsejéig, járván négyszáz lovasának ezerhatszáz s személyére háromszáz forint havonként, s így összesen 1900 forint; ezen harmincz hóra a báni banderium fejében Zrinyi 55,100 forintig volt ismét eladósítandó a kormányt, mert ez előreláthatólag ki nem elégithette őt. Megjegyzendő, hogy a fentebbi megrendelések díjának kifizetése nem a magyar, hanem az attól merő-

ben külön kezelt német kamrához, vagyis kincstárhoz van utalva. Hogy az teljességgel nem volt jobb karban a magyar kincstárnál, bizonyság rá csak a fentebbi örökös hátralék is. A kormány kénytelen volt a bán tiszti banderiumának fizetését nagy részben az állam tőkéjéből, a fiscalis birtokokból utalványozni.

A fiscalitás igaz, abban az időben nem volt teljesen oly értelmű, mint napjainkban; de állam tőkéjének tekinthető vagyon volt akkor is. A kormány a rá szállott birtokokat tartozott eladományozni érdemes honfiaknak; de bizonyos föltételek alatt, melyek biztosíták a birtokok kamatozását az állam részére. A nemesi birtokot a kormány szerzett érdeknek díjában szokta eladományozni oly kikötéssel, hogy a birtokban levő jobbágytelkek arányában tartson állandó lovasokat és gyalogokat, kik szükség esetében a földesur vagy megye zászlója alatt szolgáljanak a hadjáratban. — Fizették a jobbágytelkek a hadi adót is a királyi kamara pénztárába. Oly tőke volt az, mely magától kamatozott mind hadiszolgálatok, mind hadi adók képében s buzditásul, jutalmul szolgált a zsoldot nem huzó nemességnek. A földesur a maga katonáit a maga birtokának költségén tartá, s nem az állam gondoskodott fizetésökről. A katonaság mintegy inkább helyhez kötött militia volt.

Ellenben a tiszti banderiumokat, minő a báné volt, várbeli szolgálatra, külső hadjáratra kötelezé az állam, az nem tőke volt, hanem a kiadások rovatába tartozott. Annak szolgálatait nem fekvőségekből, hanem a folyó jövedelmekből kellett fedezni. Így midőn a bán tiszti banderiumának fizetésére nem készpénz, hanem fekvő-

ség adományoztatott, össze lőn zavarva az államháztartás két különböző rovata.

Különös volt maga az eljárás is. Zrinyi azt követelhette volna, hogy a kormány, ha birtokkal akarja őt kielégíteni, adja neki azt kezébe készen, s ne legyen ő egy személyben a peres fél és az executió végrehajtója.

Zrinyi azonban örömet fogadá a szép urodalmat készpénz helyett, annyival inkább, mivel 1544 óta a Frangepán birtokok jövedelmeinek tetemes részével is rendelkezvén, a tiszti banderium költségeit könnyebben fedezhette a maga pénztárából.

Igy 1546-ban Zrinyi Miklós nemcsak mint bán jelent meg Csáktornya alatt s igen hihető, hogy nem mint engedelmes hivatalnok fejtett ki oly nagy erélyt és buzgalmat, hanem mint magán birtokos, ki már teljes joggal magáénak tekinté Csáktornyát s a hozzávaló uodalom nagy részét. — Forgács állítása, hogy Zrinyi kivetette Keglevics Pétert Muraköz birtokából, s maga foglalta el, annyiban való, a mennyiben az ügy csakugyan inkább magán jellemű volt; de annyiban igazságtalan, a mennyiben elhallgatja, akár szándékkal, akár nem-tudásból, azon indokot, mely Zrinyinek jogot adott amaz eljárásra, — habár a Keglevics iránti minden gyöngéd érzet félretétele miatt ez épen nem szépíti eljárását az ítéletökben a szív sugallatára is hallgatók előtt. És képzelni lehet, hogy Keglevics Péter tudván az ügy magán jellemét, annál szélsőbb végletekre hajthatá szenvedélye.

Zrinyi Miklós beülvén 1546-ban Csáktornyába, csakhamar egész Muraköz jogszerinti birtokosává lett. Következő év márcziusáig a kormánynak iránta való

tartozása már ötvenezer forintig emelkedett, — s Ferdinánd ötvenezer forintban számította be neki a Hampó-féle muraközi birtokot. ¹⁾)

Zrinyi nem nyéré Ferdinándtól az összes Hampó-féle örökséget; mert a szintén hozzátartozott Kapron-

¹⁾ 1548-ban augusztusban letelvén Zrinyi fennirt szerződési ideje, közte és a kormány közt általános számadás történik. — A számadás, melyet Ferdinánd német kamarája állít ki, nem egészen világos; de tisztába hozható s csak az alábbi legutolsó összegben van egy tollhiba. Összefoglalva itt következik:

Tartozik a kormány:

1542-től 1544 deczembereig . . .	20,000 ft.
1544 decz.—1546 martiusig . . .	27,233 „ 33 denár.
1546 mart.—1548 augusztusig . . .	57.000 „ — „
Összes tartozás volna 104,233 ft. 33 denár.	

Ugy de az utóbbi időszakban a végleges számításnál nem 30, hanem 29 hónapot revén fel a tartozás összege **102.333 ft. 33 d.**

A kormány fizetett Zrinyinek:

A Hampó-féle esáktornya-birtokok . . .	50.000 ft.
Fels Lenard fizetett Zrinyinek	8.600 „
Zrinyi elengedett 1544-ben egy hónapot . . .	1,700 „
1546 után ismét elengedett egy hónapot . . .	1,900 „
Tótország hadi adójából levont	3,696 „ 50 den.
Összesen 65,896 ft. 50 den.	

Igy a esáktornyai urodalom sem fedezé még a tartozást. A király adása maradt Zrinyinek 36,436 ftal és 83 denárral. (Az eredetiben hibásan áll 36,336 ft. 83 denár). De hozzá teszi a számadás, hogy Zrinyi még nem fizette be 1547-ről és 1548-ról a zalamegyei birtokairól való hadi adót. (A nemzeti muzeum eredeti kézíratai. Folio latin 1554-ik fascie.)

cza, mely Muraköz területén kívül esik, királyi őrséget fogadott be s némelyek szerint ekkor lőn alapja vetve az ugynevezett „varasdi generalisság“-nak, mely sokszor a bántól függetlenül s közvetlenül a kormány alatt állott főkapitányoktól vette a parancsot ¹⁾.

De annálinkább föltehetjük, hogy egész Muraköz minden kivétel nélkül tulajdonává lett, s Zrinyi ettől az időtől számítva mind inkább specíficus magyarrá lesz.

A horvát birtokosok törekvése ezen időkben nyilván odament, hogy horvátországi birtokaik helyett Magyarországon települhessenek meg. Talán más időkben is megvolt az a vágy, hogy a kevesbbé termékeny tájakról termékenyebbekre költözzenek; de most egy hatalmas okkal több volt meg ilyen vágy táplálására. S ez az ok a török miatti veszély. Soha sem volt nagyobb eme veszély félelme Horvátországban, mint 1544 körül, midőn a horvátok részint az inség, részint a török félelme miatt tömegesen hagyák oda birtokaikat és költözének Magyarországba. ²⁾ A főuraknál ép úgy megvolt ez a vágy, mint a szegényebb sorsuaknál.

Zrinyi Muraközzel tán becsesebb birtokot nyert a Frangepán-féle osztályrésznél. Habár Zalamegyének Muraköz nevű része nem tartozik Magyarország legtermékenyebb földje közé, ha valami módon Horvátor-

¹⁾ Kercselics, „Notitiae Praeliminares“ 363. l.

²⁾ Anno 1544 . . . hoc tempore complures Croatarum partim fame, partim metu Turcaram, sedibus suis excitos in Hungariam demigrasse, e quibus Senquicienses ductu Nicolai Benichii anno 1544. in agrum Poseniensem emigravisse, perhibent.“ (Katona. 21-ik k. 450. l.)

szághoz csatoltatnék, kétségkívül emez ország Kananjának lenne nevezhető. A gabona majd minden nemének művelését dúsan hálálja; ló- és sertés-tenyésztésre alkalmas rétek, nagy erdők, melyek a nedves légkörben buján s csaknem kiirthatlanul diszlenek, — kitünő bort adó szőlőhegyek, tán a folyamköznek kilenczven helységénél többnek is juttatnak élelmet, házi állatokat, tüzelő és építő anyagot, — és ha a hajózhatóvá tehető két folyó szabályozva lesz, a forgalom is emelni fogja ama körülbelül 17 négyszög mérföldnyi terület becsét.

Zrinyi idejében aligha volt oly népes Muraköz, mint napjainkban. A mai mívelés alatt levő mezők ma is magokon hordják az irtás jellemét s igen valószínűvé teszik, hogy a Muraköz háromszáz évvel ezelőtt rengeteg erdő borithatta sok mai helységnek szántás alatt levő egész határát; — de az ugyszólván őserdő közt mivelt irtások annál termékenyebbek lehettek s a szőlő- és gyümölcs-termesztés divatozott. Nem kis mértékben kecsegteték az akkori földesurakat a vadakban gazdag erdők is — s a muraköziekben nem hiányzott a nagy vad. A félszigeten egy vár volt: Csáktornya és Sztrigó s később Légrád is, mely azután mindenesetre vár volt, s mely csak újabb időben, a Dráva medre változásával szűnt meg a folyóközhez tartozni. De a mi mindenek fölött becsét adott Muraköznek, az a két határ-folyó volt. Nem mivel tán a közlekedést könnyíté, hanem épen mivel megnehezíté. Az a Muraköznek nevezett háromszög, melyet a terület csucsánál egymásba ömlő Dráva és Mura, s nyugaton a stiriai határszél képez, s melyet hajdan mintegy magasztalásul nevez-

tek olykor szigeteknek, nem volt kitéve a török rablókalandoknak. A török nagy hadjáratok idején egész hajóhadat hozott magával s se a hajóépítésben se a hajókázásban nem lehetett ügyetlen; de a czirkálásokra nyilván alkalmatlan volt a vízi út. A mi fődolog, a török a Dráván csak víz ellenében, fölfelé s így csak lassan juthatott Muraközbe. — A helyi lakosok pedig ovakodtak akár hidat építeni, akár könnyű helyen tartani ladikot és hajót. A török rabló hadak ellen tehát biztosítottabb birtok alig volt a hazában Dráva-Muraköznel, melynek két folyója kevés helyen s ritka esetben engedett gázlót az ellenségnek.

Ha Muraköz terméketlen föld volt volna is, Zrinyi és minden egykoru birtokos belátja vala egy pillantásra, hogy alig van a magyar korona birodalmában nagyobb értékű terület. Csaknem teljesen biztosítva volt a török minden rablásai ellen, s azon százhuszonnégy év alatt, míg a Zrinyiek birták, csak igen kivételes és ritka eset volt, hogy emez elszigetelt tájra török tette volna lábát, holott ama korszak nagyobb felében Zalamegye többi része az alföld török inségének és pusztulásának volt kitéve.

Még 1546-ban a török várak nem voltak Muraköz szomszédjai. Habár Siklós és Pécs török kézre került a mult években, Szigetvár hatalmas külső mellvéde volt a Muraköznek ezek ellenében, s Nádasdy Tamásnak kanizsai vára s a hozzátartozott zalai és somogyi kisebb erődök északról védték. Délfelől a török előtt hosszú út lett volna idáig egész Kőrös-, Zágráb-és Varasdme gyén keresztül, melyek hóditatlanok voltak, s melyek-

ben Zrinyinek magának is szintén voltak várai, mint Rakonok, Bosjákó, s a Zágráb melletti Medvevár.

De Zrinyi Dráván inneni birtokai már nemcsak a Muraközre szorítkozának, s nem is csak Zalamegyére. A Mura vizén innen magáénak tekinté a Somogyban fekvő csorgói urodalmat.¹⁾

Csorgó, mint említettem, az aurániai perjelség birtoka volt, s Zrinyi kétségkívül ennélfogva tartott hozzá jogot. 1534-ben, midőn Zrinyiek csak zálogban bírták még Tahitól a perjelség birtokait, Zrinyi Miklós bátyja János, a csorgói várat és urodalmat Pakos Jánosnak, Zrinyiek sógorának adta volt át. — Emlitém azt is, hogy ugyanazon időtájban Ferdinánd király Török Bálint fiát akará perjellé neveltetni s ennek fejében neki adományozni a perjelség birtokait — s még a

¹⁾ Hozzá tartoztak ezen helységek: Bucsád, (a Csorgótól Babocsára vezető utnak mintegy közepén, most puszta); ennek szomszédjában Udvarhely; Pápa, Bodafalva, Bálvánd (ma puszta mind a három Gyékényes szomszédjában, Csorgótól délnyugatra); Alsók, Szentá, Potyánd (ma puszta Csorgótól nyugatra, hozzá közel); Szent-Király, Nagy-Márton, Almágy (mind három Csorgó közelében északra, Almágy ma puszta); Tarány (a Rinya keleti partja mellett), 1564 körül azt írják róla: „Thuran noviter aedificata“, így valószínűen Zrinyi Miklós építtette föl. A csorgói urodalomhoz tartozónak mondatott Molak, (?) Ivánésfalva, Lettnyár, Csát, melyek mai földképeinken Somogyban nem találhatók, valamint „Sziget“ kisebb helység sem. Külön említettik Csente, mely ma Alsókkal egy. Végre maga Csorgó, a város és vár külön-külön említettik. (A nemzeti muz. eredeti kéziratai. Folio latin az id. szám. Azonban meglehet, az elősorolás egy másik meg nem levő lapon még folytatva volt.)

Zrinyiek kezénél volt birtokokat is, ha Török kifizeti azt az összeget, melyért Zrinyiek azt Tahitól átvették volt. Török Bálint, ugylátszik mitsem fizetett le a zálogösszegeből, hanem a perjelség birtokainak elfoglalásához kezdett. Legközelebb esett Csorgó; mert Töröké volt Somogyban Szigetvár és urodalma. Még a nevezett évben Török Bálint nagyszámu lovas, gyalog és lőfegyveres hadat és parasztokat gyűjtván egybe, Csorgó vára alá megy, ostrom alá fogja és beveszi, s a várhoz tartozott egész birtoknak urává lesz. A várban talált ékszereket s más ingóságokat, melyek kétezer forintra becsültetnek, magával viszi. ¹⁾ Miután Török Bálint, Budának 1541-ben történt török kézre jutása alkalmával Konstánczinápolyba vitetett foglyul, özvegye Pemflinger Kata és fia, Török János birták Csorgót mindamellett, hogy már szó sem volt róla, hogy utóbbi perjellé legyen, sőt a perjelség minden birtoka Zrinyieknek ajándékoztatott.

Midőn Zrinyi Miklós 1542-ben Horvátországból Brandenburgi Joachim táborába vitte csapatját, mely azon év octoberében Pest alatt oly váratlanul jelent meg, ezen csapat utjába ejté Török Bálint nejének Dunán túli birtokait. — Csorgó külvárosában, Bodafalván és Almagyon annyi kárt tétetett, a mennyit ma egy-két ezer forintra becsülnének. De tetemesebb volt a megtorlás Pápa vidékén, hol Pemflinger Katalin lakott — Pápa az övé levén. A pápai várhoz tartozott Győrmegeye azon délnyugoti része, melyet Sokoró-aljának neveznek. — Móriczhidán Zrinyi egyik hadna-

¹⁾ Széchenyi Codex 4. X. 26. sz.

gya, Palicsányi György, a szegény jobbágyoknak féltőkben a templomba hordott értékesebb tárgyaitak elrablására erőszakkal hatolt be az ablakokon; Szerecsenben a katonák a népnek minden eleségét és értékés tárgyait zsákmánynya tették, — hasonlót tőnek Egyeden, Soboton (Sopronmegye), Gyömörön, s a két Borsos-Győrön — nem is említve a mi kárt Gesztes vára körül tettek Zrinyi katonái. ¹⁾

Zrinyi késedelmét tehát 1542-ik évben nemcsak bátyja temetése okozá, hanem a Törökéken Csorgó elfoglalása miatt vett elégtével is, mely egyszersmind katonáit élelmezé és jó kedvben tartá azon nemsokára bekövetkezett haditettre, mely oly nagy hirnevet szerzett neki. — E fegyvertény krónikája nem tartá fenn Zrinyinek ebben résztvett alvezéreinek nevét; de a fentebbi jogtalan eljárás krónikája följegyzé egész törvényes hitelességgel, hogy Zrinyi csapatjának kapitánya Palicsányi György, altisztjei vagy vajdái Farkassics Gergely, Alapi János, Horvát György és Horvát Mátyás valának.

Zrinyi ellen hatalmaskodási pert indított Török neje és két fia, — mig Zrinyinek már régebben pere volt Törökék ellen az őt illető csorgói urodalom miatt. Zrinyinek volt odaitélve Csorgó még 1548-ban; de a várra vitt executio ellen Törökék várnagya kivont karddal óvást tett, s a per tovább húzódott, mig 1552-ben szép szerint kibékültek a felek. Zrinyi, szokás szerint, győzött ebben is. A csorgói vár és város a hozzá tartozó minden urodalmakkal, a várban volt ágyukkal,

¹⁾ U. a. 24. sz. és 40. sz.

más fegyverekkel és hadiszerekkel együtt tulajdonává lett.¹⁾ A csorgói urodalom nem volt annyira a természettől védve, mint Muraköz, bár körülötte Vizvár, Berzencze, Babocsa, Segesd másod rendű erődök s Nádasdy Tamás nagy-kanizsai birtokainak számos kisebb erőde, távolabb pedig Somogy szélső vonalán Szigetvár állottak.

Igy a Zrinyi nemzetség birtoka Zala és Somogy drávamelléki, déli részén egy csaknem szakadatlan egészlet képezett le közel a Rinnya vizéig.

A csorgói urodalom se biztosságra, se terjedelemre nem volt hasonlítható a csáktornyaihoz. Nincs ugyan a török somogyi hódításai előtt, azaz 1555 előtt tudomásunk a csorgói jobbágyság telkei számáról; de miután ezen egész urodalom a török adófizetőjévé lett, Zrinyiek huszonegy telket számítnak benne a hadi adó kivetésére, — a mit ha háromszoroznánk, se lenne nagy birtok. Ellenben a zalamegyei, azaz muraközi birtok az 1549-iki telekbecslés szerint nyolczszázhatvanöt s fél ugynevezett portát tön, — jóval többet, mint az egész Frangepán-féle osztályrész. Azonban a számítás tulságos volt. Maga Zalamegye szólalt föl a porták új meghatározása érdekében. Így lőn, hogy 1552-ben egy új becslés nyomán a muraközi birtok egész telkeinek száma 335-re és félre szállíttatott s az maradt, ugylát-szik Zrinyi életében. Ugyanazon időben se Komárom se Győrmegye portái nem érték el ezen számot, s Zalamegye portáinak összes számához hasonlítva, Zrinyiek mintegy kilenczed részét bírták a megye népes

¹⁾ Széchenyi Cod. 4. X. 47. sz.

részének, legalább jobbágysai a megye összes adójának kilenczed részét fizették.¹⁾

Azonban Zrinyit a tapasztalás megtanítván, hogy a német kamra ép oly kevésbé van oly karban, mint a magyar, hogy a báni banderium költségeit pontosan fizesse neki, az 1549-dik év elején folyamodott Ferdinándhoz, engedje meg, hogy muraközi birtokáról ne a megyéhez s ennek útján a magyar kamrához szolgáltatassák az adót, hanem hogy maga szedje azt. Jobbágysai, úgymond, oly szegény állapotban vannak, hogy alig tudnak egy napról más napra élni, és az azelőtti évben a pozsonyi országgyűlésen kivetett adót annál bajosabban fizethetik, úgy hogy kénytelenek lennének odahagyni földes-urokat. Bizassék tehát rá, hogy a báni fizetés díjában közvetlenül maga szedje az adót. Igéri, hogy az országgyűlés által meghatározott kivétési kulcsot megtartja s hogy nem fog többet venni rajtok.²⁾

Vannak jelei, hogy Zrinyi valóban jótékony és szelíd volt jobbágysai iránt. Ő, kit a politikában és családjában nagyobb érdekeiben hajthatlannak sőt olykor csaknem szívtelennek ismerünk, a kisebbek iránt és az élet közönséges viszonyaiban nemeslelkű volt.

Egy ily vonás enyhíti Keglevics iránti magaviseletét is. Miután Csáktornyát magáévá tette, az öreg Keglevics számos fiainak egyikét, a nagy reményű Pé-

¹⁾ Igazoló okmányok. 1550-hez. — A megyék portális ki-mutatása Kovácsics. Suppl. ad Vest. Comit. III. 275. l.

²⁾ Saját levele a nemzeti muzeum kézíratai közt. (Fasc. 1555. folio latin.)

tert Zrinyi fiának fogadá, habár magának is voltak már gyermekei.¹⁾

Világosság és árny vegyítve vannak hősünk jellemében, mint minden emberében. De Zrinyinél az árnyoldalak is bizonyos nagyságban tűnnek föl. Lehet őt keménységről, bűnről vádolunk; de gyöngeségekről nem. Gyermekkori környezetéből és az általános viszonyokból némi vadság megmaradott rajta; de lelkének nem volt legkisebb dispositiója azon ingatagságra és Machiavellismusra, melyet fiatal korában az ország sőt Európa kiváló férfiainak jellemében tapasztalt. Tett-szomjas, nagyravágyó szívét a rosz közhangulat és mostoha viszonyok nem vonták be emésztő rozsdával, hanem aczéllá edzették; a családi és nemzeti végpusztulás érzete nem hangolta le őt, hanem annál határozottabbá és munkásabbá tette.

Birtokszerzésbeli telhetlenséget apjáról örökölte. De míg apja kisszerűbb cselekkal akart boldogulni, Zrinyi Miklóst, mint valódi hódítót látjuk föllépni. — Az erőszak nála nem a rablás színében tűnik föl, mint némely kortársainál, — mindig van eddigelő, mint látuk, jogi alapja. A történet gyakran mutat föl nehéz és bizonytalan időkben hozzá hasonló férfiakat, kiket erkölcsi szempontból nem oldhatunk fel némely vádak alól, s kiket erőszakosoknak bélyegezhetünk; de politikai szempontból menthetjük. Ily időkben igen sokszor csak azok tehetnek jót, kik nem igen kérik, vagy várják be szerényül, hogy hatalom ruháztassék rájuk, hanem magok veszik magoknak a hatalmat.

¹⁾ Istvánffy.

Abban az időben csak nagy birtokú emberek juthattak vezéri rangra, sőt a nagy birtok nemcsak jog volt a vezéri szerepre, hanem magában is kész vezéri szerep. Az állam nem birt zsoldosokat fizetni, s mint fentebb is láttuk, országos tisztí bandériumot is csak úgy tarthatott egy-egy bán, ha a maga birtokai-ból is képes volt éveken át eltartani. A törökkel határos s más váraknak is csak igen kis része volt az államé. A legnagyobb rész a magánosok közvetlen költségein tartatott fenn s számos esetben bizonyult be, hogy az országos zsoldosok rosszabb védelmezők voltak, mint az oly nagy mértékben érdekelt helyi földbirtokosok.

Zrinyi érezhette magában, hogy azok a birtokok, melyek a köz hazának már egy kis területét képezték s melyek török kézre kerülte nagy veszély lett volna, legjobb kezekben vannak, ha ő gondoskodik oltalmuk-ról, s minél nagyobb a birtokesoportozat, s minél több anyagi erő van egy kézbe összpontosítva, annál sikere-sebb a haza és család védelme. Igen valószínű, hogy a horvát nagybirtokosok nélkül, minők a Frangepánok, Erdődyek, Draskovicsok, de különösen a XVI-dik és XVII-dik századbéli Zrinyiek nélkül az akkori Tót-ország török kézre került s Zágráb sok időre török hódoltsággá lett volna. Mert különösen a mai Horvát-ország volt az, melynek Zrinyiek várai szolgáltak básztyául: az Unna felől az ősi birtokok, a Korána, Mre-zernicza, Dobra és felső Kulpa mellékén nagy részben a volt Frangepán s most Zrinyi-birtokká lett várak, valamint a tengerparti erődök állának őrt. Most éj-

szakról, hol már a török szintén közeledett Horvátországhoz, Muraköz s az előretolt csorgói birtok védtek. Horvátország keleti oldalán a Zrinyiek szintén segítének az Erdődyeknek és Draskovicsoknak a védelemben. — Azon időkben ily fekvésű birtokok szerzése nem csupán a jövedelmek szaporodását, hanem a kiadások, gondok és a felelősség súlyosbodását is maga után vonta.

Zrinyinek még azon időkben is csaknem hallatlan birtokszerzése családi önzés szempontjából is nem egy magán ember kapzsiságának jellemét viseli, hanem azon uralkodóké, kik államuk biztosságának érdekében természetes határokat keresnek. Ő egyik legnagyobb hódító azon kis királyok közt, kiket oligarcháknak nevezünk. És ezen osztályban hányan voltak korábban és idejében, kik zsarnokai lettek alattvalóiknak s kik a hazának pártoskodásaikkal még nagyobb-szerű károkat tettek! —

Zrinyi egész élete bizonyítja, hogy felülemelkedett azon kisszerű embereken is, kiknek életeleme a pártküzdelem. Mintegy természeti ellenszenve volt a belviszály iránt, s nem lehetetlen, hogy ilyes ellenszenv sugallta neki Kaczianeren elkövetett bűnét.

Volt a csupán alanyi okokon kívül más indok is, mi őt határozott politikára vezette — s ez egy országos érdek.

Horvátország és a Dunán tuli, valamint a Pozsony felé eső részek az egész török világ alatt, bár esetleges de a legsolidarisabb érdekkapcsolatban voltak az ausztriai örökös tartományokkal. Ezen tartományok a tö-

rök ellen természetes előbástyát találtak Magyarországon szomszédos megyéiben s ezen megyék támaszt találtak Karinthiában, Stiriában és Ausztriában, mely utóbbiak az országos várakat pénzzel, élelemmel és hadakkal segítették igen gyakran.

Innen az a csaknem kétszázad évi nagy tény, hogy a Dunán túli részek és Horvátország a király mellett állanak fegyverben a török ellen; míg Erdély s a Tiszántúli részek, melyeknek a német tartományok nem birtak segílyt nyújtani, békében ügyekeznek lenni a törökkel, különben merő lehetlenség lett vala elkerülniök romlásukat. Arra, hogy Erdély kétségtelenül török szandzsákokká daraboltassék, legbiztosabb ut lesz vala az, hogy föltétlenül Ferdinándot és utódait ismerje el fejedelmének.

Zrinyi kétségkívül belátta, a mit a Dunán tuli nép tömege tisztán látott majd mind végig a török korban, s azért nem avatkozván pártküzdelmekbe, tán egy eltérést kivéve, megfelelt a fő feladatnak; folytatta a védelmet s alkalom szerint az élethalálharczot a török ellen.

Nem lehetetlen, hogy egy-egy pillanatra ingadozóvá tették őt is a mostoha viszonyok, az események nagysága mellett az emberi gyöngeség érzete, s talán személyes bántódások is; de a tényekben s nem pusztán gondolatban nyilatkozó egész élete a legszilárdabbul és következetesen egy úton járó politikai egyéniség képét mutatja föl benne 1537-től, azaz mintegy harmincz éves korától mind haláláig.

VIII.

Zrinyi bánsága.

A török szultánnal békesség kötötett volt 1547-ben, s aránylag nyugodtabb lehetett a török-magyar határszél egy ideig, habár a kisebb dulakodások s egy-egy rablás előfordult is, szokás szerint. 1545-től kezdve, midőn Zrinyi és Keglevics különböző szerencsével küzdenek meg egy-egy török haddal, néhány évig hallgatnak krónikáink Zrinyi viselt dolgairól. Mint láttuk, éppen ezen években annál többet szólnak az oklevelek birtokszerzéseiről.

A béke nem sokáig tartott. Megujításáról szó sem lehetett; mert a háborúra nagy ok volt adva. Érintettem, hogy a török szultánnak 1541—1543-iki hadjáratait, melyek oly gyászosak lettek Magyarországra nézve, Ferdinándnak azon törekvése hívta ki, hogy János király fiának birtokait is a magyar koronához s uralma alá hozza egy szerződés értelmében. Tulajdonkép János királynak 1538-ban kötött szerződése volt a hiba, melyben halála esetére Ferdinándra szállítá a Tiszán túli országrészt. Azon váradi szerződés volt az első ok Buda 1541-iki elvesztésében.

Hogy tiz év múlva a nagyobb török háború ismét kitör, az oka egészen hasonló. A török hadakat Ferdinándnak azon törekvése hozza Magyarországra, hogy

ez ismét el akarja foglalni a Tiszán túli részeket, sőt már nagy részben hatalmába is keríté. Hasonló az előzmény is. A Tiszán túli részek kormányát akkor vezetett Martinuzzi György ép úgy, mint 1538-ban János király, kételkedni kezdván Erdély valódi hivatásában, azt egyesíteni akará Magyarország többi részével s Ferdinánd kezébe adta, bizonyítványt szolgáltatván arra, hogy olykor mély belátású férfiak is mennyire tévedhetnek egy-egy nagy ügyre nézve, melynek magok sokáig szolgáltak.

A török, ha különben nem szándékozott is háborút kezdeni európai határain, most kényszerítve érzé magát. Nem türhette, hogy ellenfele Erdélyt magáévá tegye. — És valóban, a mint Szulejmánnak értésére esett az az 1551-iki forma szerinti szerződés, mely által Szapolyai özvegye lemond Erdélyről némely sziléziai birtokkárpótlás fejében, s meghallja, hogy Kolozsváron Erdély rendei hódolatukat jelentik ki Ferdinánd iránt, azonnal megkezdí az ellenségeskedést, mielőtt az 1547-ben öt évre kötött béke lejárt volna. A szultán börtönbe veté Ferdinánd konstantinápolyi követét s Mohammed Szokolit, ki később is oly nevezetes szerepet játszik a török háborukban, az erdélyi részekre küldi hatalmas sereggel. — Még az 1551-ik év őszén megjelen Temesvár körül a nevezett rumílii béglerbég nyolczvanezer emberrel és ötven ágyuval. — Azonban ez évi hadjárat csak előjáték maradt, s a rákövetkezett tél mindkét részről nagyszerű készületekben folyt le. Ezek közepette éré el a segédforrásokban kifogyhatlan és rendkívüli tehetségü államférfiút, Martinuzzit,

tragicus halála. Nem a töröktől jött az, melynek legméltóbb haragja lehetett rá, hanem azon párt részéről, melynek szolgálni akart. A háború okozója és hatalmas előkészítője eltűnt az események színhelyéről; de a mit kezdett, tovább folyt feltarthatlanul.

Bár a háború előállításának módja és oka ugyanaz volt, a mi 1541-ben, maga a háború jelleme egészen más. Rövid tíz év alatt nagyot változott a nemzet. — Akkor mintegy készületlenek voltak nemcsak a várak a török elleni oltalomra, hanem még inkább a lelkek. 1541-ben és 1543-ban oly nagy volt a csüggetegség, hogy Szulejmán nagyobb ellenállás nélkül csaknem kedve szerint foglal el mindent, a mit utjában talál. 1551-ben új életre ébredt a magyar hősiség. A sok fenyegető, vagy váratlanul bekövetkezett veszélyek ingadozó jellemeket, lehangoltságot találtak; de miután a török bennlakott az ország szívében, s a veszély jelenvaló és előrelátott vala, makacs elhatározás támadt a haza földének minden részét nyomról nyomra védelmezni. Vezérek váltak ki, kik a közszellem szolgálatában új tettekkel gazdagíták a magyar dicsőség lapjait. Ezután száz évnél tovább folyt a harc, melyben a török majd mindig tulnyomó erőben és előnyben, s terjeszkedése csaknem folytonos volt. De a foglalások nem voltak többé tömegesek, mint 1541-től 1544-ig. Nagyon lassan folytak azok az ozmán világhatalom minden erőfeszítése daczára is. Nemcsak hogy bajos lőn a haladás, hanem a török által meghódított birtok is olykor veszélyeztetve volt. A terjeszkedés munkája haladt ugyan, de oly lassan, mint a sziklavágás.

Temesvár elveszett ugyan 1552-ben; de a vár védelmezői, Losonczy vezérlete alatt harmadfél hónapig védelmezték, s csak a végső kimerülés adatta föl az erődöt. Ugyanazon évre esik egy ennél szebb várvédelem, mely csodával határos: egy maroknyi magyar őrizet megtartja Egert, még pedig oly diadallal, hogy a nagy ozmán sereg vert hadként távozik alóla. Az eredmény ennél is nagyobb volt. A moralis hatás rendkívüli lehetett, kivált miután a mutatott példa fogékonyabb lelkekre talált. — A nevezett évben is voltak nagy veszteségeink s végeredmény a török terjeszkedése lőn; de maga a harcz változó szerencsével kezdett folyni s a török nem számíthatott biztos, s annál kevesbbé könnyü diadalokra.

Zrinyi, ki már első fiatal kora óra, midőn gyöngébbek voltak kortársai, habozást és csüggetegséget soha sem ismert hősként tündöklött. Most csak annál jobban lelkesülhetett, midőn látta, hogy vannak rokonlelkű kortársai, s annál inkább vágyhatott kitünni, midőn azt vette észre, hogy őt dicsőségben meghaladt vetélytársai támadtak.

A következők évek azon kétes helyzetet nyújták, minőben legtöbbször volt az ország a törökvilágban. Az alkudozások folyton folytak a szultánnál, de a haború is kisebb nagyobb mérvben folyton folyt.

1553-ban Ulama bozniai pasa, magához vevén a hercegovinai Malkócs pasát és Muradot, Klissa parancsnokát, nagyszerű rabló-kalandra indult. A népes varasdi lapályon raboltak, öltek és gyujtogattak hadai; de nem büntetlenül. Zrinyi Miklós, a bán, egyesülvén

Székely Lukácsal, kinek stiriai had állott rendelkezése alatt s ki Csáktornya megszerzésében is társa volt, lesbe csálják a törököt. Zrinyi Varasd külvárosaiban vonta meg magát, a stiriaiak pedig a Kalnik hegység egyik völgyében, mely hegység délről és nyugatról vet határt a szép varasdi síkságnak. Midőn a törökök azon uton, mely ma a topliczai fürdőhöz vezet, a hegyekből a térségre jutottak, s elkezdék a rablást és égetést, Zrinyi és Székely előteremvén, két tűz közé szoríták a török hadat. Sokat leöltek közülük; és kiszabadíták a foglyokat. Elesett itt a török vezér fia, Dzsafer is, kit Zrinyi egyik vitéz lovas-hadnagya, Margitics János szurt keresztül viadal közben. — A török sereg visszavonult, a nélkül, hogy komoly ellenállásra képes lett volna; mert a mieink közül egy ember sem esett el. A dicsőség nem a küzdelem makacsságában, hanem a támadás idejének és helyének jó megválasztásában és a pontos kivitelben volt. A török nem gondolt rá, hogy ezuttal közvetlenül Zrinyin álljon boszút. Azzal torlák meg a vereséget, hogy Csázma vára ellen ment, melyet csak husz katona védett igen hanyagul. A véletlenül meglepett örök azonnal kaput nyitának az ellenségnek. Verőcze vára a Dráva közelében ellenállásra készült de ezt is csak ötven ember védte, hadi szerekkel sem lévén ellátva, kevés lövetés után a feladás felől kezdett alkudozni, s mire Székely Lukács segítséget küldött, a vár már török kézben volt. Fölégették még a törökök Dombró városát is ezen alkalommal.

A törökön ezeket megboszuítani Erdődy Péter és szluini Frangepán György indult. Sajkákat szerezvén

elő, a Száván jókora számu fegyveressel alá eveznek. Gradiskát és Velikát meglepik. A városban talált embereket és barmokat elhajtják, mindent elrabolnak vagy elhamvasztanak s diadallal térnek vissza. ¹⁾

Zrinyi nem vett részt ezekben; mivel főfeladatának alkalmasint Horvátország déli és északi részeinek fedezését tartá, mi szintén folytonos éberséget kívánt, s délen is fenyegetve voltak birtokai. Mert a török az Unna mellékén a Zrinyihez tartozott Mutniczát rabolta meg és égette föl ²⁾. Mindez nem gátolá, hogy a békealkudozás tovább folyjon Konstantinápolyban!

Szokás, s még Zsigmond király idejéből fennmaradt traditio volt a honvédelemben, hogy mindenik zászlós vagy főúr az ország határainak csak bizonyos részét védelmezte, s csak rendkívüli esetekben vitt segítséget a megtámadott szomszédoknak. Habár ez hátrányos volt, a mennyiben közös vállalatokra ritkán lehetett nagyobb erőt összevonni, a helyzet a fenntebbi esetben is kimutatta ily szereposztás indokait. A török egyszerre több helyen is fenyegette a határt, s védtelenül hagyni bármely pontot nagyon káros lehetett. ³⁾

Ezen időkben belátták az egyes várurak és a kormány is, hogy a főgond a várak erősítésére és szapo-

¹⁾ Istvánffy. 230. l. (XIX. könyv.)

²⁾ Pethő Gergely.

³⁾ Ferdinánd király 1556-ban írja, hogy eltörlendő azon szokás, mely szerint hadvezérei, a határok csak bizonyos részét tartják kötelezettségöknek védelmezni, s segítséget vinni nem akartak más megtámadott pontokra. (Bucholz. IX. Kötet. 617. Utasítás a horvátországi s Dunán tuli kapitányokhoz.)

ritására fordítandó, ezek voltak legbiztosabb gátjai a török terjeszkedésnek. — A kormány segített a magán várak építésére és ellátására s viszont az egyes birtokok nagy áldozatkészséggel segítének a kormánynak. Így építteté meg a kormány 1544-ben Sziszeket, mely a zágrábi káptalan tulajdona volt. 1553 táján a kormány átvevé a várat ideiglen megvédés végett, oly feltétel alatt, hogy a várhoz tartozó birtokok a káptalan-nak jövedelmezzenek. Zrinyi a bán és Ungnad, a stíriai kapitány kapnak rendeletet, hogy katonasággal ellássák ¹⁾. Zrinyi a báni zsoldosok egy részét küldé oda; mert személyesen is érdekelve volt a törzsbirtokával szomszédos végvár megtartásában.

De gondjait kétségkívül a legujabban szerzett birtokokra, a zala- és somogy megyeiekre fordítá. Hihetőleg Muraköz nagyobb biztosítására történt az, hogy már 1551-ik előtt a Dráva folyamon némi szabályozási munkálatokat kezdett meg, mi miatt több károsodott birtokos a királyhoz folyamodott. — Később az ő eszközlésére történhetik, hogy a kormány Légrád várának kiépítéséhez fog. Muraköz akkor Zákányig nyult le, s Légrád benne feküdt. Földvár volt itt tervben, melyet gyalogsággal és naszádosokkal akartak meg-
rakni. Zrinyi, a munkálatok végrehajtására tizezer napszámot ígért a királynak. ²⁾

Az akkori főuraknak nemcsak lovas és gyalog-katonáik vezérletéhez kellett érteniök, hanem a vár erő-

¹⁾ Kerchelich Hist. Eccl. Zagr. 233. l.

²⁾ Bucholz az i. h.

ditéshez és a várvédelemhez tartozó minden eszközhez. Majd minden nagyobb, s ezen időkben híressé lett várat először a magánbirtokosok, a főurak vagy főpapok erősítének meg. Egert először Perényi, Szigetvárt Török Bálint, Kanizsát Nádasdy, Füleket Bebek Ferencz tette erős várrá. Utóbbinak nemcsak erődítésbeli jártasságát dicsérik, hanem azt mondják róla, hogy a magyar főurak közt egy sem volt oly kitünő tüzér, mely utóbbi nem kis dicséret lehetett. Mert Hunyady és Mátyás ideje óta a magyarok híres tüzérek és ágyuöntők voltak, úgy hogy a török leginkább az ő tanítványuk volt. ¹⁾

Hogy a várak mily nagy éberséget kívántak, 1554-ben nevezetes és szomorú példája fordult elő. Épen Bebek Ferencz füleki várát, mely fekvése, erődítvényei és ágyui által példánya lehetett egy-egy jól védett várnak, a törökök egy áruló eszközlésével éjjeli belopódzás által kézre kerítették. — A vigyázat, előrelátás szintoly szükséges erény volt a várbirtokosokban és katonáikban, mint a személyes bátorság és türelem.

Zrinyi nagy kiterjedésű birtokainak épen legkedveltebb részéhez közeledett a veszély 1555-ben. A török, miután Pécsét, Siklóst elfoglalá, birta egész Baranyamegyét. Ezen részen a végső fontosabb magyar határhely, Szigetvár volt, mely Baranya és Somogy közt álla őrt. A török ezt a várat ügyekezett elfoglalni. Szokás szerint, mielőtt hozzá fogott volna ostromához, a háta megetti területet törekedett elpusztítani s azon

¹⁾ Forgách, *Commentarii*. Horányi kiadása 125. l. v. ö. Zinkeisen „*Gesch. d. Osm. R.*“ III. 262. l.

a kisebb erődöket elfoglalni. Szigetvár háta megett a Zalában fekvő Kanizsáig, mely Nádasdy Tamásé volt, csak középszerű erődök voltak, minő délről Babócsa, Vizvár, Berzencze és Csorgó; északabbra Kaposvár, Somogyvár, Segesd s egy csoport palánk, vagyis kisebb földvár, minő a Nádasdy birtokában volt Szenyér és a Dersffy birta Korotna. A török régóta panaszkodott, hogy Szigetvárbán, hol 1553 táján az egyik Dersffy volt a parancsnok, Kaposváron és Korotnán, melyek ugyanannak voltak ősi birtokai, csupa rablókat tartanak katonául, kik egyaránt rabolnak a török és magyar területen s egész Baranyamegyében bátortalanná teszik az utakat, sőt a Dunán is gátolják a török közlekedését. Ki is jelenté a török hivatalosan, hogy ha Ferdinánd nem fékezi őket, majd maga fenyíti meg.

A budai vezérnek, Tojgun pasának panasza igaz volt a nevezett várak hajdui ellen. De ezek csak azt tették, a mit a török is gyakorolt magyar területen. És az egész panasz csak ürügy volt a foglalásnak ezen vidéken való folytatására. — A török hódításnak százados hagyomány szentesítette szabálya volt az, a mit több ténnyel bizonyíték e munka folytán, hogy a nagyobb várakat először hátuk megett kell megkerülni s elzárni közlekedésöket.

Igy indult ki 1555-ben Tojgun budai pasa mintegy tizezer emberrel egy somogymegyei hadjáratra, mely, úgy látszik, készületlenül lepte meg a mieinket. A pasa augusztushó utolsó napjaiban Fehérváron és Koppánon át egyenesen Kaposvár alá ment több szandzsákból összevont seregével.

A várat elég erősnek tarták abban az időben. Nem csak vízzel töltött árok, hanem nádas és iszapos rétség vette körül, mit mesterségesen tartának fenn a vár birtokosai. A Kapos vizét terjesztették mocsárrá, hogy a várhoz férhetés meg legyen nehezítve. — A falak erősítése alkalmasint kevesbbé látszott szükségesnek e félig természeti védelem mellett. — A fő baj nem is a védelem eszközeinek hiányában volt. — A várórség csekély számu, nem igen válogatott és begyakorlott nép volt. Dersffy nem győzvén zsoldosokat fizetni és élelmezni, kénytelen volt a várba önkényteseket fogadni be, kik magok élelmezték magokat és ezért voltak oly rossz hirben a kaposi gyalogok. Rajtok kívül kevés számu lovas volt a várban. — A török megérkeztekor a vár tulajdonosa Dersffy István odahagyta azt és Ferdinándhoz Bécsbe utazott segítség kieszközlése végett. A védelmet hadnagyára, Szél Péterre bízta.

A törökök először is a Kapos vizét fogták el a vár alól Keczelnél ¹⁾. Aztán a lövetéshez fogtak s kapuját és egyik bástyáját csakhamar lerombolták. Egyszersmind azon számos magyar jobbágygyal, kiket a török a Dunántulról szekerstül együtt magával hajtott, feltölteték a vár árkait fával.

A bennlevő őrség a vitézek azon sajátságos fájába tartozott, mely most a legelszántabb vállalatokra, majd a legnagyobb gyávaságra képes volt. A török mindennek inkább adott kegyelmet, mint a hajdunak. Ha önkényt adta volna is meg magát, halála bizonyos volt.

¹⁾ Keczel ma puszta Kaposváron fölül.

Csak azon hajdút türte meg élve a török, ki nem csata közben beállott hozzá zsoldos martalócznak. Innen, ha szemben volt a törökkel, utolsó csepp vérig harczolt; de ha a vereség nagyon valószínű volt, a hajdu természetesen szeretett kitérni a harcz elől. — Az utóbbit látták tanácsosnak a hajdúk Kaposváron. Az ostrom kezdete után harmadik éjjel a hajduk kiszöktek a várból s velök vagy utánok a parancsnok Szél Péter is, be nem várva Dersffy segítségét, ki csakugyan egy csapattal és két ágyuval már utban volt. De a menekülőket nagy részben elfogta és levágta a török, a hadnagy pedig Pápán Török Ferencz kezébe esván, ez fölakasztatta, mert magán várak feladása is ép ugy országos bűn volt törvényeink szerint, mint az állam váraié. ¹⁾

Mire Kaposvár török kézre került, már Korokna elbukása is bizonyos volt. ²⁾

Még alig fogtak hozzá a törökök Kaposvár ostromához, midőn sept. 12-ikén Koroknáról azt írja a két hadnagy, Horvát György és Kobács Miklós, hogy hajdúik nagy része elszökött az udvarbiróval együtt, — és „egy asztalhoz beférünk, a mennyin vagyunk“ — úgy mondanak. Némelyek a hajduk közül a törökhöz szöktek át, s kétségkívül martalóczoknak csaptak fel. A hátramaradt rész is egy éjjel málhába kötván a fölkelhetőségeket, odahagyta a várat.

A török mind Kaposváron, mint Koroknán őrséget

¹⁾ Istvánffy 234. Forgács 134. és „Leveles Tár“ 162. és köv. l.

²⁾ Korokna ma nem is falu, hanem pusztá N. Bajom és Sárd közt Somogyban.

hagyván, délnek vette útját s egyenesen Babócsa alá ment, mely mint irtam, Báthori Andrásé és testvéreieé volt.

Babócsát tetemesebb őrség védte, mint az előbbi várakat s nem is hajdu volt a többség. Báthory kétszáz ötven embert tartott benne. Két hadnagy vitte a vezérletet, Selyp István és Budacsics János. Babócsát is a melette folyó Rinnya vize part nélküli mocsárokkal vette körül. A vár emelkedettebb helyen feküdt s az őrség az erődben bizva, mindazon ideig tulságos bátorságban vélte magát. Azonban a veszély jelenléte megdöbbsenté az elbizottakat, annyival inkább, mivel két vár eleste bizonyítá, hogy magyar részről segítségküldésre vagy fölmentő seregre nem számithatnak. — Mintegy hat napig leplezék kislelkűségöket és feleltek ágyuval a török ostromágyuknak. Az ellenségnek sikerült ez alatt rést lőni a falon. Az őrség alkuba bocsátkozott Tojgun pasával, ki annak szabad kivonulást ígért lovastúl és podgyászostúl. Csak azt köté ki, hogy a hajduk adassanak török kézbe; mert mint hallák, Kaposvár és Korokna őrségéből többen oda menekültek közülök. Különösön három oly hajdunak kiadását követelte, kik egykor török szolgálatban voltak s onnan szöktek át. Az őrség hadnagyai azt állíták, hogy a várban egy hajdu sincs — a ki volt, az az ostrom előtt tovább ment.

A vár föladatván, Tojgun pasa, szavát tartá és szabadon bocsátá az őrséget minden elvihető podgyászszal. A török követelte hajdu-szökevényeket is magukkal vitték, oly szekereken, melyekre felül szalonna

és disznohús volt hányva, mitől a török iszonyodván, nem vizsgálta meg a szekereket. ¹⁾ Báthory Endre a két hadnagyot fogságra veté, hogy mint nemesekre, a következő országgyűlés hozzon törvényes ítéletet; de a fogságból kimenekülvén, átszöktek Erdélybe, Izabella királynőhöz.

A fentebbi várak bár magokban véve nem voltak nagy erődök; de elvesztésök csaknem annyi volt, mint Szigetvár körülvétele az ellenség által. A nevezett várak mindenike Sziget háta megett nyugotról vont korlátot körüle, úgy hogy azt minden oldalról kisebb nagyobb török vár vette körül, s a közlekedés vele csak nagyobb fegyveres csapatok által történhetett. ²⁾

A nevezett várak elfoglalása azért is nagy veszteség volt, mivel most már a török rabló csapatok nemcsak Somogyban, hanem Zalában is dulhattak. Több nagy birtokos közvetlenül is érdekelve volt e veszteségek által, s köztök Magyarország két leggazdagabb és legtöbb katonáról rendelkező főura: Nádasdy Tamás és Zrinyi Miklós.

A kormány zsibbadt tétlenséggel, a főurak a központi vezetés hiányában nézhették el a török ily szabad kicsapongásait.

A német birodalom az 1547-iki béke után nem gondolt a török elleni vállalatokra, kivált miután Ferdinánd király ellen az a gyanú terjedt el, hogy főcélja nem a török elleni harc, hanem a magyaror-

¹⁾ Istvánffy, Forgách az id. h.

²⁾ Forgách, az V-ik könyv vég szavai.

szági verseny-király rovására való terjeszkedés. Annyi bizonyos, hogy Ferdinánd nem várhatott ezen években német birodalmi segítséget. Így történt, hogy 1555-táján sokkal jobban el volt csüggedve Magyarországra nézve, mint bármikor. Már 1552-ben nagy utálattal és elkényszeredéssel beszélt a magyarországi reménytelen állapotokról. Elveszettnek hitte Magyarországot s komoly aggodalmai voltak Németország veszedelmére nézve is. ¹⁾

Nemcsak ezen kétségbeesés okozá, hogy a Dunán túli részekben semmi gondoskodás nem történt nagyobb török sereg visszaverhetésére, hanem az is, hogy Ferdinándnak a magyar ügyekben legkedvencebb eszméje mindig az volt, hogy János király részét elfoglalván, egész Magyarországot egyesítse koronája alatt, s 1555-ben fájdalmát és csüggetegségét nevelé az, hogy Erdély, mely még kezében volt, veszendőben vala. Német és magyar hadait, a német és magyar kamra jövedelmeit Erdélyre költé. Míg a bánnak 1552. előtt egy két évig csak kétszázötven lóra, s 1552-ben hatszázra járt volna hópénze, Dobó Istvánnak, mint erdélyi vajdának ezer lovasra küldött hópénzt az utolsó években, nem is említve azt a roppant költséget, melybe Castaldo zsoldosai kerültek.

Igy a királytól 1555-ben hiába vártak volna segítséget. Érezték az ország rendei ezen állapot kárait. s az azon évben, júliusban Pozsonyban tartott országgyűlés újból is kívánja, hogy vagy a király, vagy vala-

¹⁾ Zinkeisen. II. k. 882. l.

melyik fia lakjék folytonosan az országban, s szükség esetében vegye át a vezérletet a hadak felett. Ez annyit tesz, hogy a nemesi fölkelés teljes legyen; mert valószínű, hogy nem tartatván meg a hagyományos forma, mely szerint a király személyes vezérlete föltétel volt, hiányosak voltak a fölkelések. Igaz, hogy 1553-ban és 1554-ben elhatározott, hogy a nemesség a király által kinevezett illető főkapitányok alatt is tartozzék szolgálni; de úgy látszik, a kapitányoknak vagy elég tekintélyök és népszerűségök, vagy elég akaratjuk nem volt.

1555-ben más intézkedések azt mutatják, hogy nem volt meg addig a vezérletben a szükséges egység. Mert egyszersmind azt a végzést hozzák a rendek, hogy a nádor nem csak az igazság, hanem a hadügyekben is az ország főtisztviselője legyen. Alája rendelnek minden akár kül-, akár belföldi hadakat; elhatározzák egy központi törzshadsereg fölállítását.

Azonkívül, hogy minden nemes jobbágynak arányában tartozott bizonyos számú fegyverest állandóan készen tartani, minden száz jobbágynak két lovas volt kiállítandó, kik teljesen a nádor parancsai alá rendeltetének. Az ország hat kapitányságra osztatván ezen contingens tekintetéből, három kapitánynak, s többek közt a Dunán túlnak kinevezése a nádorra bízott, ki ekkor Nádasdy Tamás volt. — Világos ebből, hogy a fővezérek rendelkezése alatt nem állott addig jelentékeny országos erő. A nádor és bán csak tiszti banderiumát és magán várainak őrkatonáit használhatta. A nádor most arra is fölhatalmaztatott, hogy

személyes vezérlete alatt a megtámadott és fenyegetett megyékben részletes fölkelést rendezhessen. ¹⁾

Mindezen, nagyrészből új intézkedések megkésték egy pár hónappal. Az országgyűlés, melyen a fentebbi czikkek keletkeztek, júliusban folyt le — s a király augusztus 1-jén erősíti meg a végzéseket Augsburgban. — Mire kihirdettetének és foganatba vehetők lettek volna, Tojgun pasa augusztus végén már utban volt Budáról Kaposvár felé.

Nyilván való volt, hogy oly erőnek, melyben a török rendes had színének egy része s feles számu ágyu is volt, csak tetemesb országos haderő állhatja útját sikerrel. Nádasdynak, ki magán birtokainál fogva is érdekelve volt, lehetetlenség volt néhány nap szerveznie egy új vezérletet és előteremtenie azon rendes hadat, mely a megyei hatóság útján és némileg egy új népszámlálás által lassabban ment, mint napjainkban mennek a sorozások.

Ily viszonyok közt csak vakmerőség lesz vala, hogy Zrinyi vagy több bármely nagybirtoku szomszéd földesur a maga fejétől és a maga saját huszáraival szembe szálljon a jancsárokkal, szpahikkal és azon tüzerességgel, mely várostromokra is föl volt szerelve. — A béglerbég a magyarországi török haderőt nagy részben egyesíté: hét bég volt vele.

Különben is a török, hogy a támadás annál váratlanabb legyen, a fegyverszünet idejét használta fel, s álnokul titkolá tervét. Az 1555-ik év első felében Fer-

¹⁾ Corpus Juris H. 1555. IV. és VI. czikk.

dinándnak Szulejmanhoz küldött követei csak annyit eszközölhettek ki, hogy hat hónapig — az 1555-ik év egész második felében — mindkét fél tartózkodjék az ellenségeskedéstől. Ezt a félévi pihenést csak azért engedte a szultán, hogy ezalatt Ferdinánd követe, Busbeck, előadhassa királyának a szultán követelését, s válaszszaal térhessen vissza Konstánczinápolyba. A szultán azt követelé ugyanis, hogy Ferdinánd végkép vonuljon ki az erdélyi részekből. — Habár a fegyverszünet kizárólag Erdély szempontjából kötöttet; de általánosan meg kell vala tartatnia a két részen, s kétségtelen, hogy a magyaroknak okuk volt benne hinni, a menyiben, ha kisebb kihágások történnek is, nagyobb hódító expeditiók nem indíttatnak. Busbeck augusztus első napjaiban utazik át Budán, s értésére adá a béglerbégnek a fegyverszünetet. Busbeck a követ már ekkor öszpontosított török hadakat talált a Rákos mezején, melyekről azt mondá Tojgun béglerbég, hogy gyakorlatok végett hívta egybe, s a fegyverszünetet hozott követ sem tett föl valami gonoszabbat. Még fele is alig járt le a fegyverszünet idejének, a főbég már utban volt megszegésére.

A török vezér Babócsától mintegy tüntetésképen Szigetvár alá ment s csaknem ágyulövésnnyire tőle pihenteté meg táborát. De az erősebb várat, melynek parancsnoka ekkor Kerecsényi László volt, nem támadta meg, — talán mert már a táborozásra alkalmatlan őszi esős idők közeledtek. Nemsokára a béglerbég eltávozta után, egy török krónika szerint, Kerecsényi megtámadta Görösgál várát, mely Sziget-

vártól alig egy órányira nyugatra feküdt, s melyet a törökök az utolsó alkalommal elfoglaltak volt s mintegy száz husz katonával raktak meg. ¹⁾ A török krónika szerint a rohamot visszaverték a törökök.

Ugyan ezen 1555-ik évben Zrinyi személyes bajvívásra hívja ki a boszniai pasát, — ismeretlen okokból. Először megengedtetik neki, hogy cselek kikerülése végett mindkét részről három-, négy- s legfeljebb ötszáz ember álljon ki viadalra, melynek helyéül Sz. György jelöltetett ki Tótországban. Azonban a főparancsnokság visszavonta ezen engedélyt is: a két félen összesen mintegy ezer ember harczolván, a különben is hasztalan veszteség igen tetemes fogna lenni. ²⁾

Az 1556-ik évben a török háboru nyíltan s nagy erővel tört ki, melyben Zrinyinek fontos szerepe volt.

A háborura Erdély birása volt a fő, s mondhatni egyetlen ok. Martinuzzinak öt évvel azelőtti politikája hozta most is a vészt, mint 1552-ben. Ferdinánd nem akarta kiadni Erdélyt — a szultán pedig, sőt az erdélyiek sem akarták, hogy Ferdinánd kezében maradjon. A háborút a török a Dunán túli terjeszkedésre akarta fölhasználni ezuttal. Különösen az elbukásra megértnek látszott Szigetvár volt áldozatul kiszemelve.

Nem egészen fél évvel az előbbi országgyűlés után, 1556. január havában országgyűlés tartatik, mely egyik legnevezetesebb főladatának tekinté a várak erősítéséről való gondoskodást; a mult hónapokban tör-

¹⁾ Görösgál ma nem is falu, hanem pusztá.

²⁾ Hammer, Geschichte d. Osm. Reiches. III. 354.

tént veszteség elegendő volt leczkénék. — Minden nemes fél-fél forintot fizetett minden jobbágyától e czélra. Egyszersmind most vettetik ki először a jobbágyokra az országos várépítési napszám. Minden száz jobbágy négy szekeret állított ki három egymásután következő napra négy-négy lóval vagy hat ökörrel. De ezen szolgálat még ekkor bizonyos napi bér mellett történt. — Az ily országos segélylyel építendő várak közé számítják Csorgót, Zrinyi Miklós várát, s Kanizsát, a Nádasdy Tamás várát is. — Zrinyi maga különösön Kulpán túli várairól gondoskodott. Kosztaniczát átadá Ferdinándnak, ki abba német őrséget vett. — A Dalmatiához közelebb esett részekben két új várat építtetett, a korbáviai örökségben nyert likkai területen. A két vár Perusics és Bunics. Mindkettő pusztán, romokban állott Korbáviai János birtokainak a török által lett elpusztítása óta. ¹⁾

Az év első felében a boszniai törökök megkisérlék Krupa és Kosztanicza várának elfoglalását. Mindkettőben, valamint Novigradban a király hadai voltak s mindenik vár mintegy külső erőde a Zrinyiféle törzsbirtokoknak. A király hadai s Zrinyi katonái visszaverték a támadást. ²⁾

A várurak oly erősségeket szoktak volt átadni a kormány gondoskodása alá, melyeket már elveszetteknek tartának, — s Zrinyinek alkalmasint nem voltak

¹⁾ Mindkét hely maig is áll egymástól kevés távolságra, azon vonalban, melyet Carlopágótól Bihácsig huzva képzelünk.

²⁾ Bucholz. IX. 616. Istvánffy 235.

már reményei Zriny és a hozzá tartozók megvédhetéséhez. Figyelmét különben is az események más birtokainak sorsára vonták.

A török most nagy sereggel egyenesen Szigetvár ellen ment, mely ha elvész, Somogy megye hódoltsággá lesz s Zala nagy része a törökök rablásainak közvetlenebbül ki lesz téve. Most Ali pasa volt a török vezér, mint Tojgun helyett kinevezett budai béglerbég. A török sereg mintegy huszonötezer emberből állott. — Sziget ezen első ostroma negyven napot tartott: június 10-iktől július 21-kéig. ¹⁾ A Kerecsényi helyébe nem rég kinevezett várparancsnok Horvát Márk hősisége a magyar fegyverek dicsőségére fordítá a törökök vitéz és kitartó működését.

Ezuttal nem vesztegelt a magyar kormány. Már jó eleve értesülvén a veszélyről, életbe volt léptethető a tavalyi országgyűlés végzéseinek nagy része. A vezérlét a nádorra bízott. Alája rendeltettek az összes kül- és belföldi hadak.

Kiállott az a contingens is, melyet mult évben az országgyűlés rendelt. Maga Ferdinánd tíz ezer külföldi zsoldost fogadott szolgálatjába; Stiria, Krajna és

¹⁾ Sambucus július 21-ére teszi azt a napot, midőn a török az ágyukat visszaküldé Pécsre. Egészen egyezik ezzel maga a parancsnok. Horvát Markó saját levele. (Leveles Tár. 195) „Ma reggel megzendüle a tábor és elindula innen másfelé.“ sat. Sambucus szerint az ostrom június 10-én kezdődött. Ferdinánd egy oklevele szerint az ostrom 48 napig tartott; de alkalmasint odaérti a második kisebb ostromot is, miután a török visszatért. (Katona. XXII. 902. l.)

Ausztria szintén hozzájárultak a hadak szaporításához az ottani nemesek illetékeivel. A gyülekezés helyéül Kanizsa volt kitűzve. Ferdinánd 4500 gyalogot rendelt oda az említett német zsoldosokból Polweiler Miklós parancsnoksága alatt; 600 nehéz fegyverzetű német lovassal, kiknek vezére Ruber János és egyik alvezére Puchaim. 600 lovas jelent meg Stiriából a vén bajnok, Lenkovics János alatt. Ugyancsak ez alá voltak rendelve a Stiriából és Karinthiából kiállított többi hadak, melyek alparancsnoka Rindsatz András.

Tekintélyes erő állott ki magyar és horvát részről is. A nádor közvetlen vezetése alatt 1000 lovas és 1000 gyalog; — előbbiek Magyar Bálint parancsnoksága alatt. Zrinyi Miklós körülbelül 1000 gyakorlott lovassal jelent meg a kanizsai táborban. Veszprém és Lóna várak parancsnoka Telekessy Imre, 500 lovast állított ki, — ott volt a szintén nagy szerepet játszott Tahy Ferenez, Pető János, s Bánffy István és László, kik szép számmal erősbiték a törökhöz hasonlítva kis számú lovasságot. Végül a táborba érkezett a Dunán túli részek nemesi részletes fölkelésének egy continense is. A sereg összes létszámát némelyek tiz, mások tizenöt ezer emberre teszik. — Nagyobb ágyuk és hadi szerek Gréczből küldettek a tábor után ¹⁾ ámbár kis mennyiségben s a sereg nem volt utóbbiakkal eléggé ellátva. Nem is volt komoly cél várak ostromlása.

A hadjárat már csak annál fogva is nagyérdekű, mivel most kiválóan a magyar fegyverek és magyar

¹⁾ Istvánffy 237. l. Forgách. 152. l.

hadvezetés becsülete forgott fenn. Láttuk néhány példában, hogy híres német vezérek a szervezet hiányai miatt, mily csekély, vagy mily rossz eredménnyel működének. S még is kétségkívül az a vélemény uralkodott, hogy a magyarok közt nincsenek jó hadvezérek, s katonáik nem elég alkalmasok rendszeres ütközetekre. Nádasdy Tamás, a nádor, Zrinyi Miklós a bán, érezhették, a közvetlenebb érdekeltség mellett azt is, hogy íme rajtok áll most ama balítélet fényes meghazudtolása!

A nádor, bár mit sem tön hadi tanács nélkül, mit sem tön határozott terv nélkül. Mindent kiszámítva és biztosan működött. A tervben való teljes megállapodás kedvéért történhetett leginkább, hogy a sereg mielőtt kiindult volna, kilencz napot vesztegelt Kanizsán.

Julius első napjaiban lehetett együtt a sereg, s mintegy közepén indulhatott meg, midőn Szigetvár külvárosai föl voltak adva és égetve s a benn szorult nagy számu fegyvertelen nép már a vár föladását kezdé sürgetni. A nádor első célja Szigetvár fölmentése volt. Ezen célra az a terv fogadtatott el, hogy egy török vár támadtassék meg, mi Ali pasát Szigetvár odahagyására fogja kényszeríteni: a tavaly török kézre került Babócsa volt kiszemelve a támadás pontjául. A nádor úgy vélte, hogy Ali pasa fölhagyván Szigetvár ostromával, egy felől a várbelieknek időt enged a kipihenésre és a szenvedett veszteség kipótlására; más felől az ostromban kifáradt, a nélkülözések által elkényszeredett és kiéhezett török katonák és lovak el-

lenében a diadal egy mezei harcban valószínűbbé van téve. A nagyobb cél a török sereg megsemmisítése lett volna hát. Ha pedig a megmérkőzésre kedvező alkalom nem kínálkoznék, könnyű lesz a kereszttyén hadaknak visszavonulni a közel eső Berzenczére és Csorgóra, hol szemlélő állást foglalhatnak. És ha ekkor a török visszamenne Szigetvár alá, a nádor ismét megtámadta volna Babócsát, mi Ali pasát újra kizavarná. A terv nem volt hát nagyravágyó, — nem tüzött ki többet föladatul, mint a mennyit a sereg megbirt.

A Szigetvárát ostromolt és most Babócsa felé vonult török sereg létszámára nézve eltérnek a vélemények. Oly jelentés szerint, mely magyar részről kisebbíté a számot, hogy bátorságot öntsön mieinkbe, csak a lovasság színe tizenöt ezer ember volt. Ujabb adatok szerint, melyekre egy német történetíró épít, a lovasok száma huszezer, a janicsároké tizezer s a martalóczoké szintén tizezer volt. A mi seregünk összesen tiz- tizenötezer emberre mehetett mindenestül, ennek is tetemes része gyalogság, mely a török lovasok meglepései és gyors fejlődései ellen kevésbé volt használható. Könnyű lovas alig volt három ezer a magyar táborban — a nehéz lovasok keveset lendítének, mintegy csak tartalékul vesztegeltek. ¹⁾

Babócsát, mely a mocsáros Rinnya vizének jobb

¹⁾ Forgách az i. h. — Istvánffy az i. h. és Bucholz „Gesch. Ferd.“ VII. k. 336. l. Utóbbi teszi a Babócsához vonult törökök létszámát mintegy 40.000 emberre.

partján s így a magyar sereg felőli oldalán feküdt, a magyar sereg nagy hévvel kezdé ostromolni június 19-én. A nádor két ágyutelepet állított két oldalról, egyiket Polwailerre, a másikat Tahyra bizta. A vár lövetése nagy sikerrel folyt — úgy hogy később a török vezér maga csodálkozott, hogy pár nap alatt, mennyire megrongáltattak a falak. A lövetés kezdete után nem sokára, a török őrségből egy csapat, többnyire lovas, fényes nappal kivonult a várból az alatta volt rinnyai hidon. Babócsa várnagya, Amhát bég mintegy két század magával maradt a várban; de vette volt Ali pasa üzenetét, hogy három nap alatt föl fogja menteni az ostrom alól.

És csakugyan az ostrom negyed napján, midőn a tört rések ellen másnap rohamot akart intézni a nádor, meghozák a hirt, hogy Ali pasa a Rinnyához közeledik, oda hagyván Szigetet, mely alól az ostromágyukat visszaküldé Pécsre s magával csak kisebb ágyukat hozott. A török sereg Mária-Magdolna napján, július 22-kén érkezett a Rinnyához. Mihelyt a nádor a hirt vette közeledéséről, kiküldé lovas hadnagyát, a helyet jól ismerő Magyar Bálintot válogatott lovasaival az ellenség kikémlésére. Azon jelentéssel tért vissza, hogy a török a folyóhoz érkezett, csatarendbe fejlődött a tulsó parton és gázlót keres az átjövetelre.

Az átjövetel meggátlására a fővezér Zrinyi Miklóst küldi előre, kinek mint bánnak ősi szokás szerint az a kiváltsága és kötelessége volt, hogy ő vezeté mindig a harcban az első hadoszlopot. Zrinyi nyolczszáz lova-

sával a fenyegetett pontra siet. — A török lovasság nem kereste tovább a gázlót. A mocsáros vízbe ugratott azon botor harezi dühvel, mely a török katona sajátja volt s mely gyakran sikerre is vezetett. Bár az iszap és mocsár közt többen oda rekedtek, számosan gázoltak át. Ugy látszik, szándékosan várták be a magyarok, míg tetemesb török csapat vergődik át. Végre is az ellenség kezdte a rohamot Zrinyi sorai ellen. — Makacs harez után mieink visszaüzik s megszalasztják őket. Az üldözöttek közül sokan esnek el és ismét sokan vesznek a mocsárba is, melyen át akartak gázolni. A többszöri roham mindannyiszor győzelmesen visszaveretett, s Zrinyi folytonos harezban volt elfoglalva délelőtti tizenegy órától naplementig. Fáradhatlan tevékenysége és lélekjelenléte tartoztatá föl az ellenséget, hogy az nap át nem kelhetett a tulsó partra. Egy lovat kilőttek alóla s midőn másikra ült, taraczk golyó furta át aranynyal kivert mentéjét.

Zrinyi és lovasai bátorsága és tevékenysége csodálatra ragadta az elenfelet is. Csata közben a verőczei bég, úgy látszik, horvát renegát, horvát nyelven kiáltá a bánhoz a kérdést: mi a neve? Zrinyi Miklós, felelt ez, s kérte, üdvözölje nevében Ali pasát. A bég sarkantyuba véve lovát visszavágtatott. Este, midőn a bán vacsoránál ült, egy levélke érkezett hozzá a török táborból, melyben Ali pasa köszöni az üdvözlétet s a bán szolgálatára késznek nyilatkozik. Naplementekor a török vezér egész seregét előre kezdé mozditni, mintha mindenestül át akarna kelni a vizen. Ugyanekkor előre mozdítá a nádor is a magyar-német derék

sereget. De estveledvén, mindkét fél visszavonult táborhelyére.

Ezen nap dicsősége csaknem kizárólag a báné volt. Éjjel hadi tanács. A nádor, a bán, Tahy és Pető s a német vezérek hosszú vita után megegyeznek. Éjjel föl kell szedni a sátrakat, szekerekre rakni a podgyászt. Hajnalra ezeknek visszavonulás hagyassék meg, abban az esetben, ha a török rendetlen tömegekben gázol át a folyón. A magyar-német rendes hadak pedig csatarendbe állittassanak föl s mérkőzzenek meg az ellenséggel. A tervhez tartozott úgy látszik, hogy ugyanekkor a mi gyalogjaink rohamot intézzenek Babócsa vára ellen, melynek falai már meg voltak rongálva, s mely ha be nem vétetik, az ott felállított ágyúk oldalba foghatják sik téren harczoló seregünket ¹⁾). Ha a kettős roham jól üt ki, használni kell a győzelmet, ha nem szolgál a szerencse, vissza kell vonulni a tábor-szekerek közé, melyeket a puskás gyalog tömegek védelmeznének mind négy oldalon. Így kell visszavonulni minden podgyászszal együtt s egyetlen tömegben Berzencze felé. Így az ellenség lovasságának szokott háborgató csatározásai merőben sikeretlenek lesznek. — Utóbbiak veszélyesebbekké válnak, ha a sereg két részre osztatik.

Az elővigyázat nagyon szükséges volt. A követke-

¹⁾ A Babócsa ellen 23-án reggel intézett rohamot Forgách nem említi. Csak annyit lehet kivenni előadásából, hogy harcz alatt mieink nem hagytak föl Babócsa ostromával. Azon rohamot Ferdinánd királynak Veranczhoz intézett levele említi. Mil-ler „Epistolae Ferdinandi“ 153. l.

zés megmutatta, hogy a török sereg nemcsak hogy számban erősebb, több ágyúval rendelkezett, nemcsak hogy a török katona vitézül harczolt, hanem nagy észszel és ügyességgel vezéreltetett is.

A hadi tanács határozataihoz képest intézkedett a nádor. Minden úgy vala elkészítve, mintha a kereszttyén sereg visszavonulna. Még éjjel visszahíttá a viz partjáról ottani csapatjait s csak huszonöt lovas maradt ott őrszemül. Kora reggel, mint gondolni lehetett, Ali pasa átszállítá serege nagyobb részét a jobb partra, másik részével maga a tulsó parton maradt. Tul maradt harmincz ágyuja is alkalmas ponton elhelyezve.

A török vezér úgy intézkedett, mintha csakugyan visszavonuló sereggel volna dolga. Csatározásokkal akará fárasztani s csak akkor intézni határozottabb csapatot, midőn az ellenfél valahol gyöngye oldalt fog mutatni. Ha ily alkalom nem lesz, tartózkodik az ütközettől s körös körül kisebb támadásokkal háborgatja s nehezíti utját különösen az eleség-szállítás meggátálása által.

Ali pasa átkelte idején, kora hajnalban. mieink a várat megrohanták; — de úgy látszik, a pasa erősítéseket küldött volt bele, s nem engedé magát zavartatni mieink eme diversiója által, hanem egész hévvel az átkelést szorgalmazá.

A magyar sereg egyszersmind concentrált támadást volt intézendő az átkelt török csapatok ellen, midőn még folyvást átkelőben voltak a nehezen gázolható iszapon. A roham harczsoraít most is Zrinyi bán

nyitotta meg a maga lovasaival, kikhez csatoltattak a Horvátországban szolgált zsoldos királyi had és az öreg Lenkovics a stiriai lovasokkal. Másod sorban következett a német gyalogság Polweiler alatt, mint derékhad, melynek jobb szárnyán, azaz a babócsai vár felől, a német lovasok, kiket „fekete lovasok”-nak neveztek s puskákkal is el levén látva, különösen lövészekül használtattak, voltak Ruber János vezérlete alatt. Balszárnynon a magyar lovasság és a német tartományokbeli nem zsoldos, azaz a könnyű lovasság volt előnyomulandó. A csata első felvonása rövid volt. A folyamon átkelt török nem várta be Zrinyi támadását. Szembe rohant vele. De mint lovas rohamoknál gyakran történni szokott, a döntés hamar bekövetkezett. A bán oly gyorsan és erélylyel csapott az ellenfélre, hogy ez csakhamar hátat fordított s a törökök részint a folyóba ugrattak, részint a vár alatti hidon visszanyargaltak.

De a diadal perczében tűnhetett ki a helyzet veszélyessége. A pasa a folyón túl harmincz ágyuját egy emelkedett pontra helyezé el; ezenkívül a várból is a magyar seregre irányoztattak az ágyúk. A vitéz lovasság keresztüzben volt, mely ellen nem védhette magát.

Egy német krónika szerint a török már eleve intézkedett az ágyúk ily elhelyezéséről, s azt be is jelenték a fővezérnek; de ez nem adott hitelt a kémeknek. Ezen krónikai feljegyzés oda magyarázható, hogy a német vezérek némelyike ezen veszélyes helyzet miatt nem tanácslá a törökkel való szembeszállást, s talán e fölött

tartott sokáig a hadi tanács az azelőtti éjen ¹⁾. Föltehetjük, hogy ha a horvát és magyar lovasságot meglepte is az ágyútűz, a vezér előre tudta azt. Váratlanabb volt egy másik meglepetés. Mihelyt a keresztyén tábor kimozdult, a tábor egyik szélső szárnyát török portyázók rohanták meg s láttak azonnal a rabláshoz. De a mintegy tartalékban volt háromszáz német nehéz lovas és egy kis huszár csapat vitézül visszaverték a sokkal nagyobb számú törököket, kik már az egyik alvezér, Lenkovics sátrát kirabolták volt.

A török ezen előleges megmérkőzésben diadallal veretett vissza; de a magyar sereg parancsot kapott az egész vonalon való hátrafordulásra. — A török megújította a harczot. Mieink szembeszállának ismét. A bánnak a magáénál sokkal nagyobb számú török sereggel kellett megküzdenie. Ámbár az előbbi roham kétségkívül sok áldozatba került, nem annyira a roham előtt, mi nagyon gyors volt, mint a visszavonulásban, szintoly határozottan támadja meg a tulnyomó számú ellenséget. A harcz ezuttal hosszasabban tartott; a győzelem bizonytalanná kezdett válni s a fővezér legkitünőbb alvezérét körülvéve látta s komoly veszélyben vélte forogni. A nádor ekkor előre parancsolja az ország biboros és aranyos nagy zászlóját, melyet a többi lovasság sorai kísértek. Minden késedelem nélkül oda vezérli a válságos pontra. A tulsó partról és a várból az ujonnan érkező tömött sorokat oly iszonyu golyó-

¹⁾ Lazius Reussnernél „*Rerum Turcicarum Narrationes*.” 1603-ki kiadás (Frankfurt), 120. l.

zápor fogadja, mely mintha az egész sereget képes volna fölemészteni.

Szükség volt itt a vezérek bátorító szavára és a példaadásra. — A török sereget ezen tömeges roham sem ingatja meg, habár a bán csapatja megmentetvén, mieink ujult erővel és rendben folytatják a viadalt, mely nagy átkodottsággal foly mindkét részről. Pető János támadása azonban meg kezdé bontani az ellenség rendeit és Telekessy Imre rohamára, ki a győri zsoldosokkal vágott be, a győzelem újra a mi részünkre döntetett el. A törökök, kik közül számosan boriták a csatatér, részint a mocsáros folyón, részint a vár alatti hidon ügyekeznek menekülni. Sokan a mocsárba, sokan a vár árka mély vizének hajtva, csoportosan vesztek el. A vitéz ellenség tökéletesen megveretett. Mieink közül számosan a rendetlenül futókat üldözőbe vették. Történhetett volna ez parancsolatra is. Mert a török sereg azzal mutatá ki megfélemlését, hogy Amhát bég a szaladásban a török sereg fölbomlását látva, várőreinek nagyobb részével odahagyta Babócsát s nem a hidon, hanem egy gázlón, mely a váron alul volt, Ali pasához menekült a tulsó partra. Azonban aligha parancsszó buzdítá : a győzelem mámore kapta el vitézeinket ama nagy üldözési buzgalomra. Elég szerencsétlenül. Vagy elfogattak, vagy leölettek a tulsó parton, s némelyek a mocsárba is vesztek. Csak egy részök menekült a német lovasok puskáinak fedezése alatt, kiket a nádor a partra rendelt a gázlók őrzésére. Ha a töröknek a roham sok emberébe s köztök némely legjelesebb katonáiba került, mieink közül legtöbben a

megfontolatlan üldözés által vesztek. Így esett el a nádor mostoha öcsese, Nádasdi Jakab, Czobor János és Szalai Benedek, mind nagyon jeles fiatal, kiket az ellenség körülvevén, vitézül harczolva, de a sokaság által elnyomtatva hasztalan áldozatokként, s így mindenki méltó fájdalmára, de nem a legdicsőbb halállal vesztek el.

A magyar fővezérnek terve nem volt az, hogy a harcz színhelyét a Rinnya bal partjára tegye át. Tudjuk ezt a hadi tanács végzéséből; de világos a helyzetből is.

Az egész serget a tulsó partra tenni át igen vakmerő kockáztatás lesz vala. A folyó mocsárai csaknem elzárták a visszavonulást. A fő feladat nem volt az, hogy a magyar sereg minden áron megküzdjön a törökkel, hanem hogy Szigetvárt fölmentse az ostrom alól.

Egészen más volt a török sereg harczolási indoka és helyzete is. Más szándéka nem lehetett Ali pasának, mint halálos csapást mérni azon hadakra, melyek föladataiban oly alkalmatlanok voltak neki. Több erővel is rendelkezett, mint a mieink. S mégis ovakodott egész seregével átkelni a Rinnyán. Első nap a derék had, másodikon a tartalék, a balparton támogatá az előnyomulást és fedezé a hátrálást.

Hogy a sereg egy tetemesb részének átköltöztetése vereséget vont volna maga után, teljesen bizonyos volt. Ime, kiket az ellenség felőli parton egy erősség több ágyui támogattak, mindamellett, hogy mieink fel nem hagytak a vár lövetésével és ostromával; kiknek a másik parton harmincz ágyujok s mindezekhez elegendő

hadi szerők volt, mindannyiszor keményen visszaverettek! — Ha a magyarok kísérlenek meg részletes átkeletést, mindezen előnyök nélkül vannak. Ágyúk dolgában kevésbé voltak ellátva. A puskapor is, mely alig volt elég Babócsa lövetésére, fogytán volt, és a hadi szerek bősége mellett is, a babócsai ágyúk nem engedtek volna mieinknek oly kedvező felállítást, mint Ali pasának ¹⁾).

Azonban a török utóbb leirt érzékeny vereségének volt még egy epizódja. A török hadi taktikához tartozott régóta, hogy az ellenség támadó föllépésének esetére kiszakasztatott egy-egy tetemes lovas hadosztály s kerülő utakon az ellenfél háta mögé küldetett, hogy mihelyt ez kimozdul a táborhelyről, a sátrakat és podgyász-szekereket támadja meg. Nem zsákmányszomj volt ez, hanem lélektani számítás. Tudta a török, hogy a keresztyén katonaság nagyrésze nem zsoldos, s a zsoldosok is felette nagy podgyászszal járnak; hogy csata közben a keresztyén katonának figyelme egy részét podgyászának sorsa foglalta el, s mihelyt annak közeléből eltávozott, aggódott miatta, ha pedig veszélyben forgott az, csak oltalmára gondolt. Így a podgyász elfoglalása egyik biztos mód vala, hogy a keresztyén had visszavonulásra kényszerítettessék. — Ismeretes, hogy a mohácsi ütközetet egy részt ezen csel-fogás döntötte el.

A nádor előre intézkedett a török ilyes fogása

¹⁾ Az ágyúk hátramaradásáról és a lőpor hiányáról Lazius emlékezik az i. h.

ellen, midőn a sátrakat fölszedette és az egész málhát szekerekre rakatva, mindig a sereg közelében tartá ezeket. A török azonban újra is, az nap másodizben hátul került a podgyász megtámadására. De úgy látszik, a számítás el volt hibázva; mert a kiküldött török lovas dandár, mely az oly jeles szpahikból állott, Dervis bég vezérlete alatt akkor érkezett seregünk háta mögé, midőn már elől teljesen el volt döntve az ütközet. A német gyalogság puska- és ágyugolyókkal tartóztatá fel őket, míg a mi lovasaink odaérkeztek, kik közt az első most is Zrinyi bán vala. Itt is makacsul harczolt a török; de itt is visszaveretett. Ez volt július 23-án a harmadik ütközet. Zrinyi két nap alatt ötször bizonyítá magát az ország legkitünőbb huszárparnacsnökának, s alkalmasint nagy része volt egyszersmind a hadi tanács eszélyes határozataiban is.

Azonban utóbbit nem jegyzé föl a krónika. Annyi bizonyos, hogy ha Nádasdy Tamás a feje, Zrinyi Miklós a jobb keze volt az egyesült seregnek. Magasan s elvitázhatlanúl emelkedett ki azon jeles vitézek közül is, kik a babócsai ütközetekben résztvettek, úgy hogy Zrinyi harczy dicsőségének tetőpontján látszott állni most. Méltán lehet vala őt a babócsai hősnek nevezni, ha Szigetvár védelme tiz évvel később nem lett volna fényesebb hadi tett és örökre emlékezetes, világra szóló esemény, mely elválhatlanná tette nevét Szigetvártól.

A kétnapi harczok nem végződtek ugyan sem egyik sem másik had teljes megveretésével. Nem is férhetett egyik is a másikhoz úgy, hogy a megmérkőzés teljes legyen. Mindkét félnek volt némi elégtétele. A török,

habár a csata mind első, mind második napján csak szégyenteljes futást jegyezhetett fel róla a hű történetírás, azzal vigasztalhatta magát, hogy végre mieink odahagyták a csatatért, — s oda Babócsa várának ostromát is. — De mennyivel teljesebb volt a magyar sereg elégtétele! A magyar vezér tökéletesen czélt ért, s a babócsai harcznak oly eredménye volt, mint a minőt tőle vártak. Nem csak hogy Ali pasa néhány napra elvonatott Szigetvár ostromától, s ez alatt az ottani erélyes parancsnok Horváth Markó bámulatos gyorsasággal, mondhatni új erősséget varázsolt elő a megrongált egész várból, eleséggel s más szükségeseikkel is ellátta magát, — nem csak hogy a nádor eme czélt teljesen elérte, hanem azt is, hogy Ali pasa serege tökéletesen vert haddá, demoralisált tömeggé vált, hogy a török lovasság szép lovai tönkre jutottak egy-két napi csaknem szakadatlan fáradalomban, melyben mind az előnyomulás, mind a visszavonulás csak fenegetlen iszapon át, többnyire puska- és ágyugolyók közt történhetett.

A július 23-án hajnaltól délután egy óráig tartott a hármasküzdő. Ekkor mieink teljes rendben s lassu léptekkel vissza kezdenek vonulni, miután huszonnégy egész óráig talpon s többnyire kemény harcban voltak; mert a közbeneső éjjel mindkét tábor előre rendezé magát a másodnap hajnalra. A török csupán színre küldhetett egy csapatot mieink üldözésére; mert az könnyűszerrel visszahúzván a táborszekereket kísért gyalogság által, egy mérföldnél tovább nem háborgatá a török a mi, Berzencze felé vonult tömegein-

ket. — Az üldözés nagyon lanyha lehetett, midőn e közben egy emberünk sem esett el.

A török sereg megmaradt ugyan a csatatéren; de leginkább azért, mivel annyira ki volt merülve, hogy terhére volt a megmozdulás. Ali pasa két egész napig pihenteté hadát, s csak julius utolsó napján jött annyira rendbe, hogy a négy mérföldnyire fekvő Szigetvár ostromát újra elkezdje, miután időközben visszahozatta Pécsről az ostromágyúkat. De annyira megvala gyengülve serege, hogy mielőtt a lövetést derekasan elkezdhethné, a Szigetvárból kiűtött maroknyi vitézek, új szégyent tehettek rajta. Horváth Márk mintegy az ellenség megvetésének jeléül, a várból kihozatott több ágyut, s maga kezdé lövetni az ellenség táborát. Ali pasa azzal vallotta be ezen egész hadjáratban való teljes vereségét, hogy következő éjjel fölszedvén ágyuit és sátrait, Pécs felé vonult, miután Sziget ostromában és Babócsa alatt tizezer embert veszített.

A mily nagy volt az ellenség morális vesztesége, ép oly nagy volt mi részünkön a morális diadal, mely nem sokára a német zsoldosok közt elbizakodásban és rakonezátlanságban is nyilatkozott. Seregünk Berzenzére, onnan Csorgóra s végre az eleség szük volta miatt Kanizsára vonult vissza. A lélekemelő diadalérzet mellett, a mi hadaink is testileg ki voltak merülve és alkalmasint megtizedelve is. Ámbár némely egykoru történetírók számokban is följegyzik mindkét fél emberekbeli veszteségét, teljes hitelt nem adhatunk nekik. Különös, s a vitézségről való akkori fogalmat

jellemző szokás, hogy annál nagyobbnak vélik feltüntetni a hősiséget, minél kevesebb ember esik el a mi résziünkön s minél több az ellenség közül; holott a mai kor fogalmai szerint többnyire nagyobb a diadal, ha több áldozatba került s annál nagyobb a hősiség, minél több veszélylyel kellett dacolni. Régi korban tán inkább a kard ügyes forgatásában keresték a vitézséget, mint a morális erőben. Különben a veszteség pontos fölszámítása azon korban nehezebb volt, mint napjainkban; akkor nem igen voltak pontos és teljes létszámok s nem az a szigorú fenyték, mely nem engedi, hogy a harczos csata után oly könnyen oda hagyja zászlóját, úgy hogy a hiányzókból nem lehetett oly közelítőleg hozzávetni a halottak és foglyok számához, mint napjainkban. Krónikáink abban megegyeznek, hogy Ali pasa kétszázhetven levágott keresztyén fejet mutogatott a szigetváriaknak ijesztésül; Istvánffy szerint mieink közül harmincz ember fogatott el, — egy része sebesülten. Magyar csak negyven esett el szerinte. Egy német krónika szerint, mieink közül kétszázan fogattak, s háromezren estek el ¹⁾. A törökök veszteségét hatszáz emberre teszik, s köztök sok főemberre. A foglyok számát nem írják. Mieink négy török zászlót vettek el, míg a török se zászlót, sem ágyut nem tudott tőlünk elfoglalni. — Mindamellett különösen a mi lovasságunk sokat szenvedhetett; mert többnyire elég közeli s nagyon sűrű ágyu- és puskatüzelés közt kellett rohamot intéznie.

¹⁾ Lazius az i. h.

S valóban említi a német krónikairó, hogy mindjárt az első rohamban sok ló sebesült és öletett meg.

Julius utolsó napján érkezhettek a magyar-német sereg vissza Kanizsára. Már előbb vehette a bán azt a szomorú hirt, hogy míg ő és Lenkovics, a horvátországi zsoldos hadak főkapitánya, Babócsánál a törököt verték, azalatt a boszniai pasa a még meglevő Tótország kulcsát, az Unna szigetén fekvő Kosztaniczát meglopás által bevette. Az oda elhelyezett német őrség parancsnoka, Loszthár egy szomszédos várba, Szentizniácsba távozott, az ottani várnagy lakodalmára, főbb tisztjeivel együtt. A törökök fölhasználták az alkalmat s éjjel ladikokon leereszkedvén, a vár falait létrákkal megmászták, a kaput betörték s berohanván, az álmából ébredő várkatonákat mind leöldösték. — Másnap reggel a boszniai bég tetemes haddal érkezett meg s a várat erős őrséggel látta el. Ennek hallatára egy másik szintén Unna melléki s szintén Zrinyi által a kormány gondjaira bízott várban, Noviban, a német őrség fölgyújtotta és odahagyta az erődöt. Ezáltal Tótország ezen részein is megveté lábát a török s Zrinyi vára és birtokai közelebb jutának a végveszélyhez. Ama két vár bevétele után a törökök mindjárt nagyszerű rablást és pusztítást vittek véghez az Unna és Kulpa közt, s az ezen területbe eső Zrinyi-féle birtokon kétségkívül pusztán maradt a faluk egy tetemes része ¹⁾

¹⁾ Krónikáink rendesen 1557-re teszik Kosztanicza elvesztését; de a Laibachi krónika (Katonánál, XXII. k. 942. l.) 1556. július 16-ra teszi napját. Arra nézve, hogy ez csakugyan az

A keresztyén sereg Kanizsán még nem tekinté befejezettnek az azon évi hadjáratot. Nem csak erősítést várt, hanem a király egyik fiát is, ki átvegye a vezérletet s némileg eleget tegyen a mult évi törvényhozók kívánatainak. De a segítség szokott késedelmezzel érkezett. Egy egész hónapig heverték tétlenül hadaink Kanizsán, s szokás szerint nem fizettetvén, a német zsoldosok valódi ellenségeivé váltak a föld népének. Erőszakoskodásaik, fosztogatásuk annyira elkeserítette a zalamegyei köznépet, hogy a hol egyenkint találta, leöldöste vagy fölakasztotta a katonát. A nádor, mint főparancsnok nem volt képes fenntartani a fenyítéket. Csak egy mód lett volna rá, az, ha a magyar hadak által fenyített meg a tömegesen rakoncátlankodó idegeneket; de ez a hadsereg fölbomlására vezet vala — s így kénytelen volt türni a szegény nép ideiglenes nyomorát annak kedvéért, hogy nem sokára az állandó nyomortól, a töröktől lehessen nagyobb biztosságban.

Ferdinánd király közbelső s hasonló nevű fia augusztus utolsó napjain indult ki Bécsből, háromezer cseh és morva lovassal s ugyanannyi gyaloggal. A sereg csekély volt; de annyi ostromszert, hidat és podgyászt hozott magával, mely a legnagyobb seregnek is elég lett volna — kétezer terehhordó ló jött kíséretében. September 4-kén Hidvégen volt, s september 10-kén Kanizsán találjuk, honnan azt jelenti a királynak, hogy

1556-ik évben nyár derekán, s éppen a babócsai ütközetek napjai körül történt, eloszlát minden kétséget Ferdinánd királynak 1556. aug. 15-én kelt levele. (Miller, Ep. Ferd. 155. l.).

nincs elegendő pénze s az eleség is szük. Azon nyolcz-ezer forintnak, mely eleségszerzésre volt szánva, felét a vitéz horvát bán fizetetlen katonáinak zsoldjában adta át ¹⁾. A fiatal herczeg nagy vállalkozási szelleme megkivánta, hogy valamely fényes győzelem örökitse lejövetelét. Azt sürgeték maga és kísérei, hogy Pécs legyen a hadjárat célja, melyet a törökök hir szerint nem tartanak jó karban. Ennek elfoglalása után Székes-Fehérvár bevételére lehetne indulni. De a nádor mérsékelt tanácsára, ki bebizonyítá ama vállalat vakmerőségét, fölhagytak vele. A Csorgón, Zrinyi birtokán tartatott hadi tanácsban, melyben ez folyt, érett megfontolás után az határoztatott, hogy a keresztyén sereg ezuttal se bocsátkozzék merészebb vállalatokba. Föladatul az volt kitüzve, hogy a sereg elfoglalja a Sziget körüli s kivált háta mögötti kisebb várakat s magát ama nevezetes helyet lássa el hadi, élelmi szerekkel és csapatokkal. Ez nem volt bajos és sikerült is.

Mindenekelőtt a tavaly elfoglalt Korothna ellen küldetett ki Pallavicini, Ferdinánd alvezére s ugyanaz, ki öt-hat évvel azelőtt Martinuzzit orozva meggyilkoltatá. Az olasz vezér serege nem nagy bátorsággal indult a vállalatra: mert hire járt, hogy a budai béglerbég számos hadakkal nemsokára ellenök fog jőni. Zrinyi öntött lelket a csüggedőkbe. Engedelmet kért a főherczegtől, hogy maga is csapatostól részt vehessen a vállalatban, mi már csak annálfogva is czélszerű

¹⁾ Bucholecz, VII. 337.

volt, mivel ő és katonái jól ismerték a helyeket. Vele ment Lenkovics is a horvátországi királyi zsoldosokkal.

Korothna pár óra alatt egyszerü rohammal vétetett be, s az ostromban nagy szerepet játsztak a lovasok, kivált Zrinyi huszárai. Korothna bevétele september 15-ke előtt egy-két nappal történt. A gerendákból és földtöltésekből készült falakon néhány ágyu rést törvén, lovas és gyalog vegyest rohant be, ugyszólván parancsszó nélkül. Mig másfelől a lovaikról leszállt lovasok létrákkal mászták meg a falat. Elsők voltak a falon Zrinyi lovasságának zászlótartója, Tompa István és egyik legjobb lovaskatonája Patacsics Péter. Magyar katonák vágták be a kaput is, — s általán elsőek voltak a bán emberei itt is, mint Babócsánál.

De nem csak vitézség, hanem a mi a hőst szintugy diszíti, emberi érzelem által is kiváltak Zrinyi katonái az idegenek közől. A berohant német zsoldosok egy töröknek sem kegyelmeztek. Nem csak leölték őket, hanem az a hir terjedvén el, hogy a török veszély idején el szokta nyelni az aranyat és drágaságot, fölvtágták az elesettek gyomrát. Istvánffy szerint itt kezdik ezen undok szokást, mely a németet gyűlöltebbé tette a török előtt, mint bármely más nemzetet.

Zrinyi katonái nem csak kegyelmet adtak az azt kérő fegyvertelen ellenségnek, hanem védni is iparkodtak a németek dühe ellen. De e düh oly vak volt, hogy némely magyar katona nagylelküsége áldozatául esett. A török fogolylyal együtt keresztüllőtték az azt védőleg átölelt magyar katonát is.

Ha megemlítem, hogy Ferdinánd főherczeg megérkezének híre a törökök közt azt a véleményt kelté, hogy tetemes, legalább is hatvan-nyolczvanezer embernek kell vele lenni, s ettől való féltökben Babócsát felgyújták s pusztán hagyák, hogy harcz nélkül kerültek kezünkbe a Szigetvárat addig elzárva tartott Szent-Lőrincz, Görösgál, Selye és Sz.-Márton kisebb várak, hogy Sziget elláttatott minden szükségesekkel — el van mondva Ferdinánd herczeg őszi hadjáratának egész eredménye. Az eredmény nagy volt; de nem a mostani erőfeszítéseknek lehetett köszönni, melyek vértelenek voltak, hanem Szigetvár hősi védelmének s a Babócsa alatti véres ütközeteknek. Szigetvár a somogy megyei oldalról szabad volt ismét s nyitva állt hozzá az út.

Ezen évi dunántuli hadjárat ily eredmény után befejeztetett october hóban, midőn az őszi esők is beálltak. A Ferdinánd által hozott hidaknak annyi haszna volt, hogy Zrinyi és Lenkovich hadai ezeken költöztették tul a Murán és Dráván csapataikat.

Zrinyi magánérdekeire nézve fontos volt az 1556-ki hadjárat. Kosztaniczát és Novit elvesztette. Ámbár ezeket a király zsoldosainak kell vala védeniök, ugy kell lenni, csak ideiglen adattak volt át, — s a Zrinyi örökség közvetlenül is csorbát szenvedett azáltal, hogy török kézre kerültek. De bő kárpótlásnak tekinthette Zrinyi, hogy fontosabb zalai és somogyi birtokai megmenekültek a gonosz török szomszédságtól. — A csorgói urodalom sokat szenvedett ezen a nyáron. Midőn még a magyar sereg meg nem érkezett, a töröknek

Szigetvárra érkezte félelemmel tölté el a jobbágyokat s nagy részök elfutott, úgy hogy a csorgói tiszttartónak nem volt kivel learattatni a gabonát ¹⁾. Azután a keresztyén hadak, melyeknek Csorgó egyideig főhadiszállásul szolgált, alkalmasint kiélték. Végül késő ősszel, midőn a keresztyén sereg szétyeloszlott, Kászon pasa hatezer lovassal jelent meg alatta. A vitéz várnagy és katonái meghiusíták a rövid ostromot; de a török boszúból néhány szomszéd falut kirabolt és fölégetett. A török dulással s Kosztanicza elfoglalásával hálálta meg Zrinyi azon nagylelkűségét, melylyel Korothnán volt a foglyok iránt, s azon lovgias érintkezést, melybe Babócsa alatt jött volt Ali pasával. Különben Zrinyi eme jóindulat nyilvánításait kivéve, a töröknek ezer oka volt boszútállani ezen ostorán, kin csak lopva vehetett elégtételt a harezmezőn tett káraiért.

Zrinyinek, mint bánnak, alkalmasint a fennebbi hadi működése volt utolsó tette. 1557-ben lemondott a bánságról, miután azt tizennégy évig, 1542 vége óta viselte. Nem tudjuk a politikai okokat, melyek őt a lemondásra birták. A hivatal nagyon terhes volt. A bán, mint Horvát- és Tótország birája, sokszor lehetett bajos helyzetben. Habár Zrinyi jelleménél fogva képes volt a legnagyobb szigorra; de bármily hatalmas volt, rászorult, mint katona, a főurak közreműködésére s a bajtársi viszony parancsoló szüksége

¹⁾ Leveles Tár 192. l. Zábrági Kristóf július 6-án Zrinyihez intézett levele.

alkalmasint mindig összeütközésbe jött a törvénnyel és végrehajtásban való szigorral, bárki volt is a bán. A társadalom egészen hadi lábon állván, a harczy képességért sokat néztek el a nemeseknek, mint napjainkban is meglazul a fenytéknek nem szorosan katonai része háboru idején. De épen a nagy elnézés divatja miatt fordultak elő oly esetek, melyek meghaladtak minden mértéket. Zrinyi bánsága előtt kevéssel történt, hogy Frangepán Farkas a törvényesen megidéző király emberét félholtra kinezve dobatta ki várából, azon üzenettel, hogy neki Ferdinánd nem királya ¹⁾. Sok baja lehetett a bánnak sógorával, Frangepán Istvánnal is, ki, mint alább elmondom, a későbbi bán idejében, majd folyvást főbenjáró kereset alatt volt.

De nagyobb alkalmatlanság lehetett neki a rábizott ország védelme; mert a bán volt Horvát- és Tótország nemeseinek főparancsnoka. Ebben a részben is a felelősséggel arányban nem álló csekély hatalom bántá. Régen mindig két bán volt, s rajta kezdődik az a szokás, hogy a magyar országgyűlésen csak egy bánt választanak; mert a terület nagyon összeszorult. A Kulpán tuli részekből, melyeket akkor Horvátországnak neveztek, jóformán csak a Frangepán-féle örökségekből állottak már. A Kulpán inneni Tótországnak nevezett részből, Belgrádtól Kőrös- és Zágrábmegye határaig minden török kézben. Maga Kőrösmegye is már csak töredék volt, melyet Zrinyi, mint bán, egye-

¹⁾ Széchenyi codex. 4-o latin. — X. k. 20-dik okmány, 1539-ből.

sített volt Zágrábmegyével ¹⁾. De minél kisebbé lett a terület, minél szorosabb várlánczolatlalt vette körül a török, annál nagyobb gondot adhatott volna megvédelmezése.

S mindemellett aligha a báni hivatal sok teendője kényszeríté hősünket a lemondásra. Épen ellenkezőleg teendőinek hiányosságát nem tűrhette. Régen a bánoktól függöttek az országos végváarak. Most valamennyi horvát vár, melyet a király oltalma alá adtak, idegen zsoldosokkal rakatott meg, s egy, a báni hatalomtól független s majd mindig idegen főkapitány alá rendeltetett. Habár ezen kapitányok többnyire a szomszéd Stiriából és Karinthiából való főurak s így a gondos védelemben érdekelt emberek voltak, bár sok kitűnő katona volt köztök, kiknek élete összeforrott hazai történetünkkel; de oly határozott jellemű embernek, minő Zrinyi volt, természetével ellenkezett az a félszeg állapot, melybe mint bán jött az országos védelem tekintetéből.

A király különben nem birta fizetni, nemhogy a horvátországi végváarakba elhelyezett német zsoldosokat, hanem a bán kisebb számú banderiumát sem, mely mozgó hadat képezett a védelemben. Az 1556-iki hadjárat bevégezte után körülbelül egy évvel panaszozza Lenkovics, hogy a végváarakban tartott örök zsoldbeli hátraléka már hatvannégy ezer forintra megy, s az 1558-ik évben negyvenkilencezer forintra van szüksége, azon sok vár jó karban tartása végett, melyek a

¹⁾ A zágrábi püspöki levéltárban, Kerchelich kézírata.

tengerparttól a Szávaig (azaz Sziszekig) nyulnak; és csupán a Sziszektól Bihácsig terjedő várak (ezek közt feküdtek vegyesen a Zrinyi-félék), melyek „a legveszélyesebb helyen vannak,” harminczkétezer forintot kívánnak. Lenkovics ajánlja, hogy miután a királyi kamrák ezen költségeket fedezni nem bírják, hivassék össze Stiria, Karinthia és Karniolia herczegségek tartományi gyűlése, s ezek által szavaztassa meg a király a szükségeseket; — mert tudva van, hogy eme végvárak ellátására a nevezett herczegségeknek kellett segédet adniok ¹⁾.

Zrinyi 1546-ban, midőn Csáktornyát elfoglalta volt, teljesen ki volt elégítve a király részéről; de később ez ismét adósává lett. Említettem, hogy 1549-ben, habár Zrinyi csak kétszázötven lóra kért tartást, ezt sem fizette a kamra, hanem a bán kénytelen volt engedélyért folyamodni, hogy a saját jobbágyaitól járandó országos adóból maga elégítse ki magát. De, mint szintén említém, 1552-ig a jobbágy telkei után járó országos adónak tetemes leszállítását eszközölte ki a megye által.

1553-ban a báni fizetés rendkívül fölemelkedett. Ekkor Zrinyi márczius elsejétől augusztus végeig, azaz hat hónapig, hatszáz lovas és négyszáz gyalog tartására nyert ki pénzt; attól kezdve pedig következő aprilisig, azaz a téli időszakra, eme létszám felére. — A bán összes követelése ezen tizennégy hónapra harmincznégyezer négyszáznegyven forintra

¹⁾ Bucholcz, VII. 347. és köv. l.

rugott föl ¹⁾). Habár Zrinyihez utalványoztatott Vas-, Zala-, Soprony-, Nyitramegye és Tótország adójának egy része, a királyi kamra csak mintegy huszonötezer forintot birt kifizetni a bánnak, s kilenzezerforintjával adós maradt csak körülbelül egy év alatt is ²⁾).

A mit a király küldött is, többnyire utólagosan küldé, s így Zrinyinek többnyire a magáéból kellett előlegeznie és néha áldoznia a báni hivatal anyagi terheinek viselésére. Az 1556-ki hadjáratkor már nagy összegre mehetett a bán követelése a királyi kamrán.

Mindezen okok nagy befolyással lehettek arra, hogy Zrinyi 1557-ben lemondjon a báni terhes hivatalról, s elégtelenségét nem nagyon enyhítheté azon kitüntetés, hogy a király őt Magyarország tár-

¹⁾ A hatszáz lovas zsoldja a nyári időszakban havonkint 2160 frtra van számítva, mihez a bánnak havonkint 300 forint asztalpénze járult. A gyalogok havonkint 800 frtba kerültek. Ezenkívül a gyalogoknak tíz vajdája (capitanei) a rendes zsoldon kívül 44 frtot kapott havonkint. Volt a gyalog csapatban negyven tizedes (decurio), kik a rendes zsoldon kívül havonkint három rhenes frtot huztak, mi havonkint összesen 96 magyar frtot tesz. Volt tíz gyalog zászlótartó, kiknek mindenike 1 frt 20 krt kapott magyar pénzü, mi 12 frtot tett havonkint. A kémlelőkre (exploratores) havonkint 32 forint fordított. Így havonkint 3444 frtra ment a költség, s a nyári hat hónapra összesen 20,664 frt követelés volt. A téli nyolcz hónapra (sept. 1—ápril 30.) félannyi katonája lévén a bánnak, csak a fennebbi havonkint összeg fele, u. m. 1722 frt számíttatik havonkint, mi 8 hónap alatt 13,776 frtra megy. Így az egész összeg 34,440 frt. (A nemzeti muzeum eredeti kéziratai közt, folio latin fasciculus nro. 1554.). — ²⁾ Ugyanott.

nokmesterévé nevezte ki. Ez a hivatal nem volt nagy terhekkel összekötve. A mohácsi vész előtt egyik tiszte volt a budai várban tartott királyi kincstár őrzése, mi azóta megszűnt. Csak a másik tiszt maradt meg : a magyarországi királyi városok feletti felső bíráskodás. Ez is szűkebb körre szorult, miután legnagyobb királyi városaink : Buda, Sz.-Fehérvár, Esztergam és mások török kézre kerültek s a Tiszán tuli vidékek, sőt a felvidék is Kassáig Szapolyai özvegyének hódolt. A tárnokmesteri hivatal a csekély teendő mellett tetemes fizetéssel járt.

Zrinyi ekkor negyvenkilencz éves ember volt; de nem kell azt vélnünk, mintha nyugalomra vágyott volna. Még tán be sem végződött egészen a Dunán tuli hadjárat, uj tevékenységi tért kívánt a királytól, mely önkényt kínálkozott felső Magyarországon.

Mert míg a Dunán tul Ferdinánd hadai sikeresen működtek, ugyanő elvesztette nem csak Erdélyt, hanem felső Magyarország egy nagy részét. Kassától keletre minden vagy Szapolyai Jánosné kezében volt tetteleg, vagy veszendőben. Különösen két erős vár, melyek Erdély kulcsainak voltak tekinthetők, ostrom alatt voltak; egyik N.-Várad, a Királyhágó előbástyája, mely egyszersmind a nagyobb és legszebb tiszta magyar városok közé tartozott; a másik Huszt. Ez Máramarosban fekszik, a sóbányák vidékén, úgy hogy a ki Husztnak ura volt, egyszersmind a sóbányák urává lett. Ezenkívül Huszt nyitá meg vagy zárhatta el a közlekedést az erdélyi s Tiszán tuli részek és Lengyelország közt. Abban az időben, midőn utóbbi még

önálló és Európában tekintélyes helyet elfoglaló királyság vala, fontos volt a vele való közlekedési utak fenntartása magában is, de még fontosabbá lett azon élénk kereskedelem által, mely Magyar- és Lengyelország közt fennállott, s melynek legfontosabbik ága, s már ma elhanyaglott borkereskedelem volt. Magyarország és Erdély bortermésének jó vásáru piacza volt amaz éjszaki ország.

Husztot, az egyik fő lengyelországi ut kulcsát 1556 nagyobb részében még Ferdinánd király birta; de ez év második felében már ostrom alá fogták Izabella királynő hadai, s kivált miután az előbbi vezére, Puchaim ama tájakon kemény vereséget szenvedett, Huszt komoly veszélyben forgott. Zrinyi Miklós folyamodott a királyhoz, engedje neki át Huszt várának védelmezését. Magára vállalta, hogy saját költségén folytatandja a harczot későbbi megtérítés fejében, minek zálogául a király ideiglen adományozza neki Husztot és a hozzátartozó birtokokat. Ez annyit tett, mint már tapasztalásból tudta mindkét fél, hogy Zrinyi Huszt várát, ha sikerül fölmentenie az ostrom alól, örökségkép volt megszerzendő családjá részére.

Nem tudni, mi volt Zrinyi tulajdonképi terve az ország ezen tőle épen ellenkező zugában eső birtok elnyerésével. Lehet, hogy politikai szempontból Ferdinándnak kívánt szolgálni, s minél szükségesebbnek vélván a török elleni küzdelemnek egész erővel való folytatását, annál inkább ohajtá Erdély megszerzését Ferdinánd részére, — s eme vállalatban akart egyik tényezővé lenni. Lehet, hogy családjá jövője lebegett

szeme előtt, vagy azt akarván elérni, hogy végkép átköltözzék a török hódítás utjából ama kevésbé kitett vidékre; vagy pedig csak végső esetben való menekülési pontot akart megszerezni.

Bármint volt ez, a kérelem visszautasítása minden esetben fájhatott neki, s egész elkeseredésig mehetett az elégtelenség, midőn Huszt még azon évben, Ferdinánd egy német vezérének, Brandeisnak tehetlensége miatt, Izabella királynő kezére került. Azt mondhatá magában: a kormány később volt az ellenség martalékává tenni a fontos erődöt, mint egyik legjelesebb hívét jutalmazni vele, ki azt egyszersmind a kormány hasznára is megtartotta volna.

A legbensőbb viszonyokban lehetnek időnkénti elhidegedések; a legragaszkodóbb hűségben is lehetnek kisértések az eltántorodásra, és a legkövetkezetesebb politikai pálya mutáthat fel olykori kételyt vagy kétségbeesést a hitvallomáskép védelmezett ügyben.

Igy azon okokhoz, melyek Zrinyit a bánságról való lemondásra birták, hozzávéve egy elég méltányosnak látszott ajánlat megtagadását, föltehetjük, hogy a Zrinyi és Ferdinánd közti viszony hidegedett; de igen merész s tényekkel eléggé nem bizonyítható állítás volna az, hogy a hűség útján eltántorodott s addigi és későbbi pályájával ellenkező tettet követett volna el. Pedig ilyen komoly vád támadt volt ellene. 1557-ben május 22-én Ferdinánd követei ezt írják a királynak Konstanczinápolyból:

Egy Drinápolyban kémül tartott meghittünk egész bizonyossággal erősíti nekünk, Zrinyi Miklós, a hor-

vátországi bán, el szándékozik pártolni felségedtől. Ali pasa közbenjárásával, ki minap tétetett át a budai kormányzóságból a bosnyákországiba, a bán késznek nyilatkozott magát a szultán védurasága alá adni, ha személyét és vagyonát biztosítja, s ráruházza az egész Horvátország feletti uralmat. Zrinyinek négy levele van Ali pasa kezénél, mely a szándék valóságát bizonyítja. A boszniai pasa mindezt megírta a szultánnak és Rusztán nagyvezírnek. A szultán nem csak örömmel fogadá Zrinyi ajánlatát, hanem még ezenkívül egy szandzsákságot is ígért neki ¹⁾.

De ezt a vádat magok a követek is nagy tartózkodással írják meg s nem akarnak neki hitelt adni. Nem is tesznek többé említést róla, és történetünkben sincs semmi más nyoma ezen dolognak. Pedig ha áll, hogy Zrinyi ajánlkozott s a szultán elfogadta az ajánlatot, lenni kellett volna valamely tényben nyilatkozó következményének is. Oly katonás, s mondhatni huszáros jellemű ember, mint Zrinyi, ha egyszer lépést tett ez ügyben, aligha nem ment volna a végső következményekig, melyek nagy eseménynyé váltak volna a magyar birodalom történetében. Zrinyi egész élete pályája logikátlan s egész politikai belátása meghazudtolt lenne oly lépéssel, minőt azon mende-monda ráfog. Horvátország helyzete egészen más volt, mint Erdélyé. Utóbbi mindamellett, hogy oly félreesett az utból, gyakran volt a német- és törökpárt harezainak színhelye.

¹⁾ „Magyar Történelmi Emlékek.“ — Írók, V-dik k. 269. lap.

Horvátország a török barátság által megszűnván a török torkában lenni, okvetlenül a német torkába jut vala; mert Horvátország, mint alkotmányos ország, nem függhetett egy ember akaratától s annál kevésbbé rossz szeszélyétől, és a nemzet könnyen hányatott volna önkényt is épen azzal ellenkező tulságba, a hová a bán akarta terelni. Vagy talán most is, mint Katzianer idejében, maga a horvátok többsége ohajtá a politikai változást? Erre sincs adatunk; de még ebben az esetben sem tehetjük fel Zrinyiről, hogy engedett volna az árnak. Lenni kellett ezen esetben is pártnak, mely világosan látta, a mit Zrinyi is tudott: mi a különbség Erdély és Horvátország helyzete közt. Ennek belátása igazolta volt némileg Katzianer kivégeztetését. A konstanczinápolyi hír valósulása őt nem csak politikájával, hanem lelkiismeretével is nagyobb meghasonlásba hozta volna.

Aztán külső tények sem mutatták, hogy Zrinyi és a török közt barátság állott volna. Igaz, hogy Zrinyi Babócsánál üdvözlleteket váltott Ali pasával, hogy Korothna bevételekor katonái feltűnő szelidséget mutattak a török foglyok iránt, s lehetek, más ennél kisszerűbb jelek is, melyekből a rossz akarat és irigység nagy gyanításokat szokott minden időben alkotni; de másfelől láttuk már, mint bánt a török ugyanazon évben a Zrinyi-féle birtokkal, és valjon lanyha ellenségnek volt-e nevezhető az a férfit, ki oly sokat ártott a töröknek, ki oly életmegvetéssel és fáradhatlanul küzdött Babócsánál mindig tulnyomó erő ellen s mindig a legelső sorban? — Zrinyinek egész eddigi életfolyama s

különösen legujabb tettei elkedvetlenedés esetében is ellenállhatlanul kényszeríték az előbbi uton való maradásra; mint a teljesen vízfektü lapályra jutott folyót folytatásra kényszeríti az egész felsőbb meder víztömege. A mi a kiindulásnál a szabad akarat elhatározása volt, az emberi életben gyakran lesz megmáshatlan fatalismussá, épen ugy a jóban, mint a roszban, épen ugy a magán- mint a közéletben.

Talán ugyanakkor, midőn a konstanczinápolyi követe a titok pecséte alatt értesitik Ferdinándot Zrinyi állítólagos árulásáról, újabb tény bizonyithatta, mi viszony áll Zrinyi és a török s névszerint épen a boszniai pasa közt. Némely foglyok kiadásáról volt szó, s Zrinyi hitszegőnek nevezte a pasát, miért ez párbajra hívta ki. Zrinyi, a király tilalma ellenére is megjelent a kijelölt napon és helyen, mely a Kaproncza melletti Száablyák mezeje volt, nagyszámu katonasággal, hogy a török által ily esetekben olykor elkövetett cselek ellen biztosítsa magát. Ali pasa nem jelent meg, mivel értésére esvén Zrinyi kíséretének nagy száma, ugyanattól tartott.

Nemsokára Ferhát pasa lett a boszniai főparancsnok. Ennek első tette azt bizonyítá, hogy a török a horvát nemzet többi részével sincs egyetértésben. Ez tüzzel vassal pusztította, miután átkelt a Száván, az Ivanics és Zágráb közötti tért. Lenkovics, a főkapitány, Alapi János, Zrinyi sógora, és a Kerecsényi testvérek mintegy ezredmagokkal Szent-Ilonánál keményen megverik, s a Szávaig kergetik az ötszörte

számosabb ellenséget ¹⁾). — Ki gyanithatná csak ezen külső tényekből is, hogy Zrinyi és a horvátok egészen a török barátjaivá lettek volt? Melyik érdemel több hitelt, a tények egész összesége, egy egész kifejezett és határozott jellemü férfiú egész élte folyama, a politikai viszonyok, vagy pedig a konstanczinápolyi kém azon hire, mely bármi határozott biztossággal mondott valónak, egészen elhangzott s többé elő sem fordul? — Hogyan támadhatott azon vád Zrinyi ellen, ez az egyetlen kérdés, melyet az e tárgyban később napfényre kerülendő adatok földerithetnek.

¹⁾ Istvánffy. 250. l. Már ekkor, úgy látszik, Zrinyi nem volt bán, — már Erdődy Péterrel tanácskozik Lenkovics. Különben is Zrinyi ezen nyugati részen másokra szokta bízni azelőtt is az örködést.

IX.

A szigetvári kapitányság.

1556-on innen néhány évig megszűnt a nagyobb törökháború, s hol formaszerint, hol tényleg fegyvernyugvás állott be ismét, mi csak annyit tett, hogy az ágyúk elnémultak; de a csatározások, kisebb mérvű ellenségeskedések nem szüntek meg.

1557-ben Ferdinánd konstanczinápolyi követeit, kik az 1556-ki háboruzás alatt is folyvást a török fővárosban, de szigorú fogságban tartattak, kibocsáták tömlőczeitől s hazánkiai Verancsics és Zay a hollandi származású Busbeeque-vel együtt elől kezdhették a békealkudozás sisyphusi munkáját. A szultán most azonkívül, hogy Erdélynek és a Tiszán tuli megyéknek az ifjú Szapolyai birtokában való bántatlanságát és a 30,000 arany évenkénti adó fizetését kötötte ki, nem kevesebbet kívánt, mint Szigetvárnak török kézbe adását. Különben a szultánnál és környezetében nyilván mutatkozott a békehajlam, melyet az ozmán birodalom akkori belső bajai eléggé indokoltak. 1558 elején hét hónapi fegyverszünetre szerződtek a felek, hogy ezalatt a Konstantinápolyból elbocsátott Verancsics és Zay Ferdinánd királynak előterjeszthessék a

békeföltételeket s ez választ adjon rájuk. Nem csak hogy eredménye nem volt ezen fegyvernységnek, hanem ugyanezen hét hónap alatt történt, hogy Hamza a fehérvári bég egy éjjeli meglopással bevette Tata várát, melynek keresztyén kézen tartását bitorlásnak tekinték a törökök. Ezek 1543-ban lerontották volt, s Ferdinánd újra építteté.

Mindemellett nagy háborura nem került a dolog. A békealkudozás tovább folyt, s Tata elfoglalása csaknem kivánt eseménynyé lön, hogy egygyel többlegyen, mit fölpanaszolni Konstantinápolyban, hol most Busbeck volt a diplomatai ügynök. És valóban Tata arra használtatott föl, hogy ellenkövetelést alkossanak belőle Sziget követelése ellen.

Nem voltak ily békés hangulattal a magyar főurak. Ezek az 1559-ik év elején Ferdinánd idősb fia, Miksa elnöklete alatt tanácskozásra hivatván, azt nyilvánítták, hogy a háboru egész erővel való folytatását tartják szükségesnek ¹⁾. Bizonyos az, hogy Zrinyi résztvett, mint egyik fő-főzászlós ur eme tanácskozásban. Akkor tartatott ez, midőn septemberben Bécsből ír Szigetvára Horváth Márk kardja dolgában. Zrinyi jelen volt s alig hihető, hogy a béke mellett szavazott volna.

Résztvett Zrinyi az 1559-ben január 6-án Pozsonyban összehítt országgyűlés üléseiben is. Nagyon elégedetlen volt vele. Nézetét egy magánlevele, mely eredetiben fennmaradt s mely 1559-ben február 17-én kelt, ily módon tudatja vejével, Országh Kristóffal:

¹⁾ Bucholcz. VII. 352. l.

„A mennyiben a mostani országgyűlést látom, fölfogásom szerint mindaz, a mit eddigelé tárgyaltak, épen nem fontos. Ő felsége sok czikket terjeszt elő, melyeket semmi esetre el nem fogadhatunk. Ha még tovább is uj meg uj czikkeket terjeszt elénk, minden határozat nélkül fogunk széteszlani. Midőn ő felsége annyit és ilyeneket kíván tőlünk, azt hinné az ember, hogy minden szabadságaink és kiváltságaink merőben megszűntek“¹⁾.

És valóban Ferdinánd, ki csak kevéssel előbb lett német császárrá, merőben alkotmányellenes hajlamokat kezdett mutatni egész nyíltsággal. Az országgyűlés szavazata nélkül akarta szedni az adót, miben Zrinyi kétségkívül ép oly erélyes ellenzék volt, minthogy alig is akadhatott pártolója Magyarországon efféle szándéknak, s az meg is bukott teljesen. Ő, ki az országgyűlés sérelmi tárgyalásairól kiesinyléssel szól, nem a specifcus ellenzék embere, hanem a cselekvésé volt ugyan; de egyszersmind látjuk leveléből, hogy az ország szabadságait maga is épségben ohajtá tartatni.

Kevésbbé nyertek meghallgattatást a magyar urak, kik háborút sürgettek. 1559-ben Ferdinánd elkészité

¹⁾ A nemzeti muzeum kéziratai közt Zrinyi saját levele (az idézett szám alatt). Ugyanabban megköszöni vejének, kit „fiának nevez, a Zelenka-körtefa oltóágait, s írja, hogy mihelyt visszatér Csáktornyára, az oltóágak egy részéből minden jobbágyának juttat. Vajha, ugymond, boldogan élvezhetnök majd gyümölcseiket! — A levél latinul van írva s Pozsonyból, az országgyűlés helyéről.

a békeokmányt, a nélkül azonban, hogy Szigetvár föl-
áldoztatott volna. — A legsajátságosabb békekötés
volt ez. Ferdinánd kötelezé magát megtartására, míg
a szultán sokaig halasztá megerősítését s formaszerint
csak 1562-ben jött létre a mindkét felet kötelező béke-
szerződés.

Zrinyiről az aránylagos fegyverszünet ideje alatt
nem jegyzett föl újabb hadi tetteket a történet, habár
a török rablások időnkint meg-megujultak. 1557-ről
mintegy négy egész évig nyilvános életéből nagyobb
tényeket nem tudunk.

De ha nem volt volna is tárnokmester, nem volt ő
a mai értelemben magán embernek nevezhető. Horvát-
ország és a Dunán tuli részek megmaradása az ő
gondja közé tartozott. Egy csoport várnak ő volt füg-
getlen ura és egy kis hadseregnek, mely azt őrzé, ő
vala tulajdonosa és tábornoka. Egész egy kis kato-
nai állam volt kormányzása alatt. Kicsiben való hadi
működései, melyeket a történet nem tartott méltóknak
följegyezni, ugyszólván mindennapi foglalkozását ké-
pezhették.

Nem kis gondot adott neki sógora, Frangepán
István is, mivel, mint fennebb írtam, Zrinyi 1550-ben
testvériesen megosztozott volt, s a két birtok merőben
külön vált, István pedig személyére nézve is független
emberré lőn.

Ozalyi Frangepán István az 1550-diki egyezmény
táján már nős lehetett. Egy krajnai gazdag birtokos,
báró Eck János leányát, Katalint vette feleségül.
Eck birtokai és várai felső Krajnában Laibach vidé-

kén feküdtek, s a báró a főzászlós urak közé tartozott hazájában.

A horvát birtokosok közül sokan házasodtak ama szomszéd országból s némelyeknek birtokuk is vala ott, mint a Frangepánoknak, Erdődieknek, Alapiaknak, sőt később a Zrinyieknek is. Egyik Frangepán, egy István nevű, épen Ozalyi Istvánnak nagyapja, Hunyady János idejében, néhány évig viselé a krajnai főkormányzóságot is.¹⁾

De Frangepán István, bár számos évig élt házaságban, se fiu se leány gyermekei nem voltak, s így birtokainak a Zrinyiekre szállását bizonyosnak tekintheté. És ha ezt tán sajnálta is, nem csak a szerződés, melynek még királyi megerősítésre volt szüksége, hanem jellemgyöngesége sem engedé, hogy Zrinyivel a jó viszonyt megszakítsa.

Az utolsó Ozalyi Frangepánt a sors nem rendelé önállóságra. Gondnokra, gyámra és jóltevőre szorult azután is, hogy terjedelmes birtokok önálló urává lön. Szeszélyes, még pedig gonosz szeszélyű ember volt, kit egész életében nem csak gyámság, hanem tisztességes őrizet alatt kell vala tartani. Csakhamar a fennebbi egyezés után, 1551-nek elején, írja Zrinyi Ozalyból, az „ő saját várából“ Nádasdy Tamásnak, hogy az az ő „böles“ sógora, Frangepán István, vizálkodásba jött némely jobbágyaival s a maga módja szerint nagy vakmerőségeket követett el. Csak három nappal e levél kelte előtt István egy nemesi lakot

¹⁾ Valvasor. III. 580. l. U. a. III. 20. l.

foglaltatott el orozva, melyhez semmi szín alatt nincs joga. Zrinyi, mint bán, nem hagyná azt büntetlenül, ha, mint gunyosan írja, Istvánnál „kevésbbé bölcs emberrel volna dolga!“¹⁾ Hatalmaskodást követett el Frangepán később egy másik tájon, a Korána melletti Szkrádnál. Ennek szomszédjában állott Barillovics vára, mely a hasonnevű nemes s osztozatlan testvérek birtoka volt. Frangepán egyszer összeszedvén szolgálait, a várat körülvette mindenfelől, nyilakra tűzött égőanyaggal fölgyújtotta s aztán létrákon mászatta meg falait. Ott a nevezett család tisztartóját kegyetlenül megölette, a panaszló Barillovics gyermekek anyját, Orsolyát s lánytestvéröket Annát elzáratta és sokáig fogva tartotta. Elkobozta és zsákmányra bocsátá nem csak minden gabnájokat, borukat, hanem a női öltözeteket s ékszereket is magával vitte és a Barillovicsoknak a vár kapuja előtt épített két házát földig rontatá²⁾. A Barillovics család keresetet indított e miatt István

¹⁾ „Significare volumus, quod iste sapiens affinis noster, comes Stephanus de Frangepanibus, assumpta cum quibusdam rusticis animositate, sibi simili, satis, temerarie coepit vivere. Dies tertia est, quod unum castellum cujusdam nobilis Sythomeri vocati, furtim fecit intercipi, quod nulla via ad eum pertineret. Venit nobilis ille ad nos quaerulans, cui libenter satisfaceremus, „si cum homine minus sapiente haberemus agere.“ (Cod. Széch. 4-o. X. 46.).

²⁾ N. a. 69. sz. Az esemény évét nem tudjuk. Nyilván hibásan van 1535-re téve. Egy 1574-diki törvényes okmány visszatérvén az esetre, így szól: „Castrum ipsum Barillovicsagrád circumquaque cingente, ignitisque sagittis, appositis tandem scalis subintrantes intercipi fecisset“ etc. (Séch. C. 4-o. XI. 16.).

ellen. Ebben az időben már Zrinyi lemondván a bán-ságról s helyébe Erdődy Péter lépven, Frangepán István birtok és fejvesztésre ítéltetett, mi azonban nem volt rajta végrehajtható. Hasonló pere volt Istvánnak egy másik hatalmasabb családdal is. Kerecsényi László és ennek fia és testvérei elleni tettét a törvény egész szigorral akará büntetni. A tett részleteit nem tudjuk; de nagyobb hatalmaskodásnak kellett lennie, miután Frangepán István ismét halálra és birtokainak elvesztésére ítéltetett. Az elítélt pénzen váltja meg fejét és birtokait. Kénytelen apósától, Eck János bárótól, ki-nek Katalin nevű leányát birta nőül, kétezer magyar forintot venni kölesön ama váltságra. Frangepán ennek fejében fölhatalmazza nejét, hogy abban az esetben, ha ő, István, maradék nélkül halna meg, a Frangepán birtokból foglaljon le egy kétezer arany értékű részt, ha pedig nem csak maradékot nem hagyja, hanem neje is előtte halna meg, apósa foglaljon le ugyanannyit ¹⁾).

Világos, hogy Zrinyinek nagy gondot adhatott Frangepán személye is, kit, úgy látszik, sokszor kellett visszatartania s elkövetett erőszakoskodásai után párt-fogolnia. Frangepán eszelős hirben állott az ország

¹⁾ . . . A generoso et magnifico domino Joanne Josepho ab Egk et Hungerspach, socero scilicet suo 2000 florenorum aureorum hungaricalium in redemptionem capitis sui (Stephani de Frangepanibus) et bonorum suorum levasset et acceptasset.“ S ismét „Joannem Joseph ab Egk, socerum domini comitis Stephani de Frangepanibus;“ és végre: „domina Catharina ab Egk, consors annotati domini Stephani de Frangepanibus, filia vero dieti domini Joanni Joseph“ etc. Széch. Cod. IV-o. X. 58. sz.

előtt, s nem alaptalanul nevezi örültnek egy velencei követjelentés ¹⁾. A fennebbi esetek évét nem tudjuk pontosan meghatározni, de úgy látszik, 1550-től 1560-ig történtek.

Frangepán Istvánnak nem csak személye, hanem birtoka is sok gondjába kerül Zrinyinek. Maga Frangepán hálálkodva ismeri el a Zrinyi által tett szolgálatakat. Egy 1562-ik évben kelt új szerződésben ezt olvassuk :

Mivel a hatalmas és kiengesztelhetlen ellenség, a török miatt az ő, Frangepán István, birtokai napról napra nagyobb veszélyben forognak, s maga személye és anyagi ereje nem elég várainak megvédelmezésére, melyek a török torkában fekszenek, s melyekről gondoskodni nagy költségekkel jár, gróf Zrinyi Miklós, az ő sógora gondoskodott eddig is a váraknak a török elleni védelméről, ő gondoskodott másnemű szükségéről. S jelenleg is különös gonddal, szorgalommal és tetemes költséggel ügyekszik őt, Frangepánt segíteni mindezekben.

Ozalyi Frangepán talán nem annyira hálából, mint tehetlensége érzetében, még ekkor, azaz 1562-ben

¹⁾ A rendesen jól értesült velencei követek egyike Soriano Mihály ezt írja 1557 körül, a horvátországi várakról szóla : „ne si numerano molti castelli, ma una gran parte possessa dal conte Sorino (Zrinyi), il quale ha occupati li luoghi del signore Stephano Frangepanni, suo cognato, ultimo di questa famiglia, divenuto pazzo. Tra quali vi é Buccaro et altri“ etc. (Petrovics kéziratgyűjteménye az Akadémia könyvtárában. III. k. 11. szám.)

tettlegesen átadja minden eddig külön birt várait is Zrinyi Miklósnak és fiainak. Minden tiszttartója, udvarbirája, szóval minden vártisztje letételére és helyettesítésére vagy megtartására teljes hatalmat ad Zrinyiéknek. Csupán annyit köt ki magának, hogy az átadott birtokok jövedelmeit közösen élvezzék. Különben is megerősíti a korábbi kötést, mely szerint halála után birtokai Zrinyiére szálljanak, — annyival is inkább, mivel, habár számos év óta nős, nincsenek sem fi- sem leánymaradékai. Nehogy, ugymond, birtokai idegen kezekre kerüljenek, hanem saját véreire, a hugától származott Zrinyi-fiakra, őket nevezi örököséivé újból is. Zrinyi Miklósnak, mint a szerződéslevél kétségtelenül bizonyítja, három fia volt első házasságából, Frangepán Katalintól: György a legidősebb, ki már felserdült ifju lehetett, — továbbá Kristóf és Miklós. Frangepán István névszerint ezen három fiura, s nem apjokra szállítja birtokait, kiket „nagy reményű fiataloknak és nemzetségtörzse egyedüli vigasztalásának nevez ¹⁾.

A több rendbeli előbbi szerződés közt ezt lehet a végleges és alapszerződésnek tekinteni Zrinyiék és az Ozalyi Frangepánok utolsó sarja között. Mindamellett, hogy Zrinyi halála után még egyideig függőben maradt az ügy s az 1575-ben meghalt Frangepán István sok gondot adott Zrinyi Györgynek, valamint a birtoklás is szenvedett módosítást; de az 1562-ki szerződés volt

¹⁾ Codex Széch. X. 62. sz.

különösen az, mire Zrinyi György hivatkozott, mint a mely az ő és testvérei személyére szól.

Idősb Zrinyi Miklós, habár ügyekezett a Horvát- és Tótországban feküdt Frangepán-birtokokat megtartani, Zala- és Somogy megye felé voltak irányozva fő gondjai, s hihető, hogy már is nagyobbik fiát, Györgyét bízta meg a zágrábmegyei, tengermelléki, Unna és Korána melletti várak vezetésével a maga fölügyelete alatt. Hagyományynya lett a Zrinyi családban, hogy a család feje, az apa, vagy nagyobbik testvér birta. Muraközt, míg a család másodrendű tagjainak az ozalyi és tengermelléki uradalmak jövedelme és terhe jutott, — vagy ha szabad egy kis anachronismust elkövetni, midőn az akkor szóba sem jött nemzetiségi szempontot választjuk, a családfő magyar, a másodrendű s alárendelt családtag horvát volt.

Zrinyi Miklós bánása utáni szünet alatt történhetett, hogy a család egy újabb nagy szerzeménnyel gazdagodott a tulajdonképi magyar földön. Vasvármegyébeu Zrinyi magának szerzé az Erdődy család monyorókeréki urodalmát, Véppel együtt. Zrinyinek itteni birtoka harminczhárom helység, köztök két kastély volt s az 1553-ki alábbszállított portaszámítás szerint is mintegy 200 porta volt ¹⁾.

¹⁾ A nevezetesebb helyek ezek : Monyorókerék, (mely mint-hogy leégett volt, nem teszik ki portáinak számát), Vép (33 porta); Péczöl, a szombathelyi járásban (11½ p.); Megyehida (u. o. 7 p.); Szent-Péterfalva (11 p.); Narajfalva (12 p.); Felső-Beléd (10½ p.); Német Zics (8 p.); két Füzes (Egyházas- és Gyepü-F.) a kőszegi járásban (10 p.); Nagy-Szőllős, a n.-szom-

Zrinyi már 1559 elején úgy beszél Monyorókerékről, mint tulajdonáról előbb idézett pozsonyi levelében ¹⁾).

Mimódon került ez a birtok Erdődyéktől Zrinyihez, eddigelé meg nem fejtik történeti adataink. Forgách mond egy versiót, de az olyan, hogy magában még nem elég bizonyító. Eme történetirónk Zrinyi magánjellemét a legfeketébb színben állítja elénk, s kétségkívül igazságtalan e részben is.

Minden enyhítő körülmény, sőt minden indokolás nélkül mondja nevezett történetíró hősünkről, hogy „Zrinyi elvette (második házasságban) Erdődy Péter bán leányát, s ennek hozományakint, szigorú föltételek alatt átvette még esküvő előtt Monyorókeréket. Zrinyi nem vette el a lányt, de a birtokot magánál tartotta, azt később sem lehetett kivenni kezéből“ ²⁾).

Az való, hogy a monyorókeréki urodalom Zrinyi és

bati járásban (16 p.); Veresvár (6½ p.) stb. Minthogy a főhely Monyorókerék, továbbá Tót-Zies, Szent-Katalin és Vérszeg helységek ki vannak véve (utóbbi három 1553 óta) a portaszámlálás alól, s mégis összesen 183 portára tétetik Zrinyi vasmegyei birtoka, kétségkívül inkább kevésre, mint sokra tettük 200-ban a porták számát. (Az összeírás eredetije a nemz. muz. eredeti kéziratai közt. Folio latin, az idézett csomagban). Az összeírás 1560 táján történhetett, mindenestre 1553 után.

¹⁾ . . . in hanc mediam quadragesimam (írja Zrinyi 1559. febr. 17.) deliberavimus et plenarie conclusimus, in nostro MOék permansurum. Inde tamen, si aliquod nobis non obstiterit impedimentum, post mediam quadragesimam ad Csáktornya moturum. S ismét alább írja vejének: „Desideraremus vestram magnificam dominationem ex animo videre in Monyorókerék.“

²⁾ Forgách. Horányi kiadása 431. l.

később fia birtokában maradt. Az is való, hogy hosszas per folyt fölötte, míg végre unokáinak idejében, 1613-ban nyerték meg ezt s vele az urodalmat Erdődyék ¹⁾). De kérdés marad, nem volt-e adósa Erdődy a gazdag Zrinyinek, s nem zálogképen foglalta-e el ez, vagy adta át önkényt amaz a birtokot, s nem csak utódai indítottak-e pert miatta? Láttuk, hogy Csáktornya megszerzése dolgában sem látszanak tudni egykori krónikásaink azt a fontos körülményt, hogy Zrinyi jogos pénzbeli követelés fejében jutott hozzá ²⁾).

Van jele, hogy Zrinyi előbb vette át Monyorókeréket, mintsem szó lehetett volna róla, hogy második házasságra lépjen. Mert, mint láttuk, 1559-ben februárban már úgy beszél Monyorókerékről, mint sajátjáról egy magánlevélben. Ugyanazon levélben pedig említvén, hogy a törökök azon télen Karinthiáig raboltak, hozzá teszi, hogy ezt felesége írja neki, ki e szerint a horvát részekben vagy Csáktornyán volt ³⁾).

¹⁾ Pető Gergely 1613-hoz : „Erdődi Tamás, a bán elnyeré pörrel Monyorókeréket a Zrinyi uraktul és azt elfoglalá május 4-ik napján.“

²⁾ Egyébiránt ezen ügy teljes földerítésének nyomában voltam. A budai országos levéltárból Bach kormánya alatt a Horvátországra és Zrinyiékre vonatkozó okmányok Zágrábba vitettek s ott az országos archivumba tétettek. Midőn mult ősszel a Zrinyiekre adatokat gyűjtendő Zágrábba utaztam, bármi előzéke nyek voltak irántam az egyes férfiak, kiknek köszönettel tartozom, nem birtam engedélyt nyerni az országos levéltárban levő néhány okmány lemásolására. Ott van pedig többek közt az Erdődyekkel folyt pert befejező okmány is.

³⁾ Az ezt magában foglaló mondat a levél alján levén, ki van

Az a nő alig lehetett más, mint első felesége, Frangepán Katalin, ki már 1562-ben, midőn bátyja István az előadott szerződést készíti, ebben „néhai“-nak nevezetik.

Forgách ugyanis így adja elő Zrinyi házasságát: első neje halála után eljegyzé Erdődy Péter leányát, kit nem vett el. Ezután eljegyzé Széchy Tamás leányát, Margitot, egy már két férjről gazdag özvegyet, ennek leányát pedig egyik Zrinyi fiú vette el, s így, mint Forgách mondja, kétszeres kötelék által tette magáévá ennek vagyonát. Idősb Zrinyi az özvegyet az egybekelés után nem sokára eltaszítá magától. Negyedik házassági viszonya volt a Rosenberg csehországi cancellár leánytestvérével, ki végig neje volt.

Az a feleség, ki Zrinyit horvátországi ügyekről tudósítja 1559-ben, Rosenberg Éva alig lehetett; mert Frangepán Katalintól sokkal több gyermeke született, hogysen föltehetnők, hogy még 1559 előtt elhalt; s hasonló okból nem tehetjük azt sem, hogy Széchy Margit lett volna már az a nő, kivel mindenesetre csak rövid ideig élhetett Zrinyi házasságban.

Bármint legyen ez, Zrinyi Vasmegyében terjedelmes birtokot nyervén, mit az említett második tényleges házasság a Széchi örökség egy részével is növelt, mindinkább a Dráván inneni birtokai által volt érdekelve ¹⁾).

szakadozva s egyes szavak és szótagok hiányzanak vagy olvashatlanok; de a következő lapon legfelül tisztán olvasható mindjárt: „quemadmodum ut domina consors nostra id nobis scribit.“

¹⁾ A Szécsiek felső lendvai ága kihalván, a vas megyei birto-

Mindinkább érdekelve lőn Zrinyi mint magánember is azáltal, hogy a török foglalás Somogyban meg ne vesse lábát, miáltal Zala- és Vas megyében feküdt, legnépesebb, legtermékenyebb és jövedelmesebb birtokain lett volna a pusztulás sora. Ennek gátja Szigetvár volt, melynek elestével a török nem találna komoly ellenállásra Kanizsáig. Mig Horváth Márk életben volt, ki 1556-ban bebizonyítá rátermettséget, jó kezekben volt a kapitányság. Azonban e dicső férfiú 1661-ben nyár végén természetes halállal kimúlt. Zrinyi maga folyamodott a megürült tisztre, s Ferdinánd őt nevezte ki Szigetvár kapitányának ¹⁾.

Zrinyi Miklós 1561-ben, ősszel vonult be Szigetvárba fényes kísérettel, mely közt számos főúr, s hihető, hogy a beiktatás nagyünnepélyességgel történt meg ²⁾. Sztancsics Horváth Márk a várat kétségkívül jókarban hagyta utódára. Amaz még fiatal ember lehetett; mert csak 1556 után házasodott meg, s halálakor csak egy Gergely nevű fia maradt árván.

Egyike volt azon alacsony sorsból érdemeik által nagyra emelkedett férfiaknak, kik számosan voltak azon korban. Győrben volt ő hadnagy, s Batthyányi Ferencz ajánlatára tétetett szigeti kapitánynya 1556 kezdetén. Az előtte volt kapitányok Dersffy és Kere-

kok átszállottak a rima-szécsi ágra. Ezen birtokok Vas megye muraszombati járásában feküdtek főkép, s nevezetesebb helyei Felső-Lindva és Muraszombat.

¹⁾ Istvánffy 267. l. a XX-ik könyv legvégén.

²⁾ Koller, Historia epis. Quinque ecclesiensis VI. 72. l. hol erről sept. 19. 1561. mint nem sokára történendőről van szó.

esényi nem könnyíték a föladatot; Dersffy István alatt a szigeti vitézek inkább kárt, mint hasznót tettek. Nem hősiség, hanem rablás által lőnek hiresekké. Ugy látszik, hajdukból állott az őrség egy része, a másik fizetetlen zsoldosokból, kik versenyt dultak amazokkal. Kerecsényi László, egy zágrábmegyei és dunántuli birtokos és némi hirt szerzett vitéz, az 1555-ik év végén csak rövid ideig, néhány hónapig viselte a kapitányságot, s ugy látszik, önkényt mondott le, — tán a várban uralkodott rendetlenségek miatt.

Horváth Márk átvevén a parancsnokságot, csakhamar rendet csinált, — igaz, hogy a legborzalmasabb s tulságosabb eszközökkel. Krónikáink szerint némely kicsapongó katonáit löporral vettette föl, — s ezt nem is a szegény nép sanyargatásai miatt való boszúból tevő; mert szintoly kegyetlen volt a nép iránt is, midőn a rábizott vár érdekei kívánták. Sok panasz volt ellene később, szigorú követeléseiért. Egyszer a már török kézre került Szegszárd parancsnokával, Turali béggel levén számadása, Márk a keresztyének által lakott külvárosra ráküldé katonáit, ezek porrá égettek mindent, s tűz és kard által harmincz lakos veszett el, a hordók fenekét kivágták, a gabonát felgyújtották ősszel, midőn mindenök be volt hordva. Ezt a parancsnok halála előtt kevéssel 1560. sz. Márton nap tájban tétette ¹⁾.

Ő katona volt és semmi egyéb. Várőrei, minden kegyetlenség mellett is, ugy látszik, ragaszkodással

¹⁾ Hist. Epis. Quinque eccl. VI. 112. l.

voltak iránta — erre bizonyoság az 1556-ki hősi védelem, melyben katonái csaknem emberfeletti munkát végeztek. Alatta gondoskodva volt a katonák élemezéséről és fizetéséről, nem úgy, mint elődei idejében.

Az állam akkor a várak teljes ellátását nem az állampénztárból fedezé. Fekvő birtok, egy-egy egész környék kellett minden várhoz, hogy ez lássa el élelemmel, ennek jobbágysai szolgáltatassák a szükséges munkákat és segítsenek valamit a zsold fizetésében is. — Szigetvár fenntartásának terhei viseléséhez egy hajdan roppant jövedelmű püspökség, a pécsi járult.

Ferdinánd, vagy inkább a még ennek életében némileg alkirályi szerepet vitt Maximilián Szigetvár 1556-ki megtartóját terjedelmes fekvő birtokokkal ajándékozta meg személy szerint is. De ezenkívül a várkatonák élemezésére különös kivételkép neki utalványozta volt a pécsi püspökség jövedelmeit. Egert, Ujvárt s némely más várainkat is azon időben a püspökségek birtokai tarták fenn nagyrészen; mert a főpapok különben is tartoztak a várakat védeni személy szerint s saját banderiumaikkal korábbi törvények értelmében. Most személy szerint nem szolgáltak; de birtokaik és jövedelmeik a honvédelemre fordítottak. Csakhogy a várkapitányok a püspökségi birtoktól bizonyos haszonbért tartoztak rendesen fizetni, s különösen az e célra fordított papi javaktól fizetett ezen díjt nevezték árendának. Horváth Márk fölmentetett az árendafizetés alól. Élte hosszáig rendelkezett a pécsi püspökség jövedelmeiről Szigetvár fenntartására; csak annyi volt kikötve, hogy a pécsi

püspöknek, ki, miután Pécs 1543-ban elfoglaltatott, nem lakott többé püspöki megyéjében, évenként 300 forintot juttasson a jövedelmekből ¹⁾).

A pécsi püspökség birtokai Tolnában, Baranya- és Somogy megyében terültek el. Mintegy 150 falu tartozott hozzá, s e közt kevés olyan, melyben más földesur is birt volna. Az egész püspökségi birtokot 1559-ben is 636½ portára becsülik hitelesen, melyből csak 104 volt Somogy megyében.

1563-ig már valamivel apadt a helységek és porták száma. Előbbieké 120, utóbbiaké 463. Azonban, valamint előbbi, úgy utóbbi számításból is ki kell vennünk azt a tetemes részt, mely nem közvetlenül a püspök, hanem káptalanja birtoka volt. 1563-ban 66 helység a püspöké, 48 a káptalané, 4 a préposté, 1 a vicariusé és 1 a custosé. A püspök birtoka 254, a káptalané és káptalanbeliéke 209 porta.

A káptalan falui a káptalant ismerék el ekkor is földesurnak, mely Pozsonyban székel, mióta Pécsről elmenekült. Csak a püspök falui voltak átadva a szigeti kapitánynak.

De a püspökség nem csak ama 66 faluból vette jövedelmeit. Főpapjaink, mint tudva van, tizedet szedtek más birtokok jobbágyainak terméséből is az e célra kijelölt kerületekben, s a pécsi püspökség tizedeit is a szigeti kapitány szedte, még pedig egész Baranya- és

¹⁾ Ez járt Verancsicsnak, mint pécsi püspöknek, — ennyit kapott ezen püspökségben való utóda, Draskovics is, ki 1563-ban halt meg. (Koller VI. 5. l. és 50. l.)

Tolnamegyében. És a tizedfizetés alól nem voltak kivéve a káptalan falui sem. Továbbá ama két megyének egész országos adóját (a dica vagy hadi adó) nem a kincstárba, hanem Szigetvár kapitányának pénztárába szolgáltatták. A várnál teendő ingyen munkákra is Tolna- és Baranyamegye jobbágysága volt kötelezve. Horváth Márknak ily módon roppant hatalma volt ama két megyén s tekintélyét emelte az, hogy egyszersmind kineveztetett Baranyamegye főispánjának.

Sziget tehát egészen hasonló állapotban volt Egerhez, melyet az egri püspökség birtokai, tizedei s Heves a Jászság és Kunság adói tartottak fenn és ugyanazon időbeli kapitánya, Mágócsi Gáspár, Heves főispánja volt ¹⁾).

Azonban Sziget mostohábban volt ellátva Egernél. Valószínű, hogy korábbi jobb időkben is az egri püspökség gazdagabb volt a pécsinél. Most pedig Eger hasonlíthatatlanul gazdagabb volt. Mert a püspök birtokainak s tized fizető területének legnagyobb része 1560 körül nem volt török alatt. Borsod, Gömör s még Heves egy része sem hódolt a töröknek. Ellenben a pécsi püspökség törzsterülete, a kimerithetlen jövedelemforrásu s Mátyás birodalmának egyik legdúsabb megyéje, Baranya és a kisebb, de szintén termékeny Tolnamegye egészen be volt már keblezve a török birodalomba.

¹⁾ Saját művemben : „Magyarország a török hódítás korában“ 129. és köv. lapok, hol egyszersmind bővebben van szó a püspöki javaknak várvédelemre fordításáról.

Igaz, hogy ezen megyék a török hódítás daczára is épen nem pusztultak volt ki még. Ezekre nézve nem állott az a különben átalános szabály, hogy a török a saját maga kipusztította vidékeket foglalta el. Láttuk, hogy Horvátországban a török lassu terjeszkedésének rendszere az volt, hogy az elfoglalni ohajtott várak háta mögött először néptelenné tette a vidéket, miáltal a várnak tápláló gyökereit metszette el; mert a közvetlen környezetre volt utalva minden akkori vár, kivált élelmezés dolgában.

De Baranya- és Tolnamegye a török terjeszkedésnek ama lassankint pusztító processusán nem mehetett keresztül. Igaz, hogy a mohácsi ütközet óta majd minden nagyobb török sereg itt vonult keresztül; de a szultán jelenlétében; s az ily átvonuló vihart kiépülte a táj és korán elmenekülni szokott lakossága, míg a kisebb rablójáratoknak kitett vidékeken a rendszeres embervadászat állandó csapás volt.

1543-ban a törökfoglalás rögtönösön következett be, mielőtt városok és faluk meg lettek volna fosztva lakosságuktól, s a Dráván tuli Valpo, az inneni Siklós, Pécs, Szegszárd rögtönös elfoglalása nem tehetett annyi kárt, mint a lassan harapódzott terjeszkedés szokott volt tenni. — Ámbár kétségkívül ezen megyék lakossága is eléggé meg volt tizedelve; de pusztulások csak a török adózási rendszer fonnyasztó és irtó hatása alatt később következett be. Midőn Tolna és Baranya s néhány Dráván tuli hely csaknem hatodfélszáz portát mutat fel, mint a püspökség birtokát, — azaz annyit, mint ugyanakkor némely meg nem hódolt megye, nem

lehet őket még tönkrementeknek vennünk. — Szigetvár méltán ingerelhette a török kormányt csak élelmezése módja által is. Lehet-e valami kihívóbb, mint magában az az eljárás, hogy a magyar király eme várát főleg a török birodalom meghódolt jobbágysai tartásák fenn! hogy ez a vár nagyrészen ép ez által biztosítsa magát a boszú és kiéhezés ellen? Ha Sziget várát főleg Somogy-, Zala- és Vas megye élelmezi, a török úgy vonhatta volna el tőle az élelmet, hogy néptelenné, pusztává teszi ama megyéket a vár háta megett. De ezt a várat nem a háta mögötti, hanem az előtte elterülő török birtok élelmezte, melynek sivataggá tételével Pécs és a többi török vár még érzékenyebben károsodott volna.

Igaz, hogy Szigetvár jövedelmei nem voltak ezen forrásból oly nagyok, minőknek tán azon időben is hitték. Az összes püspöki jövedelem és országos adó legfőlebb a katonák élelmezési szükségait fedezhette. Egy egykoru törvényes kimutatáson épült számításom szerint két év alatt a szigeti kapitány ama birtokokról nem vett be egészen 4000 forintot, ugyanazon két év alatt tizedül bevett mintegy negyedfélezer mérő gabonát és másfélezer veder bort ¹⁾. Ha pénzben vesszük a

¹⁾ Koller. Hist. Epis. Quinque ecclesiensis. Egy öt nyomtatott ivnyi számadás 1561-ből. VI. k. 88. és köv. l. A megglehetős zavaros számadásból a fentebbi eredmény csak közelítőleg adja a valódi jövedelmet. Nem vettem az 1560. és 1561-ki évet, mely össze van zavarva a többivel, — csak az 1558. és 1559-ki. Mint-hogy az 58-ki sok helyen át van ugorva, itt az 1557-kivel pótoltam. A bormérték itt „cubulus,” mi aligha akót tesz: 1 hora ötvenet számítanak. Így vedernek fordítám.

jövedelmet, minthogy a buza mérője ugyanazon számításban egy forintra van téve, (a borét nem tudjuk), évenként nem igen mehetett többre 4000 forintnál, — ide nem számítván a püspök tulajdon faluinak jövedelmét, melynek földesuri adója s így a 250 porta minden névvel nevezendő tartozása a szigeti váré volt. Hozzá kell még tennünk, hogy az őrség némely tisztjei a hátralékban volt zsold fejében baranyamegyei falukkal elégítették ki, mi nincs beszámítva a jövedelmek közé. Így találjuk az összeírásban mint földesur nevét nem csak Horváth Márkét, hanem a később Zrinyivel együtt halhatlanná lett Szekcsői Mátéét, Radován vajdáét, Bika Andrásét, s azon korábbi vitézekét, kikről Szigetvár egy-egy bástyája nyerte volt nevét : Késasét, ki Botykát birta, s Henneyei Miklósét, Ivanócz földesuráét.

Továbbá mindamellett, hogy a püspökség és a két megye adója alig jövedelmezett évenként többet öt-hat ezer forintnál, mi évenként legfeljebb kétszázötven gyalog eltartására volt elegendő, — a tiszta hasznót nem lehet számokban megbecsülnünk. — Azonkívül, hogy a várkatonák egyes, birtokukból kiszorított s némely tán kihalt családú nemesek birtokait is elfoglalták, mi miatt elég a panasz törvénykönyvünkben, a várhoz tenni tartozott ingyen munkák szintén nagy összegre tehető értéket képviseltek. — Az ingyenmunkákra nézve a törvényhozás 1559-ben Szigetet saját tartozandóságaira : — Tolnára és Baranyára utalta; míg a közelebb fekvő Somogy és Zala ingyen munkái az ujonnan megerősítendő Babócsa építésére

utaltattak ¹⁾), nem is számítván, hogy a közelebbi vidékeken szükség indokolta requirálás s a kimutatásban be nem számított takarmánynemű olykor minden pénznél becsesebb lehetett.

Végül a helyi jövedelmek közé kell sorolnunk a zsákmányt is, melyet a várórség a törökön vett akár béke, akár háboru idején, — a mi csak a török által elkövetett hasonló tettek viszonzása volt. Maga Ferdinánd kormánya sem ellenezte az ilyeseket. Csak az volt kikötve, hogy akár ló, akár ékszerek és árúk, akár végre emberek fogassanak el az ellenségtől, azoknak eladási árából harmadrész az állam kincstárába szolgáltatassék. Ugy látszik, Horváth Márk, a többi kapitány példájára, az egész zsákmányt a várórség számára tartotta meg ²⁾).

¹⁾ 1559-ki 31. és 33. törv. ez.

²⁾ Schrayber Farkas, Ferdinánd német biztosa írja Horváth Márknak Bécsből 1559-ben: „Mind lovag, mind gyalog fizetésének megjobbításáról én igen törekedtem, kiből ő felsége jó választ tett. Ezt a vitézek egyrészt köszönhetik énnekem; mert az én informationra engedé ő felsége a fizetés-megjobbulást. Hiszem, hogy a vitézek énnekem nem lesznek hálálatlanok az én őérettök való szolgálatomért. Azért kérem kegyelmedet, hogyha ez időközben, míg kegyelmetök közibe megyek, valami nyereséget ad isten a vitézeknek, te kegyd. szóljon én felőlem nekik, hogy szerezzenek valami ajándékot az én munkámért... Továbbá irom, hogy sok szó leszen erről, hogy ez időben a minémű nyereség esett azelőtt való kapitányok idejében, hogy hova lett el az ő felsége része, kit minden nyereségből ő felségének kellett volna adni, volt a szó, hogy mind kiszedték. Erre gondot viseljen, hogy az ő flge része megadassék stb.“ „Négyszáz magyar levél“ Szalay Ágostontól. 180. l.

Néha pedig a kormány oda is ajándékozta a zsákmányból járó harmadot a kapitányoknak. Így midőn 1558-ban Perneszi Farkast Ferdinánd az ujonnan felépített Babócsába rendelé, mind külön adománylevélben, mind a szerződésben neki engedé át a zsákmány harmadát, és Perneszi Farkas számadása szerint a török foglyok váltságából, elfogott lovakból pár év alatt néhány ezer forintot nyerének a babócsai vitézek, s némelyik török adós is maradt a váltságpénz egy részével ¹⁾. Mennyivel nagyobb volt a „nyereség“ Szigetvárban, melynek őrsége hatalmasabb vala, s melynek vitézei a töröknek inkább szomszédjába estek! Nemcsak a Dráva mentén és föl Fehérmegyéig kóboroltak, hanem háborgatták a török dunai közlekedését is.

Hogy Zrinyi fölhasználva a vár helyi jövedelemforrásait, s azokat inkább szaporította, mint apasztá, csak onnan is gondolható, mivel, mint látni fogjuk, a kincstár nem fizette rendesen katonáinak a zsoldot. Mint később Szigetvár egyik katonája vallja, mintegy husz mérföldnyi terület hosszában és széltében a várba pénz- és másnemű adót fizetett, s az egy Tolna évenként csak pénzül mintegy ezer forintot szolgáltatott Szigetvárba. ²⁾

¹⁾ Nyelvemlékek II. k. 179. l. Némely rab 8—9 száz forintot is fizetett váltságul; de lehettek, kikért többet is kaptak.

²⁾ „Aus vier Jahrhunderten.“ Dr. Karl Weber, a drezdai levéltár eredeti leveleiből, hol egy német levél találtatik, melyben egy Szigetvárból menekült katona vallomása iratik le. I. köt. 1—2 l.

Szigetvár őrsege 1556-ban, nem az ostrom idején, nyolczszáz gyalog és kétszáz könnyű lovas volt. Mellék várai: Vizvár, Berzencze, Csorgó, Barcs összesen 250 katonát fogadtak be a kormány zsoldosai közül ¹⁾. Később, midőn Babócsa ismét magyar kézen volt s a török minden óvástétele daczára is megerősítettett; Szigetváron és Babócsán összesen ezernyolczszáz zsoldos tartatott. Ennyire számítják már 1558-ban, azaz béke idején, a két nevezett vár őrségét, melynek tartása készpénzül fizetve s az akkori fölvetés arányában, évenként mintegy hatvanezer forintba került. ²⁾

Valószínű, hogy legalább egyelőre Zrinyi szintoly kedvező föltételek alatt vette át a szigeti kapitányságot, minőkkel Horváth Márk birta. Megadatott neki alkalmasint a pécsi püspökség faluinak egész földesuri és királyi adója. De minden kedvezmény mellett, s csupán a fentebbi számot véve is föl, mint évenkénti költséget, valószínűtlen, hogy csak a katonák eltartása is kitelt volna a vár jövedelmeiből, — nemhogy még Zrinyi akart volna gazdagodni belőlök, mint Forgách gyanúsítja. Sőt valószínű, hogy némely esetben a magáéból kellett hozzá tenni előlegezéskép a jövedelemhez a katonák eltartására. A kormány kapott rajta, ha nagy birtokú főurak ajánlkoztak kapitányoknak; de

¹⁾ Bucholz IX. 617. l.

²⁾ U. a. VII. k. 346. l. A zsold kiszámítása 1200 gyalogra és 600 lovasra van fölvéve. A gyalog 35 ezer, a lovas 25 ezer forint évi zsoldra számittatván, a Zrinyi 1553-iki számadása arányában: ez a minimum.

ez ritka eset volt. Többnyire szegényebb nemesek voltak a várkapitányok, kiket a király külön adományok által tett vagyonosokká.

Midőn Zrinyi 1561 végén átvette a kapitányságot, még nem kötöttett volt meg forma szerint a béke a törökkel. — A fél béke, fél háboru alatt a török folyvást ügyekezett Szigetvár táján új erődöket építeni, mit meggátolni a szigetvári kapitány föladata volt.

X.

Zrinyi működése 1562-től 1566-ig.

1562-ben Arszlán pozsgai bég a szigeti őrség Dráván túl tett kirándulásainak fékezésére ama víz jobb partján, Monoszlónál egy török őrséggel ellátandó várat akart építeni. Tetemes katonai erővel jelent meg s táborot ütött azon tájon. Bozniából és a török-horvát részekből nagy számú paraszt ráczot hozott magával az erőd építésére, valamint néhány ágyut, elegendő puskaport s más szereket a vár ellátására. Már hozzá is fogott az építéshez.

A szigeti kapitány ezt annyival kevesbbé nézhette el, mivel a pécsi püspökség némely birtokai a Dráván túl feküdtek. Nagy titokban tehát háromezer válogatott katonát, ezer lovast és kétezer puskas gyalogot vesz maga mellé, kik közt voltak a babócsai kapitány Perneszi Farkas s Zrinyi sógora Tahi Ferencz, személy szerint s embereikkel. Zaj nélkül kelnek át a Dráván Barcs körül, egy-két mérföldnyivel felül az ellenség táborhelyén ¹⁾. Telhető sietséggel közelednek

¹⁾ Istvánffy szerint, kitől ezen eset leírását veszem, (273. l.) Babócsa és Tamási közt. Ezek közt közből fekszik Barcs.

egész csatarendben. Zrinyi az első csapat, négyszáz lovas vezérletét Tahira bizza. A második hadcsapatot két szárnyra osztja. A Dráva felőli balszárny vezényletét Perneszinek adja, maga a jobb szárnyét veszi át. A törökök a mi seregünk láttára azonnal kijöven a táborhelyről, teljes csatarendben várják. De mikor már összecsapásra kerülne a dolog, mindamellett, hogy a törökök nagyobb számmal voltak, azonnal hátat fordítanak s rendetlen futásnak erednek. — a mi pedig azon időkben soha sem volt szokásuk. Okát nem tudni e váratlan rémületnek. Vagy úgy volt intézve Zrinyi támadása, hogy a visszavonulás elvágásától és a Drávába szoríttatástól kellett tartaniok, vagy csak utolsó perczen vették észre, hogy Zrinyi vezérli a hadat, kinek neve, kivált a babócsai ütközetek óta, rémitésül szolgálhatott a törököknél. Napjainkban is felette nagy tényező az ellenség vezéréről való véleménynek morális hatása, — még nagyobb volt az a régiebb időkben.

A győzelem minden áldozat nélkül szereztetvén, nem tartozik a fényesek közé. De az eredmény annál fényesebb volt. Számos török vágatott le vagy fogatott el rendetlen futás közben. Maga Arszlán bég alatt lova összerogyván, idegen paripán menekült s fegyverei és gazdag lószerszáma katonáink zsákmánya lőn. Arszlán bég sátra, a tábor egész podgyásza, számos fényüzési ezikkel, zsákmányul esett. De legnagyobb nyereség két nagyobb és négy sugár ágyu, s mindazon hadiszer, melyet Arszlán az építendő vár számára hozott volt magával. Mindezt Szigetvárba szállíttatá Zrinyi s a fegyvertárban tétette le. A monoszlói eset újból

kimutató Szigetvár egyik fontosságát. A török útjában eső Dráván keresztül az átjárást nem lehetett biztosítani, míg Szigetvár magyar kézben volt.

Ugyanazon évben a nádor is, ki még alkalmasint folytatá az összes hadak és várak feletti parancsnokságot, Dunán túl győzelmet nyert a törökön.

Hegyesd vára Zalában, a Balaton mellett a Sárkány nemes családé volt, mely annyira elhanyagolta, hogy csupán két katona őrzötte, a mennyi tudniillik elég volt, hogy estvénkint fölvonja s reggel lebocsássa az emelcse-hidat. A török ezt megtudván, 1561-ben ősszel meglepte és miután hatalmába ejté, ágyukkal s erős őrizettel látta el, mely nagy rablásokat folytatott egész télen a szomszéd tájakon. Következő nyáron, 1562-ben veszik be makacs ostrom után a nádor katonái. Hihetlegez volt utolsó nevezetes tette e férfinak; mert ugyanazon nyáron az akkor uralkodott járványban hirtelen halállal kimult, hatvannégy éves korában. Az ország nádor, s Zrinyi hihetöleg egy jó barát és pártfogó nélkül maradt.

Zrinyi mint horvátországi bán is nagy részt vehetett a magyar birodalom központi ügyeiben. Befolyása alkalmasint növekedöben volt, a mily mértékben mindinkább elforditá figyelmét a specifcus horvát ügyektöl. Különben is mint 1557 óta tárnokmester, egyik fő tagja volt a magyar királyi tanácsnak.

Igy jelen volt ő 1561-ben nyár végén Bécsben azon értekezletben, melyben Ferdinánd a magyar egyházi és világi főurakkal utódjának még életében való megkoronázásáról tanácskozott, s melyben a választás

utján való örökös elvéből akart lealkudni a magát most, miután német császárrá lett, mind hatalmasabbnak érzett vén király. Voltak, kik már ekkor, talán épen e követelés ellenében való óvásul, I. Ferdinándnak nem legidősbbsik fiát Miksát, hanem a kisebbiket Ferdinándot vélték megválasztandónak, annnyival inkább, mivel ez 1556-ban a babócsai hadjárat alkalmával sok vállalkozó szellemet és megnyerő személyes tulajdonokat mutatott.

Azonban e titkos tanácskozások tárgyai az 1563-ban Pozsonyba összehítt országgyűlésen jöttek teljes nyilvánosságra és törvényes megvitatás alá. Ezen országgyűlés hasonlítani akart a hajdan Rákos mezején tartott nemzet-gyűlésekhez abban, hogy Szent István király napjára volt összehíva. De emlékeztet ezen ülések némelyikére a tanácskozások viharossága, és a főurak és számos kísérek fénye és pompája által is. Katonai szemlék, ünnepélyek, tánczvigalmak, látványos játékok vegyültek a nagyon komoly országos ügyek közé. Együtt volt minden, ki méltóság és vitézi hir által kitünt; oda hozá minden főur nejét, legény fiát és hajadon leányait. Ezen országgyűlésen „nevezték ki“ és koronázták magyar királylyá I. Maximiliánt, s itt adá férjhez számos főur idehozott leányait. ¹⁾

Zrinyi Miklos első rendű személyiség volt mind a komoly végzéseiben, mind az ünnepélyeken, miud a

¹⁾ Verancsics Antal. „Monumenta Hung. Hist.“ Irók. III 106. l. „Ugyanezen koronázat alatt egynehány magyar urak adák el leányokat; fiokkal Pozsonnt megnéztették.“

vigalmakban. Két legény fia György és Kristóf, kik közül előbbi a koronázás ünnepélyén Dalmátia zászlóját vitte, s — ezenkívül hajadon és házasság leányai által fénylett a pozsonyi ünnepélyeken. Valószínű, hogy ezen alkalommal szélesbité új sógorság által családi összeköttetéseit, hogy itt adta férjhez egy két leányát. Legalább a jelen volt főrendű nőtlen „ifjak“ névsorában találjuk Zrinyi egyik későbbi vejét Homonnai Miklóst is ¹⁾. Sőt hihetőleg maga is itt jegyezte el utolsó nejét, a cseh kancellár leányát; mert nemcsak magyar, hanem spanyol, német és cseh főurak is számosan vettek részt az ünnepélyeken családotól.

A főurak kísérete meglepé az idegeneket és a Pozsonyba érkezett király-jelöltet, kit érkeztek a Duna parton mintegy háromezer délczeg lovag várt diszes hadi rendben. Ezen egész csapat kizárólag a főurakból s azok magán-költségen tartott fegyveres szolgálóból állott: mert a király előre értesülván a nagy készülétekről, melyek által a magyar urak Pozsonyban telhetőleg utánozni akarják az egykori rákosi gyűléseket, megtiltá, hogy bár melyik főúr is oly katonáját hozza az ünnepélyre, kinek tartására készpénzt kap az állam pénztárból, — nehogy az ünnepélyeket a török végváraink elleni merényre használja föl ²⁾. Bár mult télen ünnepélyes békeszerződés kötött volt a törökkel, nem lehetett bizni benne, s folyvást résen kellett állani.

¹⁾ Kovácsics *Scriptores Minores*. I. k. 147. l.

²⁾ Katona XXIII. k. 677. l.

A szigeti kapitány mindemellett százhatvannyolez lovast hozott magával, kik a magyar könnyű lovasok módjára sisakkal, vérttel, kopjával, karddal s némelyek régi szokás szerint, széles bárdal is voltak fegyverkezve. Mindez csillogott az aranytól, drága kövektől, valamint a bársony ruházat, a legnemesebb fajú lovak kantára, nyeregszerszáma is. Senkinek ily számos kísérete nem volt, mert a Báthory czimert viselt kétszáz kilencz lovas két testvért kísért, Endrét és Miklóst; maga az esztergomi érsek Oláh, csak 150, Perényi Gábor csak 118 lóval jelent meg. Csak a bán, Erdődi Péter hozott 160 lovast. ¹⁾

Nádor nem létében Zrinyi, mint tárnokmester s egyszersmind talán mint általánosan elismert legjelesb hadvezér vette át az ünnepélyen a főurak összes banderiumainak vezérletét. A számos véres csatában forgott vitézek, kik közül Eger halhatlan védelmezője Dobó, a Petők, Batthyányak, Mágócsi voltak jelen, a valódi dicsőség mellett nem sokat adhattak a hiu diszelgésre, és a valódi hősi szellem lelkesítette és sulyos munka edzette bajnokok megvetették kétségkívül a hetvenkedő délezegséget, s nem annyira magok, hanem a világ izlésének kívántak eleget tenni. Miksának német császárrá és cseh királylyá koronáztatása a régi lovagkor egész majmolásával ment végbe s a magyarnak is kellett mutatnia valamit az egykori nagyság külsőségeiből. Egy kis képzelő tehetséggel a három ezer lovasból fogalmat lehetett alkotni róla, minő volt

¹⁾ U. o.

a rákosi gyűlés, hol néha nyolczvan ezer lovas sereglett össze a törvényt napokra. Azonban mindamellett, hogy a látvány gerjesztette lelkesedés önkénytelenül az emlékezet egy bús sohajával vegyült, az idegenek kétségkívül Európa legszebb és vitézebb lovasságát szemlélhették hozzá méltó férfiak vezérlete alatt. Mig külföldön inkább csak álarczos mulatság volt már a középkori lovagjáték, nálunk a legendák hősei valóság és színről színre látott élet volt.

Volt e fényben komolyabb politikai célzatosság is. Már előbb mutatkozott a szándék a kormánynál, hogy a nemzet szabadválasztási jogából lealkudjék. A nemzet már a gyűlés formája által is demonstrált ama joga mellett, midőn ügyekezett azt minél hasonlóbba tenni a rákosi király-választó gyülekezethez, — s ezuttal a nemesség magatartása is emlékeztetett a Verbőczy korabeli ellenzékre.

Habár ezen országgyűlés folyama nincs felderítve, az egykorúak ránk maradt töredék adatai némi fölvilágosítást adnak, — jelesen pedig a vitákban részt vett váradi püspök Forgách, ki habár erős pártszínezettel s részrehajlóan ítél; de oly dolgokat ír, melyekben maga forgott.

Bár fennforgott, de nem nagy vitára adhatott okot az a kérdés, vajjon Ferdinánd fiai közül az idősbik, Miksa, vagy a kisebbik, Ferdinánd, választassék-e meg? Miksának nem az első szülöttség, hanem az adott elsőséget, hogy német császársága bizonyos volt. A magyarok, bár eddig nem látták teljesedve azon reményeiket, melyeket a magyar királynak német császárságához

kötének, s belátták az azzal járó hátrányt, mely szerint a németországi ügyek örökös zavara némely esetekben elvonja az uralkodó figyelmét a magyar ügyekről; de a német császár és magyar király azonsága nyugoti Európa nagy részének velüktartását képviselte. Midőn két oly herczeg közt kellett választani, kiknek egyike német császárrá leendő, másika nem, — az előbbi mellett kelle lenni a magyar többségnek, ha a királyi apa mást akart volna is. De úgy látszik, maga Ferdinánd jól ismerte a magyarok ebbeli gondolkodását, mely hatalmas érdekből indult ki. Ezért koronáztatá meg 1562-ben Miksát először cseh királynak s aztán Frankfurtban német császárnak.

Mindamellett I. Ferdinánd egyáltalában nem ért célzt azon szándékával, hogy a magyarok Miksát ne választott, hanem első szülötti örökös útján megkoronázandó magyar királylyá tegyék. Sőt ezen túlzott követelés idézhette elő a rendekben az erős ellenzéki szellemet. Még az kevés volt, hogy mindenekelőtt nádorválasztást sürgettek. Sokan voltak, kik ezenkívül a sérelmek orvoslását követelték, mielőtt a leendő király megválasztásához fognának.

Hosszú vita után kiegyenlítés történt, melyben mindkét fél főtörekvése megghiúsult. Ferdinánd korántsem érte el, hogy a választás elvéről a nemzet lemondjon; a rendek nem érték el, hogy nádor választassék, s a sérelmek orvoslása sem ígért gyökeres javulást.

Föltehetjük, hogy a két szembenállott párt közül a kormánypárt sem volt azon időkbén hajlandó bizonytalan nyeremény fejében föladni oly nagy jogot, mint a teljes

szabadválasztás. A kormánypárt, úgy látszik, azt vitatta, hogy a királyválasztó gyűlés és koronázás mielőbb történjék meg — s a nádor-választás más gyűlésre, a sérelem orvoslása nygenezen gyűlés későbbi üléseire halasztassék.

Minő szerepe volt Zrinyinek ezen pártküzdalemben? Forgáchnak hitelt adhatunk abban, hogy ő a kormánypárttal tartott, melynek két más érdekelt vezére az esztergomi érsek Oláh Miklós és Batthyányi Ferencz voltak. Forgách azzal gyanusítja Zrinyit, hogy ez amia kettővel azt tanácslá: a rendek zugását számba nem véve, meg kell koronázni a királyt, — a korona kezénél van s ki merne valamit tenni ellene?

Ezen csak titokban adhatott tanácsokról, meg lehet. nem jól értesült Forgách. Legalább saját előadása is ellenmondást foglal magában Zrinyire nézve. Mert fölhozza, hogy Zrinyi a nádor-ispánságra vágyott. Vádkepen hozza föl ezt, holott ez magában dicséretére válik Zrinyinek. Ilyes nagyravágyás az egykori bánban, jeles hadvezérben és mostani tárnokban természetes és indokolt szenvedély. Továbbá a másik vád ellenében épen czáfolatul hozható föl a nemes nagyravágyás. Ha Zrinyi nádor akart lenni, ő lett volna-e, ki ellenezze a nemesség egyik fő követelését, a nádor-választást? s ha most tán nem, de később is e polczra akart emelkedni, ő lett volna-e, ki homlokegyenest szembeszáljon azokkal, kiktől megválasztatása függött?

Leghihetőbb, hogy Zrinyi közvetítő szerepet játszott, s midőn az udvar előtt is kedveltetni ohajtá magát, mint gyakran történik a közbenjárókkal, gyanússá

tette magát az ellenpártnál s a kivált később, midőn történeti művét írta, tulzott párt-szenvedélyű Forgách előtt is.

Zrinyiben annyival inkább föltehetjük a nádorságra vágyást, mivel harezi dicsőség, azon idők legnagyobb érdeme dolgában alig volt ki fölül mulja s kétségkívül tettekre való képessége, határozott jelleme által kivivta azon közelismerést, hogy kormányzatra termett ember. Némely tettei, melyek tán erkölcsileg gyanussá tették nyíltszívűségét s netalán fűfűgösság hírébe hozták, azon időben nem tekintetének rossz kormányzói előzményeknek. Gazdagsága, terjedelmes családi összeköttetései, szintén valószínűvé tették ezen méltóság elnyerhetését.

Zrinyi, mint láttuk, bár nagy hírű, hatalmas ősektől származott, első fiatal korában nem örökölt apjáról se hirt, se közbecsülést, sőt még oly anyagi állást sem, mely sok más nagy családéhoz mérve, tisztességesnek lett volna nevezhető. Mostoha viszonyok közt, meg lehetős sanyarú iskolán kezdé életét. Maga erején küzdé föl magát, s lett nemcsak gazdag és hatalmas főúrrá, hanem oly nevezetes férfivá, kit az egykoruak a haza legkitünőbb fiai, most legkitünőbb védelmezői közé számítának. Hogy első fiatal korában elhanyagolt művelődését, mely még 1541-ben a Ferdinandhoz írt konyha latinságu levélben is mutatkozik, utánpótoló, az olvasásban, írásban és tanulmányban gyorsan előre haladni kezdett kor kívánataihoz képest, nem szenved kétséget. — Ezt is, mint érdemei nagy részét, önmagának köszönhette. Hozzájárultak a család egy-

kori nagyságának emlékei — valószínűen annál nagyobb dicsekvése fiatal korában, minél kevesbbé dicsekhett közvetlenebb őseivel. Személyében egyesülhetett egy alászállott nagy család gőgje és egy „parvenu“ fölfelé törekvése, de nem kis mértékben, tetekre temettséégének érzete.

Ez az ábránd s talán e méltányos kíváнат meghiusult, még pedig nem a rendek miatt. Épen a király volt az, ki a nádor-választásba semmiként sem egyezett. Látuk, mily hatalommal ruházta föl utolsó időkben a törvényhozás a nádort. Ez a nagy hatalom egy magyar főur kezében alkalmatlanságokat okozhatott, — és már Nádasdy életében elkezdődik, hogy külföldi kapitányok küldetnek be, kik nem akarnak a nádortól függeni, hanem idegen parancsoknak engedelmeskednek. Innen az egyik fő sérelmi pont az 1563-iki országgyűlésen is a külföldi kapitányok ellenőrzés nélküli eljárása s egyik fő kíváнат, hogy külföldi kapitányok ne neveztessenek ki Magyarországon.

A Zrinyi iránt mindig kedvező Ferdinánd némi kárpótlásul, és talán a rendek közelebbi kívánságának is eleget teendő, kinevezi őt Dunán túli főkapitány-nyá, hogy ama területet minden ellenséges beütés ellen tehetsége szerint védelmezze az alája rendelt katonákkal. Ezen föladat megkönnyítése tekintetéből a király száz könnyű lovas és száz gyalog tartására rendel neki hó pénzt, zsoldul a Magyarországon divatozó fizetéseket határozván: a lovasnak havonkint négy rhenusi forintot, a gyalognak két magyar forintot. A vajdáknak és tizedeseknek szintén a szokott fizetés

rendeltetik, valamint a csapathoz tartozó egy zászló-tartónak, három trombitásnak és egy dobosnak is. A kétszáz emberen kívül még ötven lovag puskás ember tartására adatik neki zsold, kiknek havi fizetése öt-öt rhenusi forint. Végre, mint szokás volt, a kapitány személyére havonként száz forint, a Zrinyi által kinevezendő alkapitány részére harmincz forint rendeltetik — és ezenkívül szintén a kapitány részére száz lovas után járó ugynevezett asztalpénz, mi hihetőleg ismét száz forintot tett. Szóval havonként mintegy ezer s évenként mintegy tizenkét ezer magyar forint követe-lése volt Zrinyinek a kincstáron. A király ennek fede-zése végett egyenesen a Dunán túli kerület megyéi-nek adóira utalja Zrinyit, melyek ha nem fedeznék szükségeit, a hiány a király hadi pénztárából a hadi fizető mester által fedezendő, azaz: ha a magyar kamra nem győzi, a német kamra fogja kisegíteni. Ez szólt mind béke, mind háború idejére. Igéri a király, hogy a fennirt csapat-számot nem fogja apasztani, hanem inkább nevelni. Ha Szigetet a török ostrom alá fogná, Zrinyinek szabadságában álland akár szemé-lyesen megtartani a várkapitányságot, akár helyettest hagyni ott, s maga elvonulhat a kapi-tánysága területén kívül eső várba is. A kapitány-ság átvétele megtörtént már 1563-ról 1564-re való télen.¹⁾

¹⁾ Oest. Milit. Zeitschr. 1827. II. 262. l. A rendeletben (me-lyet itt bő kivonatban közlélk) az áll, hogy Zrinyi a közelebbi lustratiótól számítva, hivataloskodik. Ez pedig 1564. februárban

A kedvetlenségre, ha meg volt, több-több okot szolgáltatnak a bekövetkezett események. — Ferdinánd király, kivel Zrinyi meg tudott alkudni, 1564 nyarán meghal, s helyébe Miksa lép a trónra, ki akaratosabb és hevesebb egyéniség volt apjánál, s Zrinyi határozottsága mellett bajosabban jöhetett ki vele. Különben maga a személyváltozás is veszteség volt Zrinyinek, mert bármely utód sem viseltethetett iránta azon személyes részrehajlással, melyet Ferdinánd ezen régi híve iránt mutatott.

Ha egyéni hasznót nem sokat várt Zrinyi az új királytól, többet remélhetett tőle politikai tekintetben az országra nézve, melynek érdekei különben is lényegesen egyeztek magán érdekeivel. Miksa király fiatal ember volt még, nagybátyjánál V. Károlynál járt hadiskolában s nagyobb kedvet mutatott a háború iránt, mint atyja Ferdinánd, ki személyesen nem vett részt a hadjáratokban. Ismerte a magyar viszonyokat s részvétet mutatott irántok. De mindenek felett állott az, hogy német császár, ki egy nagy birodalom s ezenkívül Spanyol- és Olaszország segítségét eszközölheti ki.

Zrinyi, mint magán ügyeiben, úgy a politikában is, bár néha gyanus eszközöket használt; de annyiban választást tett a cselekvési módok közt, hogy jobban szerette az egyenes és elhatározó, mint a kiesinyes

már megtörtént volt. A német fordítást elég hűnek fogadhatjuk el, kivéve némely műszavakat, melyeket könnyen kiigazíthatunk. Így a hol tizedről van szó a fordításban, világos, hogy „dica“ áll az eredetiben, mi pedig csak az akkori országos adót jelenti.

módokat, — minden félszegség iránt, úgy látszik, ellen-szenve volt.

Az ország ügyeiben határozott, nagymérvű tervvel lépett föl most, mely egészen következetes azon fiatal-kori fogadáshoz, melyet Pest ostroma után más bajtársával együtt tett: nagy háború által kiszorítani a törököt az országból — ez volt programja fő tétele, melyet Miksa trónraléptével szőnyegre hozott.

Kevéssel I. Ferdinánd halála után az új király tanácskozmányra hívta meg a magyar urakat s ebben részt vett több német tanácsos is. Fő kérdés szólt: folytattassék-e a frigy a törökkel?

Maga a király s sok más nemesak papi, hanem katonai egyén is a béke folytatása mellett szólt. 1562-ben, mondának ezek, béke kötötett. Az ünnepélyesen adott szót, az aláírt szerződést kötelesség megtartani. Még gyanura sem kell okott adni a töröknek ebben a részben. Teljesíteni kell a szerződésben kikötötteket; a békekötés óta kimaradt évenkénti összeget, harmincz-harmincezer aranyat Konstánczinápolyba kell küldeni pontosan. Egy háboru ezerszerre nagyobb kárt tehet amaz összegnél. A háboru mindig kockáztatott vállalat, s hogy a kocka könnyen fordul ellenünk, nagyon valószínű; mert az ellenség roppant hadi erőt bir kiállítani. Annyi keserű tapasztalás mutatta már, hogy a háboru a mi hátrányunkra üt ki, akár az uralkodó jelen nem léte, akár a vezérek képtelensége miatt! Nemesak Magyarország, hanem más nemzetek is nagy veszteségeket szenvednek a török miatt. Ezért mindent inkább, mint háborút a török ellen!

Igy vélekedtek sokan. Zrinyi körülményesen fejtegette ezen nézetek helytelenségét. Szavainak értelme ez volt: Nem áll, hogy béke volna az, mely köztünk és a török közt létezik, — nem béke azon értelemben, mint kétszomszéd állam közt kellene divatoznia. Csak úgy rabolnak, pusztítanak a törökök, csak úgy ügyekeznek, hogy a mi területünk jobbágyait hatalmuk alá hajtsák, csak oly leplezetlenül törekednek hol meglopás, hol nyílt erőszak által végváraink elfoglalására, mint háború idején. Ha panaszt teszünk miatta, a kötést kényök szerint magyarázzák, ránk fogják, hogy mi vagyunk a békebontók, — egy szóval úgy bánnak velünk, mint zsarnok a tehetetlen alattvalóval. Nem vagyunk egyenlő jogu felek, mint a szerződés hozná magával, hanem vagyunk szolgává alázott nép. Nem szerződés felbontásáról van szó, hanem arról, hogy lerázzuk nyakunkról az igát. A kik a háborúval járó nagy kártételeket hozzák föl, nem fontolják meg, hogy a béke inkább emészti, mint gyarapítja országunkat. Ilyen béke a magán- és közvagyonnak nagyobb romlásával jár, mint egy-egy háború.

Hogy a török ne vádolhasson álnoksággal, meg kell számára becsülettel küldeni a békeszerződésben kikötött évenkénti harmincezer aranyat, az 1562 óta lefolyt két évre. De egyszersmind fel kell mondani a további fegyverszünetet, — mire eléggé följogosít azon számos sérelem, melyet a török elkövetett ellene.

Fölhozatott, mond tovább Zrinyi, az ellenség ropant hadi ereje. Ebben a részben tulzottak a vélemények. Maga, Zrinyi, saját szemével is látta a törökök

legnagyobb seregét, melyet a szultán személyesen vezérlett. Először Bécs alatt 1529-ben, mint huszonegy éves fiatal; látta a Köszeget ostromolt hadakat s azokat, melyek mieink tehetlensége miatt Esztergomot és Fehérvárt bevették, s melyeket még tatárok is szaporítanak. Ő arról győződött meg, hogy valótlanok a török hadak számáról való állítások. A rendes és jó gyalogság, a janicsár sereg, mint mindenki tudja, tizenkét, legfeljebb tizennégy ezer emberből áll. Az európai és ázsiai összes hűbéres lovasság huszonöt-, legfeljebb harmincezer. Ugyanannyi a zsoldos és határőrvidéki török lovasság is. A többi használhatlan nyílt csatában. És átalán a többi hadsereg gyülevész nép, melynek számát a sereggel hozott s különféle munkákra alkalmazott keresztyén jobbágyság alkotja, melyet Görögországból, Bulgáriából s más tartományokból hajtanak a táborral. Ezek nagy része csak fejszével, bottal van fegyverezve. ¹⁾

Hetvenezer ember, gyalog és lovas, elegendő volna, hogy sík téren a győzelem alapos reményével szembe szállhassunk velök. Egyenlő számú gyalogsága janicsárok, s egyenlő számú lovassága két rendbeliszpáhik ellen — bátran dacolhatna a maga erejét túlságosan dicsérő ellenséggel. Ennyit pedig ki lehet állítani. Azonkívül, hogy Magyarországról és a Miksa császársága alatti

¹⁾ Istvánffy, ki terjedelmesen közli Zrinyi beszédét, kétségkívül nem szó szerint adja, s alig hiszem, hogy a lovasságról szóló helyet úgy mondta volna Zrinyi. Én világosabbá tettem a dolgot, úgy a mint a török hadsereg létszámáról máshonnan vett hiteles tudomásunk valószínűvé teszi.

tartományokból számos jó katonát lehet toborzani, az ő, Miksa, közel rokona a spanyol király volna rábírható a segítségre. A spanyol gyalogság se gyakorlottság, se vitézség dolgában nem enged a janicsároknak. A pápa felszólítandó, hogy más európai fejedelmeket is rábeszéljen a vállalat támogatására. Pénzt is lehet előteremteni a vállalatra s Magyarországra, ez oly termékeny föld, kezeskedik az élelemtől — a Duna pedig elég alkalmas esatorna a szükségesek alászállítására. A mi a vezérletet illeti, legjobbnak látná, hogy Miksa személyesen vegye át, ki állása tekintélyénél és személyes tulajdonainál fogva legalkalmasabb rá. Ily módon megszűnnék számos nehézség (odaértve tán az Erdélylyel való örökös ujjhuzást), vissza lennének nyerve elvesztett területeink s megboszulva vere-ségeink.

Ő nem bűn vagy aljas hitszegés elkövetését kívánja, hanem Magyarország szabadságát, a széttépett hazának kelettől nyugatig való helyreállítását — s ezzel egyszersmind Németország és egész Európa szabadságának biztosítását. Nincs ennél nemesebb, nagyobb és egy fejedelemhez méltóbb vállalat! ¹⁾

Ez volt Zrinyinek a király tanácsában adott szavazata. Nem hiu szónoklat, minőt néha régi történetíróink egyes nevezetes ember szájába adnak. Nem tagadhatta senki azt, hogy szavai teljes valóságon épülnek. Igaz volt, hogy a török béke rosszabb volt mulékony háborunál, s a későbbi kor történetírása csodálatosabb-

¹⁾ Istvánffy a XXII. k. első lapjain.

nak tartja azt, hogy a folytonos rablás, harez, terjeszkedés s a mindennap előfordult hasonló sérelem nem volt „casus belli“, mint csodálkoznék azon, hogy ilyesek alapján a frigyet megszüntnek hirdették volna. Nem lett volna ugyan menthető a frigy fölmondása. Ha tudta a kormány, minő természetű a török békeség, mért írta alá a békeszerződést — sőt mért küldött maga békét kívánó követeket Konstanczinápolyba? — És miután megkötöttet a béke, miért nem teljesíté Ferdinánd, amire magát kötelezé: évenkénti harmincezer arany küldését a szultánnak s a jókora ajándékösszegeket a pasáknak? — De Zrinyi épen ezen félszeg s sok tekintetben megalázó rendszernek akart véget vetni, s midőn új fiatal király lépett a trónra, nemes dicsvágására való hivatkozás által akart egy teljes rendszerváltoztatást.

De Zrinyi javaslatát leszavazták a tanácsban s a király maga is ellenkező nézetben volt: követni akarta az atyja által folytatott hagyományos politikát, melyről nyilvánvaló volt, hogy bár Németországot és Európát fedezi a török ellen; de béke által ép úgy, mint háboruival tömérdek kárt tesz Magyarországnak.

Lehettek mindamellett magyarok is, kik alapos okokból szavaztak Zrinyi ellen, oly okból, mely beszédében nem fordul elő, vagy Miksa iránti kiméletből, vagy mivel magától érthetőnek találta. Azt mondhatták rá, hogy háboruban mindamellett is nagyobb hódításokat tesz a török, mint béke idején, midőn csak kis várakat és falukat hódít. Aztán jobban meg lehetek-e elégedve az egykoruak a háboru folytatásával, mint a

békével? Ép oly félszeg volt az, mint emez. A külföldi táborok, melyek segítségünkre jöttek, fizetés nem létében kegyetlenül dultak s egész vidékek lakosságát tönkre juttatták. És a mi fő, nyílt csatába nem ereszkedtek a törökkel, — szemök láttára foglalta el ez várainkat. A török seregnek ezen időkben roppant előnyei voltak. Egyik és a fő a vezérlet tökéletes egysége, mi még akkor is fél győzelem, midőn nem oly kitűnő vezérek vannak, mint Szulejmán és az általa érdem szerint fölemelt pasák. Ezen kívül a rend, fenyték csaknem a maga tökéletességében; a háború viselésre oly szükséges; gazdag finánczia. Végre a hadfolytatás módja is csaknem kész vereség volt a török ellenében. Az az ökörszekér-lassuság, melylyel a nyugateurópai hadak mozogtak, az előnyök egy jó részét engedék a határozott, gyors mozdulatok által kitűnt könnyű gyalogságnak és könnyű lovasságnak. Eddigelő a magyar katona és magyar hadfolytatási mód volt képes sikert vivni a török felett. Zrinyi kétségkívül roszalta s tán gyűlölte is a hadfolytatás divatozott nemét: ezt nem szavai, hanem összes vívott csatái hangosan hirdetik. De azt vélhette és helyesen, hogy egyesített erélyes és ügyes vezérlet mellett minden jóvá tehető. Az egységet leginkább azzal remélte elérni, hogy ha maga a császár személyesen veszi kezébe a vezérletet, habár ezzel még nem volt biztosítva egyszersmind a czélszerű vezérlet is.

De bármik voltak a háboru és béke mellett fölhozott, vagy titkos okok, Zrinyi kedvetlenséggel láthatta, hogy tanácsa félrevettetik, s abból csak annyi tartatott

meg, hogy az elmúlt két évről hátramaradt hatvanezer arany megküldetik Konstánczinápolyba, Miksának azon ünnepélyes nyilatkozata mellett, hogy a békét tovább is fenn fogja tartani s az annak megvásárlására szolgáló adót pontosan megküldi Konstánczinápolyba.

Kedvetleníthette Zrinyit az is, hogy a Dunán túli főkapitányság neki adatott ugyan, de a hozzávaló segély nélkül. Katonáinak eltartására a kormány nem küldött hópénzt. Mintegy félév múlva a kapitányság átvétele után a törvény követeléséhez képest szemlét kell vala tartania az összes kapitánysága alatti végvárokon. A török határokhoz közeli helyeket elég nagy számu, ütközetre kész csapatok nélkül meglátogatni nem lehetett. Egy sajátkezű levélben, melyet gróf Salmhoz, a győri főkapitányhoz irt, kivel együtt kell vala megtennie a körutat, 1564-ben május 9-ikén fölpanaszolja, hogy kapitányságának katonái nem kaptak zsoldot s nem mehetnek vele fizetetlenül; nem is látja, hogy segédcsereg adatnék valahonnan melléje. „Kiséret nélkül pedig, ugymond, teljességgel meg nem indulok, mert nem illik az embernek, hogy magát vakmerőn kitegye a nyilvánvaló veszedelemnek.“¹⁾

Hat hét múlva, június 15-ikén a király azt a módot ajánlja Zrinyinek, hogy vegyen maga mellé. annyi katonát, a mennyit vehet, csatolja hozzá a megyék nemességét s úgy menjen Győrig; ott Salmmal egye-

¹⁾ A nemzeti muzeum eredeti, folio latin kézíratai közt (a Jankovics-gyűjteményben). „Haud enim decet temere hominem se manifesto exponere periculo.“

süljön, ki német zsoldosokkal s köztök vasasokkal, valamint a környékbeli várak némely őreivel hozzácsatlakozván, együtt végezhetik az őrzésközpontot. Igéri a király végül, hogy némi zsoldot küldeni fog katonái fizetésére. Zrinyi méltán röstelhetette, hogy tiszte teljesítésében némileg az idegen győri kapitány alárendeltjének tünik föl, ő, ki egyszersmind az ország fő-fő hivatalnoka, tárnokmester volt ¹⁾. A Dunán túli főkapitányság legalább ezen pár évben, ideiglen csak pusztá czimnek volt tekinthető. Ha egy babócsai kapitány (ki német zsoldosokat is tartott) nem engedelmeskedett neki, ha egy győri várkapitánynak több ereje volt, Zrinyi nem volt egyéb, mint legfeljebb a többivel egy sorba helyezett várkapitány. Valószínű, hogy már 1566 előtt azt a szűken s mindig utófizetett zsoldot, melyet főkapitánysági czim alatt húzott, egészen Szigetvárra fordítá, s a főkapitány banderiuma benn, ezen várban szolgált.

A Dunán túli megyék adójából csakugyan nem kapott Zrinyi annyt, a mennyi a főkapitányi zsoldra kellett. Sok más czélra el lehettek azon adók utalványozva. Vas megye adószedője szolgáltat nekik a főkapitánysági fizetés fejében mintegy kétezer forintot ²⁾.

¹⁾ Zrinyi czime ekkor: „Nicolaus Comes perpetuus de Zrinio, Tavernicorum regaliū magister sacrae imperatoriae et regiae maiestatis, partium Cis Danubianarum et arcis oppidi Siget supremus Capitaneus.“ U. o.

²⁾ „Dicator regius in comitatu Castriferrei de dica regia anni 1564. terminorum duorum... ratione suppremi capitaneatus

De mind 1564-ről, mind a következő 1565-ről adósa maradt neki a kormány.

Nagy okai voltak Zrinyinek meg nem elégedni a hadügyek vezetésével is. Mióta a nádor kimult, kinek magyaros hadvezetését oly fényes győzelem koszorúzta Babócsánál, mindinkább elfoglalák a tért a német tábornokok. Nem az idegenek iránti ellenszenv roszaltatá vele az új rendet; hanem az, hogy a vezetésbeli egység is megszűnt, mely pedig a nádor alatt főtenyező volt a sikerben, mint a babócsai hadjárat bizonyítja.

Különben, hogy a német hadvezetést ne csak elméletben kárhoztassa, hanem közvetlen gyakorlati példa is bizonyítsa, egy 1565-iki esemény a legérzékenyebb oldalon ingerelte föl. Krupa és Novi vára az ő birtoka volt — s csak ez a kettő volt már magyar kézen az Unna vizének tulsó, azaz jobb partján. Krupa várában Zrinyinek egy jeles hadnagya volt, az elhizott, de állhatatos és vitéz Bakics Mátyás. A vár egyebekkel el lehetett látva; de maga az őrség csak harmincz-negyven emberből állott. Ha a török át valamit a békére, ez is sok lesz vala.

De az ujonnan Bosniába érkezett pasa, Szokoli Musztafa, nem tűrhette, hogy a nevezett két vár keresztyén kézben maradjon. Serget gyűjtván össze, melyet némelyek hét, mások husz ezer emberre tesznek, Bánya-Lukából az Unna völgyére megy át Krupáig s

partium Cis Danubianarum misit et dedit nobis florenos 2034. den. 35. (Eredeti nyugta ugyanott).

ennek föladására kéri a várnagyot, azt adván okul, hogy különben is török kézen vannak ezen tájon a várak, — legalább az Unna jobb partján több ezenkívül egy sem volt a magyaré. A várnagy nem adja meg magát s az ágyuzásra ágyuval felel. Három hétnél tovább állják ki az ostromot Zrinyi vitéz szolgálai. Az ostrom június 4-ikén kezdődött. Csak azon hónap 21-ikén érkezett azon tájra egy jókora krajnai sereg, mely a vár fölmentésére küldetett Auersperg Herbart gróf vezérlete alatt; de nem merészelt megütközni a törökkel, sőt a tulsó partra sem ment által, hanem tétlenül nézte el a vár bevételét.

Bár német egykorú és különben hiteles források azt írják, hogy a keresztyén fölmentő sereg csak három-ezer, míg ellenben a török huszezer emberből állott, s így apró csatázásoknál egyébre nem vállalkozhatott a német vezér, mit meg is tett; de közel egykorú magyar forrásaink Auersperget hanyagsággal vádolják; mert szerintök serege csaknem oly erős volt, mint a töröké, t. i. a hozzácsatlakozott horvát contingenssel együtt hétezer ember. Ez arra mutat, hogy a magyar részen a közvélemény hibáztatta a német vezért. Ha tán Zrinyi nem látta is oly színben a dolgot, mint Istvánffy előadja, kétségkívül a német hadvezér részéről élnetelenségnek tartá, hogy az nem tudott legalább erősítést vinni a várőrség számára. Midőn a török utoljára berohant, csak hét fegyverfogható volt az őrségből s ezek közül is négy nem akarta megadni magát, hanem harezolva esett el. Bakics az utolsó perczben kimeneült; de az Unnán át akarván gázolni, bele vészett.

Miután a török Novit is elfoglalta, hol Zrinyinek kevés számu katonája állomásozott, győzelmesen tért vissza a hadjáratból, a nélkül, hogy háboritva lett volna. Csekély kárpótlás volt Zrinyire nézve az, hogy Auersperg azon év őszén a török területen nagy rablást vitetett véghez, s a török rablóhadak Tótországban megverettek. ¹⁾

Ha állana is az, a mit a krajnai hivatalos följegyzések tartalmaznak, mely szerint a keresztyén sereg Krupánál csakugyan igen csekély számu volt, Zrinyinek szintoly alapos panaszai lehettek. A kormány ugyanis egész gondját, minden pénzét és zsoldosát a felföldi hódításokra fordítá, — s ismét kevés figyelem volt a horvát végekre, melyeket a horvát földesurakon kívül, kizárólag Stiria és Krajna védelmezett a maga költségén, s Auersperg fentebbi sikertelen hadjáratának költsége tizezer forint, a tartomány pénztárából fedeztetett s a katonaság is nagy részben azon tartományi legénység volt, mely oly módon tétetett kötelességgé, hogy minden harmincz emberből egy szolgálni tartozott. ²⁾

Zrinyinek mult évben a háboru izenésre adott tanácsa igazolva lön. A háború elkezdődött ismét, még pedig oly formán, hogy ámbár akarátja ellen ment bele a király, maga volt a kezdő fél. Ismét a szokott régi módon volt fegyverre kihiva a szultán. Az erdélyi részek urával, János-Zsigmonddal, a határ-villongások mind nagyobbra fejlődén, várfoglalásokra s nyílt

¹⁾ Valvasor IV. k. 18. l. Istvánffy 295. l.

²⁾ Valvasor, u. o.

háborura került a dolog. — A török ebben mindig kész okot vagy ürügyet talált a háboru-üzenésre. Szövet-sége és védencze volt az erdélyi részek fejedelme. A tapasztalás megmutatta Ferdinánd idejében, hogy nincs biztosabb módja a török háboru előidőzésének, mint a Szapolyaiék rovására való terjeszkedés.

Zrinyi, mint Dunán túli és horvátországi birtokos mindig keserőséggel lehetett eltelve a felföldi zavarok s különösen azon kiváló és elfogult figyelem ellen, melylyel a kormány váltig a felföldre és Erdélyre füg-gesztli szemeit.

Ime most is kitörvén a nyílt ellenségeskedés János Zsigmond és Miksa király közt, utóbbi kész volt minden áldozatra, hogy ott megtorló és támadó háborút vi-seljen. Pénz nem volt a kincstárban — teremtetten ezen célra. A török elleni segítség czime alatta pápa s más olasz fejedelmek nagy összegeket adtak aranyban; azon kívül nem csak kölcsönt vett föl uzsorára, hanem zálogba adta Trencsén és Diós-Győr várát; az előbbi-ért Szécsi Margit (ki elvált neje volt Zrinyinek) hat-vanezer, utóbbiért Perényi Gábor ugyanannyit adott ¹⁾. Ezzel a pénzzel állított ki Miksa egy serget, mely a II. Filep spanyol királytól maga szolgálatába kért Schwendi Lázár vezérlete alatt 1565-ben februáron kezdve Tokajt s más várakat ostromolt. Épen ezen foglalások következtében veszett el Krupa és Novi vára.

¹⁾ Forgách a XV. k. elején. A Horányi kiadás, mely teljes teli leírásbeli és sajtó hibával, hibásan ír itt is Zichy Margitot, s a 60 ezer helyett 600 ezeret.

Már 1565-ben korán átalánossá válhatott egy nagy mérvű török háború sejtelme, mindamellett, hogy váltig folytak a kiegyenlítési alkudozások mind Szulejmánnal, mind János Zsigmonddal. A szultán azt követelte, Miksa király adja vissza János Zsigmondnak Tokajt, Szerencset, Nagy-Bányát, melyet hadnagyai elfoglaltak. Miksa ezen ígéretet épen nem akarta tenni, — sőt még az évi harmincezer aranyat sem vitette meg Kon-tánczinápolyba. Ez igen valószínűvé tette a háborút még az 1565-ről 1566-ra való télen.

S nem volt-e sok valószínűség a mellett, hogy ha a török várat támad meg nagy haddal, az a vár épen Sziget lesz?

Ugy látszik, mindinkább feledtségbe ment, hogy a török az egész elmúlt évtíz alatt mind hadi működése, mind béke föltételei által kimutatta, hogy Szigetvár meghódítását magyarországi birtokaira nézve fő feladatnak tekinti. A török diplomatia is ellhallgatott vele.

Sokan Szigetvárát 1556 óta tán bevehetetlennek is tartották; kivált miután azóta is gondosan erősítettett s az ország egyik legkitünőbb hadvezére, egy Horváth Márknál hiresebb kapitánya volt. Aztán most nem is volt Szigetvár minden oldalról török várakkal bekerítve, mint 1556-ban: a somogyi erődök, s köztök az ujonnan megépített Babócsa mienk volt. A biztosság némely jelei kezdenek mutatkozni Zrinyi Miklós kapitánysága alatt. Dudics András pécsi püspök erélyes rendeleténél fogva még 1564 elején a pécsi káptalan, mely addig Pozsonyban vonta meg magát,

áttételek Szigetvárra, mint csaknem egyedüli hely a püspökség területéből, mely nincs török alatt. Hogy az azon tájakon lakó pörös emberek ne legyenek kénytelenek messze földön keresni törvényes organumokat, szükségesnek látja a püspök a káptalanbelieknek Szigetvárban való megtelepedését. Maga a püspök jó példával járt elől. Szigetvárba költöztette minden kinségeit, butorait és lakot kezdett ott építtetni magának ¹⁾. Ezen példa által buzditva, az 1556-iki ostrom előtt és után Szigetvárból Egerbe és máshová menekült városi lakosok is újra népesíteni kezdék a várat, melyben Zrinyinek magának is van egy háza, sőt van jele, hogy most a város jóval népesebbé vált, mint 1556 előtt volt.

Voltak azonban oly közvetlen tudósítások, melyek Sziget leendő ostromáról szóltak. Az 1565-iki év őszén épen Szigetvárában fogtak el egy török kémeket, ki ezen vár fekvését volt kikémlelő. Ezenkívül a Károly herczeg, Miksa király öcsese elé küldött kém, ki azelőtt két héttel távozott Konstánczinápolyból, kivallotta, hogy a szultán személyesen akar egy magyarországi hadjáratot vezérteni, s Szigetet és Gyulát fogja ostrom alá. Egy-két más török fogoly ugyanekkor a törökök nagy hadi készületeiről szólott. És végre, a török szultán egy új rendelete is kiválóan Sziget ellen látszott intézve lenni: eltiltá ugyanis, hogy az ő magyarországi keresztyén jobbágyai, kik addig

¹⁾ Koller VI. 199. és 212. ll.

két felé adóztak, ezután ne fizessenek semmit a királyiak részére. ¹⁾

Zrinyinek aligha volt kedve egy bekövetkezendő nagy háborúban egy várba beszorulva akár vesztegelni, akár egy ostrom elleni védelmet vezérteni. Országos szempontból ép úgy, mint saját birtokinak érdekében Sziget megvédelmezése nem volt kis fontosságú előtte; de ezt végezhetette más is. Ennél nagyobb horderejű hadi működést ohajtott ő, mely maradandóbb szolgálat legyen az összes hazára nézve. Különben is eddigi hadi tettei mind sík téren, lóháton vívott győzelmek voltak: — még az első tette is, Zriny megvédelmezése is egy elszánt kiütéssel végződött. Valószínűen hadvezéri tehetségei és egész jelleme inkább huszárosan támadó, mint gyalog módra védelmező harcokat tettek kedvesekké előtte. Így mind az ország érdekében, mind személyes tehetségeinek érzetében méltóbb helyen vélhette magát egy-egy sík téri ütközetben valamelyik hadszárny élén, mint egy bekerített várban. Meglehetett győződve, hogy amott fontosabb szolgálatot tesz, egyéni és nyilvános állásához képest méltóbb szerepet vinne, s nagyobb dicsőséget aratna, mint Szigetváron, még azon valószínű esetben is, ha ez megtámadtatik, s azon szintén valószínű esetben is, hogy diadallal veri vissza az ostromot.

Mig némileg béke uralkodott, szükségesnek láthatta, hogy maga legyen Sziget parancsnoka. Mint

¹⁾ Az egykoru Bizar. „Pannonicum Bellum“, 1573-iki. bázeli kiadás. (8-adr. az Akadémia könyvtárában) 40-dik l.

zalai és somogyi birtokos innen biztosíthatá magát legjobban a rablások ellen s érezhette, hogy egy-egy véletlen meglopás ellen a várnak szemesebb és érdekeltőbb őre alig lehet nála. — Nagy gonddal is volt rá. A horvát birtokok vezetésében már közvetlenül nem vett részt. Ottani várainak és hadainak gondviselését és vezérletét egy hű szolgájára és jeles vitézre, Farkasics Péterre bízta, kit a törökök 1552-ben, Temes vár bevételkor elfogtak volt, s kit Zrinyi váltott ki a fogságból. ¹⁾

Azonban minél világosabban láthatta előre Zrinyi a háborút és a Szigetvárt fenyegető veszélyt, minél mélyebben érezhette azt, hogy a várvédelem nem elég méltó szerep hozzá, annál mélyebben bántotta Miksa király német tanácsosainak egy mind jogsérelmet, mind eszélytelenséget magában foglaló intézkedése.

Már Horváth Márk idejében, mint láttuk, német biztosról van szó, ki a várba küldessék ellenőrül. Ez az intézkedés megfelelt Ferdinánd utolsó éveiben Austriába bevitt új intézménynek. Ekkor állíttatott föl először a „haditanácsos“ hivatal, melyet most egy Belezer nevű német töltött be. Ez a fukar gazdálkodásban látta a fő-fő érdemet, s azzal dicsekedett, hogy hadügyi intézkedései által egy év alatt negyvenezer forintot takarított meg a kincstár részére.

De szerencsétlenebb időben nem történhetett a gazdálkodás, mint épen egy nagy háboru küszöbén. 1565-ről 1566-ra való télen a német haditanács biztosai

¹⁾ Istvánffy 196. l.

bejárták a magyar végváraikat; többek közt meglátogatták Szigetvárt is, s úgy találták, hogy őrsege igen nagy. A lovasság létszámát négyszázról kétszázra szállították le. ¹⁾

Mint látni fogjuk, Szigetben nem volt feles számú őrség; a város és vár terjedelme két annyi kívánt volna. A dolog tehát mind lényegére, mind formájára nézve méltán keseríthette a vár kapitányát; méltán bánthatott egy tárnokmestert, egy országrész főkapitányát, s végre egy saját törvényeit becsülni tudó magyart.

Mindezen elősorolt kellemetlenségek, fonákságok és Zrinyi gondolkodása és jelleme indokolják azt, hogy se békében se háborúidőn nem volt többé kedve Szigetvár parancsnoka lenni, habár négy évvel azelőtt 1561 végén, maga kérte a kapitányságot.

Épen alkalmas határidő közeledett. 1565 végével le volt járandó a szigetvári kapitányságra való szerződése: kötelességét teljesíté, most beadhatta lemondását. És meg is tette, sőt többet is. Nem maga személyesen ment Bécsbe, hanem követeket küldött a királyhoz, kik nevében beadták lemondását a szigetvári kapitányságról és a tárnokságról, sőt hihető, minden közhivatalról s így a Dunán túli főkapitányságról is. Kinyilatkoztatá, hogy közhivatalt nem vállal többé, hanem mint magánember kíván élni. ²⁾

¹⁾ Forgách. Horányi kiadása. 425. l.

²⁾ Forgách nem említi az utolsó hivatalról való lemondást; de nem említi más helyen sem, azt, a mi pedig tény, hogy Zrinyi Dunán túli főkapitány volt 1563 óta.

A zsold kimaradása nem indokolja, hogy oly tevékeny, még ötvenhét éves s így el nem aggott férfiú lemondjon minden közhivatalról. A fenn elősoroltam okok mindenik vagy nagy része összesen befolyt ezen szándékra.

Lemondása nem fogadtatott el. A császár épen Németországba készült, hogy ott a fenyegető török háborúra pénz és hadsereg megszavazását eszközölje ki. Miksa a tanácsban kemény szavakkal kelt ki Zrinyi ellen s a különben zárkózott király fölgerjesztett haragja fenyegetődzésekig ment. Zrinyinek küldöttei azt a választ vitték Szigetre: várjon, míg a császár visszatér Németországból, addig meg sem hallgatja kérését. ¹⁾ Ha a lemondás egészen magán viseli a személyes bántódások jellemét, — annál inkább az elutasítás. Mert Zrinyi még abban az esetben sem lesz vala kötelezve a várkapitányság folytatására, ha szerződése nem járt volna le. Mint fentebb láttuk, midőn Ferdinánd őt Dunán túli főkapitánynak nevezte ki, tetszésére bizta, hogy személyesen maradjon-e Szigetben annak védelmére, vagy pedig helyettest hagyjon benne.

A király válasza 1565-ben december első napjaiban történhetett; mert Miksa már december 17-ikén Augsburgba indult, s a következő 1566. február 2-ikára Pozsonyba összehítt magyar országgyűlés vezetését öcsésére, Károly herczegre bizta. Maga Miksa király a birodalmi segítség kieszközlésére és

¹⁾ Forgách, a XVI-ik könyv elején.

előkészítésére félévnel tovább mulatott Németországon.

Zrinyi, mint a ki belátta, hogy tanácscsal és tettel csak akkor tehet nagy szolgálatokat azon irányban, melybe a török politikát terelni ohajtá, nem akart összetűzni a kormánynyal. Szép szerével akart kétségkívül megválni s inkább tűrni, mint a dolgot erőszakolni. De váratlan volt rá nézve a visszautasítás azon neme, melyben küldöttei részesültek.

A király személyes neheztelését egy jóval csekélyebb körülmény különben is szintoly váratlanul fölfokozta ellene. Midőn Miksa Augsburgba készült, összehivandó a német fejedelmeket, kiválasztott egy csapat osztrák, egy más csapat cseh nemest, kik saját költségökön kísérjék őt a császári fény emelésére. Négyszáz magyar lovaggal is akarta kísértetni magát, — s maga szemelé ki ezeket az előkelő családok gyermekeiből. Fölszólítá Zrinyi Miklóst, bocsássa el fiát ezen diszes csapat vezéreül. Az apa megtagadta a kívánságot; fölszólítá a nyolczvanéves Batthyányi Ferenczet, ki Ferdinánd királynak a legmeghittebb embere volt, bocsássa el unokaöcsesét és örökösét, Boldizsárt, ezen megtiszteltetésre: a válasz tagadó volt. Forgách Simon is csak mentegetődzéssel felelt a meghívásra. Miksa, ki indulatjait rejtegetni tudta, ezuttal nyíltan kimutató neheztelését. Fölhagyott szándékával s egy magyar tanácsost sem vitt kíséretében — még Oláh esztergomi érseket sem, ki pedig nádori helytartó és a korona pecsétőre volt. ¹⁾

¹⁾ Forgách a XVI. könyv elején.

A király ingerültsége nagyon kellemetlen, de talán nem volt egészen új a tárnokmesterre nézve. Miksa személyes idegenkedéssel volt Zrinyi iránt s ez nem lehetett titok az érdekelt férfiu előtt, ki már Ferdinánd életében érintkezésben volt a magyar ügyeket gyakran vezetett herczeggel. ¹⁾

Zrinyi tehát életének utolsó évében nem számíthatott az új fejedelem azon személyes jóindulatára, melyet többnyire Ferdinándban tapasztalt, — és ha azon szerencsétlen természetű egyéniségek közé tartozik vala, minők gyakran találhatók a legkiválóbb szerepekben, s kik személyes bántódás által följogosítva érzik magokat kárörömmel veszélyeztetni a közügyet, meg volt adva rá az ok s meg lőn nem sokára az alkalom is. Neki volt érzéke az ügyek nagyságának fölfogására, — s férfias jellemével nem fért össze a rejtett neheztelés.

Nemsokára más oldalról is érzékenyen bántva érezhette magát: oly kevésbé lehetett megelégedve a február elején összegyűlt rendekkel, mint a kormánynyal. Azelőtt a kormány nem akart harczot folytatni a törökkel, most a rendek voltak ezt lehetlenné teendők. Az országgyűlés csupa sérelmi panaszokból állott, melyek nem orvoslása miatt a rendek meg nem akarták szavazni a hadi adót.

Zrinyit szintűgy bánthatta, mint a rendeket, hogy a nádor-választás elmarad újra. Ha nem őt választják

¹⁾ Forgách, ki az udvar dolgaiba be volt avatva, írja: „Tanta fuit (Maximilianus) in eum (Zrinium) ira et odio“ sat. 464. l.

is, jobban szeretné, hogy a nádori szék be legyen töltve. Így a hadfolytatás a magyar és nem a német rendszer szerint megy, mely előbbi sikeresebb volt a török ellen s a maga hadakozási modorával teljesen egyezett; így a hadfolytatásban teljesebb az egység, mint ha a német haditanácstól utasított egyes német tábornokok egy, s a magyar főemberek a magok főkapitányainak belátása szerint máskép járnak el. — Zrinyi együtt érezhetett a rendekkel, midőn ezek a német kapitányoknak nem csak kénye, hanem zsarnoksága s katonáik kihágása ellen emeltek panaszt, mik miatt a német és magyar katonák közötti gyűlölködés soha sem volt magasabb fokon. Zrinyi nem szerette ugyan az örökös sérelmi politikát, midőn, mint láttuk, még 1558-ban is czéltalannak mondá azt; de igazat adhatott a rendeknek abban is, hogy nem ők az okai ezen kénytelenségnek. Hogyan ne roszalta volna maga is azt az eljárást, hogy a kormány a felső Tisza vidékén János Zsigmondtól elvett területeken az egykori magyar birtokosok jogát nem akarta elismerni, holott ezek Miksa király pártján voltak s némelyek fegyverrel is szolgálták? A kormány az elfoglalt területeket, mint fegyverrel hódítottakat, azaz: hadi zsákmányt, magának akarta eltulajdonítani! A rendek panaszaí nagyon igazoltak valának.

Mindamellet az elégedetlen ég eme hangos nyilatkozása nem volt idő szerinti, midőn tettekre, erélyes hadi készülétekre volt szükség. Az adót végre megszavazták a rendek; de csak miután Zrinyinek egy, a kormány által az országgyűlésre leküldött jelentése bizonyosnak mondá jövő nyárra a török háborút. Azonban a

hadiadó kelletlen megszavazása magában nem volt még nagyon megnyugtató. — Valamint az adómegszavazásról szóló törvény, úgy a többi cikk sem fejezte ki a rendek érzelmét. A valódi közvélemény és közhangulat tükre az a száz ivre terjedt sérelmi lajstrom volt, melyet az országgyűlés külön megküldve Miksa császárnak Augsburgba. Ily hangulat pedig a legroszabb időjel lehetett Zrinyi előtt egy bekövetkezendő nagy háborúra. Csak akkor lehetett nálunk valami eredményt várni, ha a megyék és főnemesek önkényt, teljes áldozatkészséggel működnek a kormány kezére. Általános szabály volt a török hódítás két századában, hogy a kormányval való elégedetlenség nagyobb fokulanyhaságot szült a török elleni vállalatokban, sőt gyakran fölkelté az erdélyi fejedelmekhez s így közvetve a törökhöz való csatlakozás hajlamait.

Oly hangulat mellett, minő az 1566-ik év elején Pozsonyban nyilatkozott, a törökkel élethalál-harczot kívánó Zrinyi nem tekinthetett vérmes reményekkel a megnyilandó nagy háború elé, sem Bécsből, sem Pozsonyból nem hallatszott feléje bátorító szózat: csak nagy lelkében és erős jellemében találhatta a buzdítást

XI.

Előkészületek a hadjáratra.

Tavaszzal már nemcsak pusztá hírek, hanem tények is mutatták a háború közeledését. A magyarországi török várőrségek szokottnál nagyobb hévvel és sűrűbben kezdének ellenséges kirándulásokat tenni. A temesvári pasa Gyula körül, a budai Győr és Pápa körül csatázóinak tömeges kibocsátása által kihívólag kezdé viselni magát. A török bevette Pankotát s megtámadott más várakat is.

Ápril végén vagy május elején, midőn Zrinyi egy Bécsbe tett utjáról visszatért, a pécsi törökök Segesd elfoglalására rándulnak ki, mely vár Somogyban Szigetet nyugatról fedezi. Zrinyi azonnal a vár fölmentésére sietett. A vakmerő ellenség makacsul tűzött össze mieinkkel. Négy órát tartott a viadal s a török futásával végződött. A vert had Pécsre érkezvén, a város lakóit annyira elrémité, hogy azok pusztán hagyván házaikat, biztosb helyekre menekültek. ¹⁾

A háború mind nagyobb-nagyobb mérvűnek mutatkozott a következő nyárra. Május hóban a német

¹⁾ Bizar. Az eredeti kiadás 73. l.

birodalmi rendek oly nagy segílyt szavaztak meg, minő huszonkét év óta nem jött a török ellen. Közel ötvenezer ember kiállítása ment határozatba, mi az osztrák örökös tartományok, Magyar- és Horvátország hadaival együtt véve jóval meg volt haladandó a hetvenezer számot, melyet Zrinyi elegendőnek tartott, hogy sík téren meg lehessen küzdeni az ellenséggel. El volt végezve, hogy a király személyesen vezérlendi a hadakat, mi a magyar nemesség tömeges fölkelését szentesített törvény parancsává tette.

Junius 8-ikán a császár visszaérkezett Bécsbe, s onnan volt vezetendő az előkészületeket. Ugy látszik, már eleve meg volt határozva három fő gyülekezési pont. A fő tábor a német birodalmi sereggel s a közeli magyar megyék nemességével Győr és Komárom táján, a felső megyék a Schwendi Lázár alatt pár év óta János Zsigmond ellen működött zsoldosokkal Kassánál, és végre a stiriai és horvát hadak Károly herczeg, a császár öcsce, alatt Muraközben voltak táborozandók.

Junius elején már szólott az agyu.

A budai pasa Arszlán, kinek biztos tudomása volt a szultán jöveteléről, egy önálló hősi tett által vélt magának érdemeket szerezni. Alkalmat adott rá az, hogy Pápa kapitánya, Turi György, kevéssel előbb megverte a czirkáló fehérvári törököket. Gondolván, hogy a német segédhadak még csak jóval későbbben fognak megérkezni, háborítlanul vélt tehetni kisebb foglalásokat. Nyolczezer emberrel és ostromágyukkal indult a Székes-Fehérvár közelében, de Veszprémmegyében

fekvő Palota vára ellen, melynek parancsnoka az egyik legjelesebb magyar vitéz, Túri György volt. A török erőyes ágyúzása hamar megrongálta a falakat. Kőből voltak építve, melyeket az ágyugolyó könnyebben tör s töltögeti fel romjaival a vár árkait. Azonban a budai béglerbég elbizakodással kezdett vállalata néhány nap alatt szégyenteljes véget ért.

A német hadak csakugyan nem voltak készen; de a Dunán tuli földbirtokosok: az ősz Battyáni Ferencz, a nádor özvegye, Nádasdy Kristóf, Török Ferencz, Gyulafy László tihanyi kapitány, továbbá Vas megye és más szomszéd megyék nagy sietséggel keltek a veszélyeztetett végvár segedelmére, melynek megtartása oly nagy érdekében állott saját birtokaiknak. Ezen seregnek, melyet tizezer emberre becsültek, közeledése hírére Arszlán serege rendetlenül szétfutott, Palota alatt hagyván sátrait, podgyászát, nagy mennyiségű hadi szereit s egy-két ágyuját.¹⁾ A pálinka és opium mértéktelen élvezése által tehetlen béglerbéget, ki sógorság s nem hadi érdek miatt emelkedett azon magas polczra, a szultán egy hónap múlva kegyetlenül megfojtatta a török fegyvereken esett ama szégyenért.

Miután Arszlán futásnak eredt tizenkét napi ostrom után, a győri táborból, hová gyülekezni kezdének a segéd hadak, németek küldettek ki Palota felé. Utóbbi fris csapattal erősítettett. Túri György, a vitéz kapitány lemondván hivataláról, a mezsei hadakhoz csatlakozott, hogy síktéri harcokban vehessen részt,

¹⁾ Forgách 410. l.

s helyébe egyik rokona hagyatott Palotában. — Salm, ki a győri német sereg parancsnoka volt, Palotáról Veszprém várának tartott, mely török kézen volt. Nem kellett lövetni — a kőfal egy nagy helyen magától, leomlott volt már azelőtt. A németek a kész résen, a magyarok az általuk bevágott kapun rohantak be. A várat felgyújták s a lőpor fellobbanása által támadt égésben a törökök által előbb megkimélt nagy tornyos templom, melyet sz. István király építtetett, a lángok martalékává lett. Ha maga a harc kevés áldozatot kívánt, ezen baleset elég nagy áldozat volt. Történt más szerencsétlenség is. A német katonák itt is, mint Korotnán, nem adtak kegyelmet egy töröknek is s erővel ki akarták venni a foglyokat és zsákmányt a magyarok kezéből. Dulakodás támadt, melyben több német zsoldos veszté életét. Ezen példa nem igen vala biztató arra nézve, hogy egy-egy várban magyar és német őrség vegyesen alkalmaztassék.

Azonban a győri kapitányság területén történt juniusi események sokat ígértek. A magyarok részéről nem várt készség, a németek részéről szokatlan serénység és vállalkozó szellem nyilatkozott bennök.

Vállalkozási szellem mutatkozott a felföldi táborban is, hol Schwendi Lázár Huszt ostromához fogott. Bécsben pedig nagy buzgalommal folytak a készülétek. Junius végén már 20,000 német és 40,000 magyar lovas volt a győri táborban: mind válogatott és jól fegyverzett nép. ¹⁾

¹⁾ Bizar 81—82. l.

De Zrinyi ezen örvendetes hírekkel együtt a déli tájakról véstteljes tudósításokat vett, sőt találkozott már a török sereg előcsapataival is. — Junius 15-ikén egy kémé érkezett meg Szigetvárra Törökország bel-sejéből, ki látta Szerájevónál a török serget, melyben állítólag a szultán személyesen jelen van, s a tábor két mérföldnyi területet foglal el. ¹⁾ A kém hozzá tette, hogy, mint hirből hallá, a szultán vagy Egert, vagy Szigetvárt akarja ostromolni. Hasonlót jelentettek Zrinyinek több rendbeli kémei, kivéve, hogy a törökök hadjáratirieljáról nem tudtak semmit. Azonban abban megegyeztek, hogy már a Drávához érkeztek a bozniai pasa csapatjai, kik e vizen át akarnak kelni s Siklósnál tábort ütni. — A hir meghozá, hogy a Dráván túl Monoszló tájára érkezett egy más csapat is Szulejmán, karamáni bég vezérlete alatt. ²⁾

A siklósi török tábor most egyelőre arravaló volt, hogy itt gyűljenek össze azok a hadak, melyek Székes-
fehérvár vidékére voltak szánva, hogy ott szemmel tartsák a győri keresztyén tábort. A következés igazolta e fölvételeket s Zrinyinek is ilyes esett tudomására.

¹⁾ Budina. Schwandtnernél. A különben adataiban pontos és kivált időszámaiban bizvást követhető Budina, vagy pedig Zrinyi kémé tévedhet egy keveset e helyen. Szerájevó a bozniai részekben fekszik. A szultán pedig nem itt, hanem Szerbián keresztül szokott Belgrádra jönni. — Így a török seregnek egy része Boznián át küldetett a Drávához.

²⁾ Budina Carambég-t ír. A Hammer használta török források ebben is igazat adnak a horvát krónikásnak, a karamáni béget, Szulejmánt említvén, ki csakugyan előre küldetett.

Továbbá értésére esett, hogy a Dráván túli törökök közül egy csapat átkelt a Dráván Ujtónál s Budára szándékozva, Siklóson akar meghálni. ¹⁾

Zrinyi Szigetvár és Babócsa őrségét egy csapatba gyűjtván, ezer gyalogot és ötszáz lovast, azaz az várőrség nagy részét kiküldi szemlére, utasításul adván, hogy nagyon kedvező alkalom kínálkozása esetében meg is támadják az ellenséget. Fölhatalmazá arra is, hogy ha szerét tehetik, Siklóst, a kijelölt táborhelyet, lopják meg, égessék föl és rabolják ki. A fő cél pedig az volt, hogy a török sereg mozgásairól tudomást szerezzenek. A kémlelő csapat vezérévé teszi sógora fiát, Alapy Gáspárt, az eszélyes és nagyreményű ifjut. A csapattal volt Verebélyi Mihály, az egyik babócsai kapitány, s Zrinyi jelesb szolgálai közül Kobács Miklós és Paprarovics Farkas. Junius 17-ikén, vagy pár nappal azután történhetett, hogy esős időben, hihetőleg délután, a csapat kiindul Szigetvárról. Elesteledvén, egész éjjel villámos záporosóban és sáros utakon Siklósnak tartanak egyenest. ²⁾ Hajnal felé Siklós

¹⁾ Budina Schwandtnernél I. k. 724. l. Ujto vagy Oldu, melyet Budina Ottovónak, Bizar Ottoknak nevez, Siklóstól délre, a Drávától csekély távolságra.

²⁾ Istvánffy azt mondja, a csapat rendeltetése Pécs megtámadása volt, s csak Biszénél hallák egy paraszttól, hogy Siklós alatt törökök tanyáznak, úgy tértek ki az utból. A tévedést nem csak Budina előadása czáfolja meg, hanem egyetlen pillantás a földképre. Bisze már csaknem tőszomszédja Siklósnak. Pécs körülbelül hat annyira van Bisztől, mint utóbbi. Ha Pécsnek tartottak, miért kerültek volna Siklós felé?

közelébe jutának, hol egy utban talált pórtól megtudák, hogy Siklós alatt egy török tábor szálla meg azelőtt való estve szabad ég alatt, s megtudák a táborhely fekvését is.

Siklóstól éjszaknyugatnak hosszú völgy nyulik el, melyen a mai pécsi országut vezet Gyüd és Turony falun keresztül. Ennek keleti végén állott Siklós s magában a völgyben sátort vonva pihent Mohammed tirhálai bég és háromszáz lovagja, a podgyászshordó teve-karavánnal együtt.

Mieink teljes határozottsággal aligha tudták az ellenség erejét, melyet nagy mértékben nevelt az, hogy Siklós várának ágyui és helyőrsége segíthették. A támadás nagy vigyázatot kívánt, — s kissé kockáztató volt. De bizott a sereg a maga vitézségében s azon ügyességben, melyet ilyes kirándulásokban szerzett: bizott számában is, mert a török sereg aligha volt oly tetemes, hogy még ha felkészülve volna is, meg ne mérközhessék vele. Legtöbb függött attól, hogy az ellenség készületlenül lepessék meg, s így hajnal hasadtakor meg kellett történni a támadásnak. Továbbá számíthattak arra, hogy a rögtöni megtámadás miatt a dombon fekvő Siklós kapui se a segédet hozók, se a menekülni akarók számára meg nem nyitvatnak, vagy ha meg, a vár egy merész roham által magyar kézbe is kerülhet nagyon kevés áldozattal.

A völgynek, melytől hegy választá el a mieinket, a vár felőli részébe mieink előre küldenek száz lovast és kétszáz gyalogot, hogy kikémleljék a török tábor állását, melyet csak abban az esetben voltak megtámadan-

dók, ha készületlen a támadásra. Még alig kezdett virradni, midőn az egész magyar sereg megrohanta az alvó tábort, ijesztő kiáltások közt. Az ellenség fegyverre kapott része sem volt képes komoly ellenállásra. Mohammed bég megsebesülván, szaladásnak eredt s a közeli mocsárokba halt. Fia elfogatott és Szigetvárra vitetett. ¹⁾ Kevés menekült a törökök közül. Siklós paranesnoka Szkender bég elég eszélyes volt, hogy a várba kerődzőknek meg nem nyitá a kaput. A szaladók egy része a szomszéd mocsárookban veszett. Kevés volt a fogoly; mert paranesul volt kiadva, hogy az ellenállóknak ne kegyelmezzenek. Igen sok fogoly kísérése nem egyezett a kirándulás természetével, mert a csapat további támadásnak is ki lehetett téve. Annál gazdagabb volt más tekintetben a zsákmány. A gazdag sátrak és a beeses podgyász mind a mieink kezébe kerültek: ezenkívül csak kész pénzül tizenhétézer darab arany, sok ezüst- és aranynemű, nagy becsű fegyverek s különösen kardok. Nyolcz teve, hatvan ló, ötven teherhordó öszvér, melyet a töröktől vettek el, s ezenkívül hat szekér emelte Szigetvár felé a zsákmányt, melyben sok arannyal kivarrott drága öltöny is volt. A szigetvári vitézlő nemesek hermelinnel, nyesttel bélelt s arannyal kivarrt bársonykaftánokban tértek vissza Szigetvárra. Nagy volt az öröm a győzedelmen

¹⁾ Bizar és Budina, kik több hitelt érdemelnek itt, így adják elő. Istvánffy a vezér és fia sorsát regényesebben adja elő; de a fentebbi két külön forrás egyezése az ő versiójokat teszi hitehetőbbé.

s a zsákmányon, melynél nagyobbat rég vittek be a vár kapuján. ¹⁾

Mindemellett a siklói expeditio nagyon alárendelt esemény volt, s teljességgel nem valami fényes győzelem. Mieink ezerötszázan voltak harczra felkészülve, az alvó törökök száma pedig háromszáz ember. Eleve, míg nem tudták a török sereg számát, elszánt tett lehetett a támadás; de utólagosan nem lehetett méltó dicsekvés tárgya. Maga Zrinyi is azon kívül, hogy pontosabb tudomást szerzett a Dráva mellett megjelent török csapatokról, hogy a siker és zsákmány által jó kedvet szerzett katonáinak, nem tekinthette egyébnek Alapy kirándulását, mint a mi eleve akart lenni, erősebb kémszemlének.

A mieink által fölvert törökök előcsapatja volt kétségkívül a szultán által előre küldött s most nagy részben a Drávához érkezett azon „vigyázó-sereg”-nek, mely Székes-Fehérvárnál volt állást foglalandó a győri keresztyén tábor ellenében. A Siklós alá rendelt előcsapat vezére, mint mondám, Mohammed, a Görögországban fekvő tirhálai szandsáknak bégje. Utasítása az volt, hogy egy előcsapattal keljen át a Dráván s már nem tudni, Pécsen-e vagy Siklóson, várja be a többi sereg érkezését. ²⁾

¹⁾ A leírásban különösen Budina és Bizar adataihoz tartám magam, s csak egyetmást vettem Istvánffyból, ki csak később írta le az esetet.

²⁾ Istvánffy kétszeres tévedésben látszik lenni. Őt a név vezeti félre. Szerinte ez a Mohammed az ujonnan kinevezett bozniai szandsák volt, mintha a török seregben csak egy Moham-

Tudta-e már juniushban Zrinyi, hogy a török hadsereg a szultán vezérlete alatt egyenesen Szigetvár ostromát tűzte ki előleges czélul, erre nincs adat; s ha fölteszszük is, hogy jó kémei voltak, a mit több adat bizonyít, aligha bizonyos lehetett a tervekre nézve, melyekkel a török szultán kiindult; mert a titoktartás nagy mértékben meg volt a török seregnél.

Istvánffy, s utána egész későbbi történetírásunk azt mondja, hogy Szulejmán ingadozott, vajon Eger támadja-e meg vagy Szigetvárt. Sőt mikor Belgrádra érkezett, Eger ellen akará személyesen vezetni serege fő részét. Már híd is veretett volt Péterváradnál, melyen a török csapatok megkezdék az átkelést, Egerbe menendők, s Bácsban volt már a török sereg némely része. Ekkor érkezett híre a szultánhoz Zrinyi Siklós alatti tettének. A szultán ezen dühbe jött; haragjában föl hagyott előbbi terveivel, visszahívta az előreküldött csapatokat, elszedette Péterváradnál a dunai hidat, s úgy végezte el, hogy egyenesen Szigetvár alá megy Zrinyi megfenyítésére!

Hogyha költői compositióról volna szó, meg kellene tartanunk s telhetőleg nagyítnunk az egyéni

med nevü pasa és bég lett volna! A másik tévedés, mi ugyanebből eredhet az, mintha Szulejmán ezt a Mohammedet Belgrádból küldte volna Bozniába. Helyesen jegyzi meg Katona, mi szükség volt neki Belgrádból Siklós felé kerülni Bozniába? De Katona sem fejt meg e homályos pontot, mely pedig világos Budina előadásából. Ő a névre nézve nem hagy tévedésben, bár nem szabatosan írja ki. „Teari“ szandsák bégnek írja Mohammedet. Hammer török forrás után „tirhalai“-nak mondja (IIIk.443. l.).

indokolást s az indulatnak és boszunak minél szélesebb tért engedniünk, és a száz év múlva élt költő, egy későbbi Zrinyi Miklós, költői föladatához híven járt el, midőn a siklósi eseményt oly kihívásnak rajzolja őse részéről, mely nem téveszté hatását Szulejmánra. Sőt egészen helyén van, hogy a költő rendkívül nagyítja a siklósi diadal fontosságát. Szerinte a magyar tábor akkor támadta meg a törököket, midőn „derekasan megvirradott“, még pedig a szigetvári kapitány személyes vezérlete alatt; szintén helyén van az a nagyítás, hogy szerinte nem háromszáz, hanem kétezer török vitéz táborozott Siklós alatt.

De a történelmi valóságban a pusztán egyéni indokolás többnyire tévedésekre vezet, melyek egy kis meggondolás után kiviláglanak. Nem merőben valószínűtlen-e, hogy oly nagy hadvezérnek, minő Szulejmán szultán volt, ne legyen megállapított hadi terve, még mielőtt kiindul? S nem még valószínűtlenebb, hogy végre elhatározott terve egy kis csatározás miatt merőben megváltozzék? Ha végre megadjuk is, hogy az eredeti czél Eger volt, nem pedig Szigetvár, az óriási súlyak mellett, melyek mérlegen voltak, nyomhatott-e valamit az oly annyira súlytalan indok? Junius utolsó napjaiban sokkal kellemetlenebb híreket is hallott Szulejmán a siklósi csapat szétverésénél, melynek semmi további következménye nem volt. Nagyobb szégyen érte a törököt Palotánál s nagyobb csapás volt Veszprém elfoglalása, mely már juniusban befejezett tény volt. A siklósi háromszáz ember miatti boszuság csak hóbotos gyermek-uralkodóban lehetett nagyobb,

mint az, mit ama komolyabbak okoztak. A siklósi vállalatnak az esemény idején magyar részen sem tulajdoníthattak valami nagy fontosságot, midőn Forgách az azon háboruban részt vett püspök nem is említi, s hallgat róla a szintén egykoru Zsámboki is.

Ha a török szultán és nagy vezér titokban akarták tervöket tartani, a mi nagyon valószínű, ki is tudták azt vinni, hogy híre ne menjen. Legalább ugyanezen hadjárat bevégeztével oly mértékben fogjuk ezt látni, minőre alig volt példa bármely más hadseregnél s napjainkban is a szigorú fenyíték magas fejlődése fokán csaknem lehetetlen volna.

De ha nem történetes vagy tán szádékosan félrevezető küljelekből ítél valaki, a legnagyobb valószínűség a mellett szólott, hogy ha a szultán nem mindenek előtt Bécsnek akar menni, hanem magyarországi várat megtámadni, ez a vár Sziget lesz. Eger előbb is később is csak mellék-irányát jelölé a török hódításnak. Itt a bányavárosok és a felvidék felé vezetett az út. De a főirány Bécs volt, s az út Dunán túl vezetett oda. Buda, Fehérvár, Esztergom, Siklós stb. már török kézen volt az első hódítás óta. Sziget még daczott. Ez, ugyszólván, keresztülfeküdt azon rendes hadak útjában, melyet a török sereg szokott követni Bécs vagy Buda felé. Különösen a nagy háborúk csillapulta idején akadályozá a rendes közlekedést; fenyegette a drávai átjárást, sőt Eszéknél levő torkolatjáig uralkodott ezen folyón, melyen a török hadak számára hirtos révek voltak kívánatosak. Éjszak felől Horvátországnak, keletről Somogy, Zala, Vasmegyének és Stiriának

volt pajzsa, sőt még uralkodott némileg a Dunáig, Baranya- és Tolnamegyén is. A vár, mintegy kihívásképen a töröknek hódolt keresztyén alattvalókon táplálkozott. Ez magában is ingerlő volt a hatalmas török szultánra nézve, annyira, hogy — mint említém — az azelőtti évben keményen megtiltá, hogy a baranyai és tolnai hódolt helyek Szigetvárra szolgáljanak és adózzanak. Hozzá járult, hogy a szultán némi birtokjogot tartott Szigetvárhoz. Az Török Bálinté volt egykor, ki Szapolyai pártjára állott s őt a szultán saját alattvalójának tartá. Így a maga szempontjából Ferdinánd és Miksa király nem jogszerinti birtokosai a várnak.

1566-ban megvoltak mindazok az okok, melyeknél fogva tíz évvel azelőtt a török kézre akarta keríteni Szigetvárt, sőt nem számítván Szigetvár magyar kézen létének azóta mind jobban bántó alkalmatlanságait, egy fontos okkal több járult hozzá — s ez az, hogy az 1556-iki ostrom a török fegyverek szégyenvallásával végződött. Nemcsak a boszút idézte ez föl, hanem akkor világosan kitünt, hogy Szigetvár erősebb, hogysem egyetlen pasa serege birni tudna vele: kitünt, hogy annak ostroma méltó vállalat a szultán személyes vezetése alatti nagy ozmán deréksereghez, annyival méltóbb, minél többet fordítának azóta megerősítésére s minél nagyobb hirű vitéz a kapitánya.

Ez pedig, kit a dolog oly közletről érdekelt, biztos tudósítások nélkül is megmérlegelheté ezen okok összes súlyát, sőt egy részüket maga érezteté mindennap a törökkel. Ha mindenki feledte volna is, Szigetvár kapitánya nem feledheté, hogy az 1556-iki hadjáratot

követett békealkudozásokban a nagyvezér a béke mulhatatlan föltételéül sürgeté Szigetvárnak minden kárpótlás nélkül török kézre adását, még pedig nem csak egy ízben.

A mi a szultánt illeti, a fenn elősorolt hadtani és politikai okok egész összegével szemben mit nyomott volna a latban egy maroknyi előcsapat szétverése, mihez hasonló, még úgynevezett béke idején is akárhányszor előadta magát, a nélkül, hogy „casus belli” volt volna; midőn országos okok voltak működésben, megmaradjunk-e az egy személyes indok mellett; és midőn azt látjuk, hogy Sziget ellen az ingerültség már több volt tiz évesnél, elfogadhatjuk-e történetirói indokul a szultán pillanati fölhevülését?

A szultán tulajdonképi terve, a mennyiben a fennmaradt adatok megválogatásával legvalószínűbbnek tűnik ki, az volt, hogy serege egy részével Gyulát ostromoltassa, mely vár az erdélyi határokon, szintén alkalmatlan helyen, Miksa király kezében volt; a sereg nagyobb részével pedig Szigetvárt vegye be, — a mi ha hamar megtörténhetik, Bécs ellen vigye seregét, — s így teljesüljön régi vágya, mielőtt életét bevégezné, s így fenje ki hirnevéből azt a csorbát, melyet 1565-ben Malta ostromának meghiusulásával szenvedett.

Sohasem indult még a szultán nagyobb haddal és nagyobb készüllettel Magyarországra. A hetvenkétéves uralkodó, bár oly halavány és megfogyott vala, hogy a kivonulás ünnepélyén a konstánczinápolyi nép lemondott a reményről, hogy bámult uralkodóját többé a

fővárosban láthassa, és habár, a kik közelről ismerék, minden földi hir-nevet megvető és dicsőségre unt embernek írják, elemében találta magát ismét vitéz janicsárjai közt, s a hódítási vágy nem apadt, hanem nagyobbodott benne az által, hogy vallásos szent kötelességnek, nem pedig politikai szükségnek tekinté a mozlimok dicsőségének és birodalmának gyarapítását. ¹⁾

Szulejmán 1566-ban május 1-sején indult ki Konstanczinápolyból a szokottnál nagyobb pompával, a nagyvezér Szokoli Mohammed s három más vezére és egész udvara kíséretében. Egy ötödik vezér, Pertev pasa, néhány héttel azelőtt indult volt el tetemes hadakkal, melyek a temesvári pasa csapatjaival Gyulához, Erdély határaitra rendeltettek. ²⁾

Szulejmánnak azelőtti hadjárataiban az út Konstanczinápolytól Belgrádig mintegy két hónapjába került, s innen Eszékig mintegy három hetébe. April utolsó vagy május első napjaiban szokott indulni s junius végén vagy július elején volt Nándor-Fehérváron. ³⁾

¹⁾ Velencei és francia követek kiemelik az agg szultánban a rendkívüli áhítatosságot az utolsó időkben.

²⁾ Istvánffy szerint Pertev pasa Drinápolyból küldetett előre. De ez egy hónappal járt előre, — s így az állítás alig elfogadható.

³⁾ Hammer közli (a III-ik kötet függelékében) Szulejmán három magyarországi hadjáratának részletes uti naplóját, melyből a következő számítást tehetjük: 1526-ban 71 napot, 1529-ben 68-at, 1532-ben 60-at tartott a török sereg utja Konstanczinápolytól Belgrádig. Ha a mieink tudták volna az indu-

Szulejmán 1566-ban gyorsabban utazott valamivel. Junius 26-án utóbbi helyre érkezett vagyis csak azt mondván, a mi történelmi világos tény, junius 27-ikén Zimonyban volt; mert nem mutat arra semmi, hogy Belgrádban volt volna ezuttal. Hihető, hogy ő és rendes csapatja egyenesen a Szabácsnál épített szávai hidnak vette útját. ¹⁾

lás napját, hozzá vethettek volna, hogy a török sereg junius 30-ikán Belgrádon, s július 20-ika körül Eszéknél lesz.

¹⁾ Tévedésnek tartom, mintha a szultán már junius 16-ikán Belgrádon volt volna. Hammer az 1566-iki uti naplót nem közli, hanem egy nem teljesen világos kivonatot közöl belőle munkája szövegében (III. k. 439. l.). E szerint a szultán junius 1-sején még csak Tatárbazáresiknál volt, tehát a balkáni hegyszorosokon túl, -- s így a Balkánig ugyanazon sebességgel jött, mint 1532-ben. Mert utóbb nevezett évben junius első pár napjában ért a kapulu-derbendi szoroshoz, azaz elindulása után 32 nap alatt; míg 1566-ban ugyanazt az utat 35 nap alatt tette meg. Hozzá teszi Hammer, hogy 1566-ban a hegyszoroson való átmenetelt az esőzések nagyon hátráltatták (Szulejmán más útjaiban is meg volt ez a hátráltatás). De annál gyorsabban haladt Szófiától Belgrádig: összesen ötvenhét nap alatt érkezett oda. Hammer azt mondja, 49 nap alatt, azaz junius 18-ikán, magyar történetiróink nagyobb része szerint junius 16-ikán, s így 47 nap alatt történt az érkezés a Dunához. E szerint eső és rossz út s még annak is daczára, hogy most sem vesztgelt jóval kevesebbet Szófiában és Nissában, mint máskor, a török sereg a szorosoktól Belgrádig most 12—14 nap alatt tett annyi utat, mint máskor 28 nap, vagyis négy hét alatt! Történetiróink nagy részét s utána a gyakran mindent összezavaró Hammert kétségtelenül egy egykoru nem elég szabatos följegyzés vezeti félre. Tordai (Katonánál, XXIV. 212. l.) ezt írja: „16-a junii quum princeps

Midőn Szulejmán Belgrád tájára érkezett, már jó előre haladt volt seregének két külön szakasztott része. Pertev pasa már július 2-ikán hozzá fogott Gyula ostromához; a székesfehérvári vigyázó hadtestet képezendő csapat szintén július 2-ikán átkelt volt a Dráván Eszéken felül, Ujtónál. Hogy az előbbi több héttel előbb indult meg s nemcsak Belgrádnál vált külön, abban megegyeznek a magyar és török források: és hogy utóbbinak is korábban kellett indulnia még Drinápolyból, — azt minden adat egybevetéséből teljesen bizonyosnak tarthatjuk.

Mielőtt Szulejmán megérkezett volna, Belgrádban kétségkívül megtették a készülleteket, hogy hidat építsenek a Száván keresztül; mert a szultán roppant serege most is, mint máskor a viz balpartján, Zimonynál volt tábort ütendő. De a hídépítést megnehezíté az, hogy a Duna megáradván, itt a torkolatnál a Szávát is kiárasztá ¹⁾. Ennél fogva a rumilii és anatóliai (euró-

(t. i. János Zsigmond) accepisset, Solimanum jam Danubium attigisse . . . movet Alba-Julia.“ János Zsigmond, mint ebből látjuk, június 16-án indul sietve Gyula-Fehérvárról. Ezt, mint alkalmasint szemtanu állítását nem vonhatjuk kétségbe. De hogy ez adat szintoly alapos lenne Szulejmán Belgrádba érkezésére nézve, nagyon kétséges. Hogy 16-án hallhassa a fejedelem Fehérváron, hogy Szulejmán a Dunához ért (Szerbián keresztül), szükséges volt volna, hogy ez 4—5 nappal előbb, 11-ike körül érkezék oda (mert a hír odavitele napokba került). Így Szulejmán most egy hét alatt tette volna azt az utat nagy seregével, mire máskor 4 hét kellett.

¹⁾ Így kell érteni Hammer ezen szavait: „Mivel a Duna áradása a hídépítést lehetlenné tette“ (III. k. 439. l.). Nem kell azt vélni, hogy a török a Dunán akart hidat verni.

pai és ázsiai) seregnek, mely előre járt, átköltöztetését a tetemes dunai hajóhad kezdé meg. Egyszersmind a szultán és rendes katonasága számára pár mérfölddel feljebb, Szabácsnál vertek hidat a Száván — mivel valószínűen ezen pontig nem árasztá ki a Duna a Száva vizét. A szultán részére már készen állott a hid 26-ikán, és ő 27-ikén Zimonyban volt. ¹⁾

Itt fogadá teljes királyi tiszteletadással Szapolyai János fiát, az erdélyi részek urát, mint egész Magyarország fejedelmét. Az öreg szultán nem csak külsőleg, hanem jellemre nézve is itt egész fennségben mutatta magát. Eddig is védője volt Szapolyainak és fiának s

¹⁾ Hammer kivonatát nem fogadhatjuk el egészen historiai forrásnak, habár eredeti kutfőből dolgozott. Így azt, hogy Szulejmán Belgrádban lett volna s nem egyenesen Zimonyba ment a szabácsi hidon, csak oly összezavarásnak tartjuk, mint Tordainál, ki nem tesz különbséget Zimony és az átellenben levő, különben szomszéd, de most egymástól az áradás miatt messze eső Belgrád közt. Történetiróink közt leghelyesebben jár el Horvát Mihály az érkezés napjának meghatározásában. („Magyarország Történelme“ — új dolgozat — III. k. 267. l.) Ő csak annyit mond, hogy a szultán június 27-ikén Zimonyba érkezett. Ez az egyetlen történelmileg eddigelő bizonyos datum, melyet meg nem másít az egykoru magyar krónika sem, mely azt mondja, hogy Szulejmánról 16-ikán jelenték Zsigmondnak, hogy „átjött a Dunán.“ Ez csak annyit jelent, mint az, hogy mártius utolsó napján indult a szultán Magyarországra. Ekkor t. i. elindult Perteff pasa s tán a drávai sereg; de nem maga a szultán. Ez a Dunán akkor egyáltalában nem jött át. Ismét Perteff pasáról hallhatta János Zsigmond 16-án, hogy (azelőtt néhány nappal) átjött a Dunán (Erdély Történ. Tára. 1837. I. 39.).

habár a védelem Buda és más nagy áldozatokkal s nem egy megaláztatással járt, Szulejmán következetesen védte s kiváló személyes jóindulatot mutatott váltig kegyencze iránt. De a mit most tett, oly nagylelkűség volt, mely meghaladá az eddigieket. János azért jött most főkép, hogy bevádoltatások ellen védje magát. Előbbi években ő, a szultán kegyencze, békealkudozásokat folytatott Miksa királylyal. Utóbbinak konstanczinápolyi követei magokkal vitték s átadták a portán a Miksa és János közt kelt szerződéseket és leveleket, melyeket János bizalmasan irt volt Miksa kormányának. Maga az alkudozás ténye, de kétséggel még inkább a levelek tartalma alkalmas lehetett arra, hogy Jánost Szulejmán hűtlenséggel és álnoksággal vádolja. De a szultán még a levelek átadásakor, melyeket elolvasott, kijelenté, hogy nem ad hitelt nekik s követet küldött Jánoshoz, ki az egész levelezést ennek kezébe adja. Ez volt János Zimonyba utazásának oka és ezen körülmény az, mi a zimonyi ünnepélyes fogadtatásban nagyobbak mutatá Szulejmánt, mint roppant hadserege és a képzeletet csaknem meghaladó keleti fény. ¹⁾

János Zsigmond junius 29-ikén volt ünnepélyes kihallgatáson a szultán sátorában, julius 1-sején bucsú - látogatáson s ugyanaz nap tisztelgett a franczia követ, Aube, nála, hogy királya nevében sze-

¹⁾ Mind az ünnepély részleteit, mind ama körülményt az alkalmasint szemtanu s János ügyébe nagyon beavatott egykorú írja le, kinek nevére nézve eltérnek a kutatók (Katona XXIV. 207. l. latin fordításban; „Erdélyország Történeteinek Tára“ az eredeti magyar kézirat után 1837. év. I.).

rencsét kívánjon neki az új hadjárathoz. Hihető, hogy Szulejmán is legfeljebb másnap, július 2-ikán elindult Eszék felé, midőn, mint irám, már a fehérvári vigyázó sereg Siklós irányában átkelt a Dráván, mintegy három héttel előzván meg a szultánt. ¹⁾

A szultán egész utjából kitűnik, hogy jobban sietett most mint máskor, mi magában sem mutatja azt, hogy

¹⁾ A szultánnak Zimonyból való elindulásának napját nem találom kitéve. 1529-ben is csak három napot töltött ott, 1532-ben jóval többet; de akkor ő előbb érkezett meg, mint a sereg nagyobb része, míg most a rumíli és anatóliai hadak a szultánt már Zimonymál várták. Különben is, hogy 19- és 20-ika körül Eszéknél legyen, július 1-sején vagy 2-ikán el kellett indulnia. — Mindenesetre világos, hogy a Székes - Fehérvárhoz rendelt sereg nem a szultán megérkezése után indult ki Zimonyból. Junius 27-től július 2-ikáig csak öt napja lett volna, mi az út megtételére sem volt elég, nemhogy hidkésztítésre. Ennél fogva itt minden más előadás aaptalan, a Budinán kívül, ki a Sziget táján történekekre nézve a leghitelesebb forrás. Emlitém, hogy már junius közepe táján török sereg érkezett a Drávához, még pedig bozniai és görögországi had. Ez nem is jött Zimony felé, hanem alkalmasint Boznia felé, a mit erősít az, hogy Zrinyi kémé Szerajevónál látott török tábor. A kém csak abban tévedett, hogy a szultánt is ezen táborban állítá lenni. Ezen külön sereg átkeléséről olvassuk Budinánál (Schwandtner I. 725. l.): „Secunda die julii, ipse Mustafa, Bosnensis Bassa Socolovicus, una cum tota Bosna et Bassa Carambeio (karamáni bég) Dravum, Ottovum (Ujtó) versus trajecit et apud Siklósum, infra Hardanajum (harsányi hegy) consedit.“ Tehát körülbelül az nap, mikor a szultán Zimonyból elindul, a sz.-fehérvári csapat átkel a Dráván. Az idő ily kiszámítása meglepő hadvezéri érdem volt a strategia ama fejletlen korszakában.

habozott volna Zimonyban, vajon Egernek vagy Szigetvárnak vegye-e útját. Átalánosan elfogadott vélemény, hogy már a híd meg is volt építve a Dunán, melyen e víz jobb partjára szállva, a Duna és Tisza közt folytassa útját Eger felé, sőt hogy csapatjainak egy részét már át is költözteté, s csak akkor hívta vissza, és akkor szedeté el a hidat, mikor a siklósi csatázás híre a török szultánhoz érkezett. De én úgy látom, hogy az a híd, melyen a szultán Egerbe volt menendő, — az a híd, melyen ezen egész egri hadjárat tervének némi kis valószínűsége alapszik, — az a híd nem létezett, — s így az egész egy fölkapott kósza híren épült, vagy pedig a tervekre nézve az ellenfélnek homályban tartására czélzott török eredetű kohlomány volt. ¹⁾ Szulejmán a szárazai sereggel a Száván

¹⁾ Se Forgách, se Zsámboki (*Sambucus*) egy szóval sem említik, mintha Szulejmánnak terve volt volna Eger ellen menni. A másik egykoru s igen hiteles forrás Budina is csak annyit mond, hogy híre volt Szigetváron, hogy a szultán ezen vár vagy pedig Eger ellen akar menni. — A mi a hidat illeti: Láttuk, hogy Belgrádnál nem hogy a Dunán, hanem a Száván sem verhettek hidat a törökök, hanem fölmentek a Száván Szabácsig, s ott készítenek egyet. Magyar források állítják, hogy a törökök Péterváradnál építenek hidat, s ezt utánok mondja Hammer is, holott maga török források után a vukovári dunai hidat említi, melyről merőben hallgatnak a magyar források. A magyarok kétségkívül a vukovári hidat zavarták össze a péterváradival, mely utóbbi nem létezett. Vukovárnál, igaz, ez alkalommal építenek hidat a törökök a Dunán keresztül; de egyáltalában nem azon czélra, hogy a Duna és Tisza közti területre költözvén át a sereg, Egernek vegye útját. Mert, ime, 1529-ben, midőn Szulejmán Béceset volt ostromlandó, s 1532-ben, midőn Kőszeg felé

fölfelé elindult Eszéknek, hajós-seregét, mely tetemes volt, a Dunán előre küldé, hogy Vukovárnál újra találkozzanak.

A keresztyén hadaknál és Bécsben nagyon zavart hírek jártak a török hadseregről. Julius elején csak annyit tudtak bizonyossággal, hogy Gyulát egy török sereg ostrom alá fogta.

A győri tábor, hová mind több-több segéd érkezett, Veszprém meghódítása után, mely junius végén megtörtént, julius közepéig folytatá a hódításokat. Miksa király parancsára mieink kezébe esett Tata és kisebb mellék várai: Gesztes, Vitán, Csókakő és Zsámbok,

ügyekezett, szó sem volt Egerről, sem pedig más útról, mint a mely a Dráván át a Dunán túl vezet, — mindkét izben megépíték a törökök előlegesen a vukovári dunai hidat! (Hammer III. 666. és III. 648.) 1529-ben a vukovári hid elkészül aug. 3-ikán; de Eszéknél a hidat az áradás miatt 5-ikén nem tudják föllátni. Mi célja volt a vukovári hidnak, melyet egy-két nappal előbb állítanak fel, mint az eszékit, voltaképen nem tudjuk. Lehet, hogy a seregnek szüksége volt a Duna balpartjával való közlekedésre; csapatokat, keresztyén fuvarosokat és élelmet hozhattak át. A vukovári hid magyarázza meg, hogy Bács körül, mely közel feküdt, török csapatokat láttak. A péterváradhi hidról semmi történeti adat nincs. Csak az jegyzendő meg, hogy a török sereg közel sem járt ezuttal Péterváradhoz. A Száva és nem a Duna partjain haladtak fölfelé Mitroviczig (Szerém) az előbbi hadjáratokban s onnan haladtak éjszaknyugati irányban a Duna felé Vukóvárig. Az Eger elleni terv, valamint a hid hire a szultán táborában volt erdélyiektől származhatott, kik iránt bármi bizalmat mutatott is a szultán, hadi tervét alkalmasint nem közlévelök. Sőt Szapolyainak Bécsset emlegette — melyhez pedig nem Eger felé szokott kerülni a török sereg.

úgy hogy július 24-ikén Győrtől Fehérvárig és Esztergomig alig volt már török erősség. A császár utóbb nevezett napon vette hírének ezen diadaloknak, s külföldi udvarokkal is tudatá. ¹⁾ Még ekkor sem volt biztos híre a az ellenségről. Tudta ugyan, s szélteben beszéltek, hogy jön a török sereg; de nem tudták, hogy a szultán is vele van. Nem vélték tán, hogy a szultán oly öreg korában s oly búskomor lelkiállapotban, minőről az előbbi követi jelentések szóltak, egy hadjárat fáradsámainak kitegye magát. Miksához érkeztek ugyan jelentések a török seregről, melyek közt senkié sem előzhette meg a Zrinyi által küldötteket; de az udvar nem hitt ezeknek. ²⁾ Annyit hallott a király, hogy tetemes török had van Belgrádon; de úgy vélte, hogy az csak utóbbi helyen egyesül, a mi sok időt vesz igénybe, és van még elég idő a készülődésre. Csakhamar azonban kiábrándulhatott. Tata és más várak bevételének hírének nyomban követte az a hír, hogy a török sereg a szultán vezérlete alatt a Drávához érkezett. De azt vélte, hogy eme folyó kiáradása fogja hátráltatni. A korábban átkelt török csapat rendeltetése is bizonytalan volt még. A karamáni bég még július közepén is Pécsnél tovább nem ment volt, — úgy látszik, innenső parton fedezni akará a hidépítést. Csaknem fölösleges elővigyázat; de a török hadvezér

¹⁾ Bizar, 89. l.

²⁾ Forgách, ki nemesak mint történetíró, hanem mint nagyon érdekelt s jelentékeny szereplő, ezenkívül mint a ki fültanúja lehetett ezeknek, álitja, hogy a szultán jöttét nem tudták, s hogy a kémek útján jött jelentéseknek nem hittek (412. l.).

számító eszét bizonyítja. Ha a győri seregnek egy napjainkbeli hadvezér parancsol, nem az lett volna főladata, hogy Tatát s más kisebb várakat ostromoljon, hanem a Drávához siessen meggátlandó a törökök átjövetelét. Szulejmán ezen nem várt s be nem következett esetre is el vala készülve.

Miksa király legkevesebbé volt hajlandó ily merész vállalatokra. Példás türelemmel készülődött. Addig ki nem akart indulni, míg vízen és szárazon az utolsóig ki nem állít mindent, a mit kiállítnia lehetett. Azonban annak jeléül, hogy ha valaha, most lesz majd a keresztyénségnek a mohammedánismussal utolsó, amaz eldöntő véres küzdelme, mely talán Bécs alatt fog jobbra vagy balra eldőlni, Bécsben eltiltotta a tánczot, pompázást és a vigalom mindenféle nemét. Bizonyos órákban harangozást rendelt, melynek hallatára mindenki otthon vagy úton-úfélen térdre essék, a kit a harangozás lóháton talál, leszálljon és szintúgy imádkozzék a keresztyén fegyverek győzedelmeért. ¹⁾ De szó sem volt róla, hogy juliusban még valami nagy dolog történjék. Gyula ostroma alig ébreszthetett figyelmet. Mentül távolabbi és félrébb eső várral foglalkozott a török, annál inkább örült rajta a keresztyén fővezérlet. Habár Eger fontos birtok vala, azon hír valószínűsége, hogy a szultán ezen vár ostromára ment, s így nagyon kitért a bécsi utból, aránylag örvendetes hír lett volna, s tán azért hitték, mivel ohajtották Gyula, a mennyiben tekintetbe jött, Schwendi Lázár

¹⁾ Bizar 91. l.

gondja volt, ki egy kisebb német sereggel Erdély felől foglalt vigyázó állást, s ki Gyula erősítésére elég korán 600 németet küldött Kerecsényi Lászlónak. Ezek némileg pótolták azt a hiányt, mely a magyar helyőrségben az erdélyi fejedelemhez való átszökdösésből támadt volt.

Midőn Szulejmánnak Vukovárhoz és Eszékhez való érkezése hirül jött Győrbe és Bécsbe, még talán mindig nem tudták s hinni sem akarták, hogy Sziget ellen tornyosult fel mindenekelőtt a vészfelleg.

Zrinyi nem lehetett oly tévedésben: neki, a mi nagy ritkaság, magában a török seregben volt tudóstója. Pécsen egy Naszuf nevű aga értesíté a török táborról.¹⁾ A drávai átmenetel eszközlése nagy erőfeszítésbe került a szultán embereinek. A július 2-ikán átkelt sereg Ujtónál készített hidját a kiáradt Dráva elvitte, s hasztalan volt minden kísérlet, újat állítani helyébe Eszéken felül, holott Hamzának, a pécsi bégnek fejvesztés alatt meg volt parancsolva, hogy a szultán érkeztéig elkészítse.²⁾ Azonban a Dráva áradása ellenére Eszéken alul egy nagyszerű hajóhíd bámulatos gyorsasággal elkészült. Vukovárnál a szultán most is hidat készíttetett, mint előbbi hadjáratai alkalmával. A Duna áradása azonban ebben kárt tett. Mindamellett a hidhoz készen állott, s a Dunán fölfelé hozott anyagszerek s a Dráva mind innenső, mind tulsó part-

¹⁾ Budina Schwandtnernél I. 725.

²⁾ Így értelmezhető azon helyen kissé zavart előadás, melyet Budinánál az utóbb idézett lapon olvasunk.

ján levő sereg és dologra hajtott keresztyén jobbágság közreműködésével a drávai híd tizenhét nap alatt, Szulejmánnak Belgrádból indulásától Eszékre érkezéig, elkészült. ¹⁾ A 4800 lépésnyi, azaz több mint fél mérföldnyi hosszú és 14 lépésnyi széles egyetlen hidon keresztül elkezdődött a nagy török hadsereg átvonulása, s eltartott néhány nap: hihető, hogy nem kevesebb ideig, mint 1529-ben, midőn hat egész napot kívánt meg. Egy másik hidhoz, mely gyorsította volna az átkelést, szintén meg volt téve, mint mondtam, az intézkedés; de ennek nem teljesültéért Hamza bég kegyelmet kapott, miután a szultán személyesen meggyőződött a Dráva áradása miatti lehetlenségről. ²⁾ Maga a szultán július 19-ikén tette főhadiszállását a tulsó partról az innensőre. Más nap, azaz július 20-ikán indult tovább Fehérvárnak az addig Pécsen vesztegelt karamáni béglerbég, miután az átmenetel fedezése már fölöslegessé vált. ³⁾ Mindez mutatja, hogy a szultán oly előre gondoló combinációval intézé működéseit, s a kivitel oly pontos, hogy az akkori német sereg előtt

¹⁾ Istvánffy azt mondja, hogy azon dunai hidat, melyen szerte a szultán Egerbe volt menendő (s melyről azt gyaníttatja, hogy tán Belgrád körül épült), magok a törökök szedték el, s ennek hajóit, deszkáit és a hozzávalókat a Dunán föl felé szállították nagy gyorsasággal és az eszéki hid építésére használták (Istvánffy 309. b.). Hammer III. 444.

²⁾ 1532-ben, Hammer szerint, 12 hid veretett a Dráván keresztül.

³⁾ Budina az i. h. Az eszéki átkelésre nézve a török forrás, s Pécsről való indulásra nézve Budina datuma összevág.

példányul szolgálhatott volna. Szulejmán a hidtól szintén Siklós felé tartott s Harsánynál üté föl táborát, míg a nehéz ostrom-ágyukat bivalok által egyenesen Szigetvár felé vonatta. A távolság Eszéktől utóbbi városig egyenes vonalban is tíz mérföld. Hozzá véve, hogy a nehéz ostrom-ágyukat, melyeket Eszékiig kétségkívül hajókon szállítanak, a törökök még lassabban birták szállítani, s a kerekek czélszerűtlensége miatt a nagy ágyúk egyik vége a földön csuszva vitetett; hozzá véve az azelőtti hetek esőzései miatt a föld felázását, kivált azon egy részben mocsáros vidéken, képzelhető, a bivalokkal való szállítás mellett az a tíz mérföld mily nagy távolság lehetett. Részint ezen lassú haladás bevárása, részint más előkészületek az ostromra, Szulejmánnak és seregének hosszú pihenést engedtek Siklóson és Pécsen. Ama készülétek közé tartozott azon temérdek jobbágy-sereg összegyűjtése, mely gyalog és szekereivel hajtattott el, hogy az ostrom-munkákban részt vegyen, s ha a vukovári hid csakugyan állott egy ideig, alkalmasint arra is szolgált, hogy a Dunán inneni vidékekről is átszállíttassék a segéd-sereg ezen neme; mert egész nagy vidékek jobbágysága össze szokott szedetni ilyenkor. ¹⁾

Szigetváriban ezalatt kevés zajjal és kevés külső fénynyel ugyan, de erélyesen folytak a készülétek, ha nem is oly nagy látogató, mint a szultán, de legalább valamelyik béglerbég illő fogadására.

¹⁾ Így meg lenne fejtve az a különben kétes állítása Istvánffy-nak, hogy Bácsban törökök jártak az eszéki átjövétel előtt.

Mi volt az erő, a miben biztak, s mi volt maga a vár, melynek fennállását annyi idő óta a három világ-részben uralkodó hatalom kihívásnak tekinté?

Körülbelől száz éve, hogy ez a hely alapított, vagy negyven éve, hogy erősségnek volt nevezhető. Már keletkezésében arra volt számítva, hogy menedékül, s később, hogy hatalmas védfalul szolgáljon a török beütések és hódítás ellen.

Jóval azelőtt, hogy a török elfoglalta volna Konstánczinápolyt, elkezdődött a görögök kivándorlása, kik közül menekültek Magyarországra is. Egy Anthemios Oszvöld nevű görög nyert adományt Somogy-megyének Baranyával határos, és a dombos helyeken erdős, a lapályon mocsáros részein. Oszvöld nem követte a korábbi szokást, mely szerint a földesurak hegytetőkre építék váraikat. Lapályos helyen a mocsáros környezet több biztosságot ígért a már ezen tájakat meg-meglátogatott török rablóhadak ellen. Ott, hol a nevet alig érdemlő Almás patak kiszabadulván az őt táplált Zselicz hegység ágai közül, a sík téren, mint valamely öreg folyam, szabadon terült szét s állandó mocsárokat képezett, egy helyen nagyobb tóvá nőtt, mely egy kiemelkedő szigetet környezett. Oszvöld ezen mocsár környezte szigetet választá ki egy kis menhely építésére. 1450 táján, Hunyady János idejében, egy tornyot rakatott téglából egyik szigetre, melyetutódai jobban kiszélesítének. Így támadt Szigetnek az a része, melyet később „belső vár“-nak neveztek.

A hely Török Bálint birtoka lett a XVI-ik szá-

zad elején. Alatta nyert jelentőséget Szigetvár. Ő jobb karba helyezé. Nem követte a vár megalapítójának példáját, ki, minthogy a vidéken nincs építésre való kő, téglából emelte az első bástyát. Török Bálint a magyar módot követte az erősítésben, vagy legalább azt, a mi a török-magyar háborúk idején divatozott, s mely az ágyúk nagyobb mérvű használata után legcélszerűbbnek bizonyult be. Kő vagy tégl helyett szilárd és nagy föld-töltések szolgáltak falakul és bástyácul. Ezen töltések külső borítéka sem kő vala, mely nem volt ezen a vidéken. Szigetvár falait három sorban a legvastagabb és erősebb, s egymással vaskapcsok által összekötött gerendasorok képezték, melyek hézagait földdel töltötték ki. A külső faborítékot még agyag-tapaszszaal vonták be a meggyulás ellen. ¹⁾ Ez szolgált pánczélul azon csaknem három ölnyi vastag földtöltésnek, mely a tulajdonképi falat képezé. A golyó a földtöltésbe behat s benne marad, a nélkül, hogy oly könnyen rongálná, mint a törékeny követ és téglát, mely romjaival az árkok betemetésében is segít. Egy szóval Szigetvárat azon elv szerint erősíté Török Bálint, a mint akkor annyi „palánk“, „földvár“ és „párkány“ épült hazánkban, melyek mind egy jelentésűek s latinosan „castellumok“-oknak neveztettek. A falak s bástyák alatt vízzel telt árkok voltak, s

¹⁾ Egy egykoru német krónikában találom Szigetre vonatkozólag: „Bastei von Holz und Erden, nach hungarischer Art.“ (Aus vier Jahrhunderten. I. k. 4. l.). A fennit érintett borítékról szó van a hasonlókép épített Gyula vára ostromának leírásában Istvánffynál.

valószínű, hogy a külső izmos faczölöpök egyszersmind a földgát bemosatása ellen is védül szolgáltak. Török Bálint kitünő pattantyusmestere Szentiványi, urának jeles ágyukat öntött, melyekkel Szigetvár kellően el vala látva.

De legnagyobb ereje a várnak az maradt, a mi régen volt, az árkon túl is elterült nagy mocsár, mely a vár körül forma szerinti mély tóként terült, s mely miatt nem lehetett közel férni hozzá, kivéve a kapuhoz vezetett hidon.

Hihető, hogy még Török Bálint ideje előtt kezdett egy a vártól délre feküdt szigeten egy külváros települni meg. A török berontások mind több-több falusi és kisvárosi családot tettek földönfutóvá, kik örömest kerestek menedéket várakban és a várak külvárosaiban, hol az őrség megvédte az elrablástól vagyonukat, nejciket és gyermekeiket. Legtöbb uj lakos települhetett meg Szigetváron 1543 táján, midőn a törökök Siklóst és Pécsét elfoglalták s a szomszéd Szigetvárt nem bántották, mivel, habár Török Bálint már fogva volt Konstánczinápolyban, családja még a szultán hivének tekintetett. Tény, hogy Pécs elfoglalásakor a lakosok egy része Szigetvárra menekült ¹⁾. Átalán föltehetjük, hogy a török megszállotta egész Baranyamegye menekülteiből a legközelebbi állomásul szolgált Szigetvár sokaknak adott uj hazát, hol vályogból vagy fából építének magoknak szalmás fedelű házakat. — Török Bálint özvegye Pemflinger Kata az ellenség közvetlen

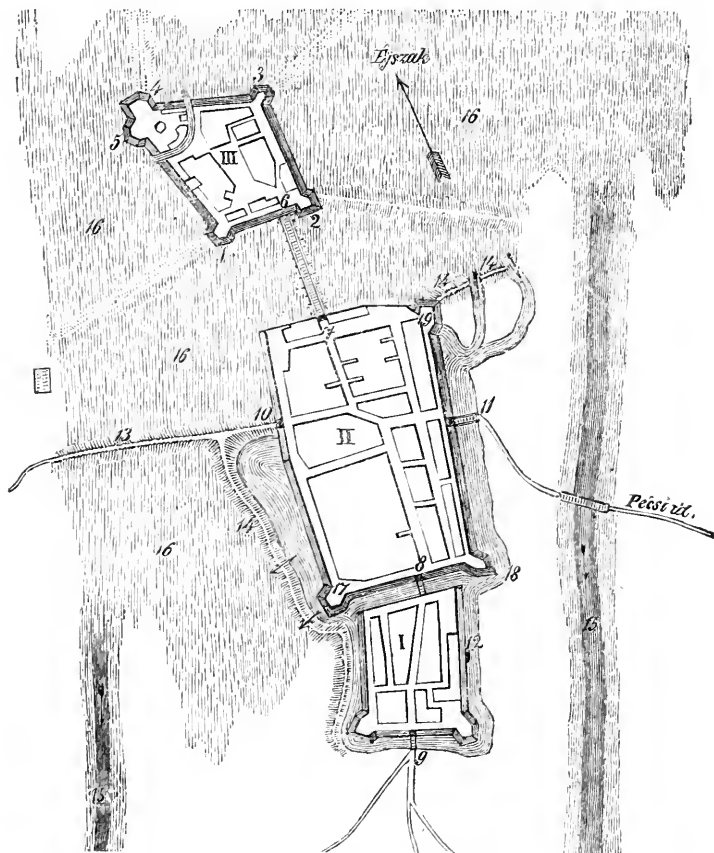
¹⁾ Istvánffy azon évhez.

szomszédjából jobbnak látván Pápára költözni, Szigetvárat megvédésre átadá Ferdinándnak. Ez kiegészíté a Török Bálint kezdette erődítvényeket. Még 1556 előtt Dersffy és Kerecsényi kapitánysága alatt készültek el a külváros erődítvényei, csaknem oly módon mint a váréi voltak. A város keleti bástyáját Kesas és a nyugatit Henneyei bástyának nevezték. Mindkét név egy-egy baranyai birtokos neve, kik még 1556 táján a szigetvári őrség vajdái voltak. Ugyanakkor erősíték a várat is új bástyával, melyet az akkori nádor nevére Nádasdy-bástyának hívtak azután is.

A város nagy védelmül szolgált a várnak. Először azt kellett bevenni az ellenségnek, hogy a várat komolyan ostromolhassa. De 1556-ban, midőn Horváth Márk oly hősileg megvédte Szigetet az ostrom ellen, ez a helység csak két részből állott. Legalább egy harmadik részről sehol sincs említés téve. Az erődített négyszögű várost egy jókora hosszúságú hid kötö össze a várral, mely mély vizen vezetett keresztül.

1556 óta új, harmadik rész járult Szigetvárhoz, — a várostól ismét délre.

Ott egy harmadik, az ó városénál kisebb szigeten új lakosok emelének magoknak hajlékot; habár tán magok sem tekinték azt maradandó lakásnak. Míg maga a vár ostrom alá nem fogatik, itt biztos helyen voltak. Ostrom esetére a legnagyobb rész családotul tovább vándorolt. Az új város, ámbár már a szárazhoz közel esett s mind könnyen gyújtható anyagból készült házai voltak, mindamellett hasznos pontnak volt tartható a védelemben. Ezért megerősítettett, habár egyszerűbben; töltés nélküli fakerítés képezé



- I. Újváros.
 II. Óváros.
 III. Vár.
 1. Hegybástya.
 2. Névtelen bástya.
 3. Nádasdy-bástya.
 4. 5. Belső vár bástyái.
 6. 7. 8. 9. kapuk.

10. Patai kapu.
 11. Pécsi kapu.
 12. Kapu.
 13. Nagy töltés.
 14. Környező töltések.
 15. Almás kifolyásai.
 16. Tó.
 17. Henyei bástya.

18. Kesas bástya.
 19. Bástya.

A nagy töltés mellett.
 jobbra katonai temetőt
 A vár bástyái irányában
 a töltésszerű rajz a törökök támadása vonalát jelöli.

falát s a száraz felőli két bástyáját. Az új várost az ó-val egy már rövidebb híd köti össze.

Ha már az egészet magunk előtt akarjuk képzelni, Szigetvár egy erődlánczolat volt, mely egy terjedelmes tó közepén éjszokról délnek nyult hosszábban, s csak kissé hajolt nyugatnak, éjszaki lánczszemét a vár, a közbelsőt és legnagyobbikat az ó város, a délit az új város képezvén. A hármat két híd kötötte össze. A falak csekély magasságuak, de annál tömörebbek. A vár szabálytalan ötszög, az ó város hosszúdad négyszög, az új város egyenlőbb oldalú, kisebb négyszögnek képzelhető.

Az ó városnak bár vastagabb földfala volt, mint az újnak, nem tartozott a rendesebb erődök közé. A négyszögű külső falak sarkain volt bástya, s talán az egyik sarkon, a vár felől nem is tarták szükségesnek, mind a víz mély volta, mind a vár felől eső fekvésénél fogva. De ha négy bástyája volt is a négy sarkon, azon bástyák, úgy látszik, nagyon kicsinyek s hegyesen kinyulók voltak, míg a négy oldalfal rendkívül hosszú. Egyik bástya csaknem kétszáz ölnyire feküdt a másiktól.

Czélszerűbben s az akkori erősítéshez alkalmazottabban volt építve a vár. Jóval kisebb területen öt bástyája volt, s alkalmasint nagyobb, mint a városéi. Az árok a vár körül nem lehetett nagyon mély; mert a természettől is vizenyős területen kétségkívül csekély mélységre víz fakadt föl s igen mélyre ásni nem lehetett.

Azonban e hátrány elenyészett az által, hogy a várat mindenfelől jókora távolságra tó vette körül.

Tán még abban az időben, mikor még csak a „vár“ megerősítéséről vala szó, — tán Török Bálint építései-nek idején, mesterségesen nagyobbíták meg a tavat a vár körül, míg az ó városnál nem gondoskodtak ebben a tekintetben. Az Almás vize, mely éjszokról déli irányban foly, úgy látszik, a várnak és városnak nyugati oldalát mosta volt, s úgy folyt tovább délnek. Egy töltéssel merőben elzárták a folyó elől addigi természetes medrét. Ez a töltés a váron alól, az ó város nyugoti oldalából nyult ki messze s állá utját az Almásnak, mely itt visszaszorítva, ellepé a vár környékét s az ó városának egy részét — úgy folyt ki aztán az ó város keleti oldala hosszában dél felé. Később, midőn az ó város megerősített, felénél több vízvédelem nélkül állott. Minthogy az előbbi nagy töltést ennek kedvéért elvágni nem akarták, a keleti oldalról vezették a város árkába a tó vizét, mely innen ama nagy töltés háta mögött találta meg ismét régi természetes medrét. Ezen két kifolyás miatt vélte némely régi idegen krónikás, hogy Szigetvár két folyó közt fekszik.

A víz folyását elzárt töltés oly hatalmas volt, hogy nem két, hanem három szekér is elhajthatott rajta egymás mellett, — s valóban itt vezetett ki az út Pata és Kanizsa felé, a patai kapun. A gátat ezen vastagsága mellett is keresztülvágta a török 1556-ban, s most is lehetett tartani attól. De egy esős idő helyrehozta volna az e miatti vízveszteséget. Egész julius hó eső nélkül folyt le, sőt tán a junius közepén tetőpontot ért nagy áradások óta sem volt eső; de annál inkább remélhettek jövőre nézve a szigetiek.

És míg a tóban elég a víz, nem félthették a várat, melyről azt tarták, ha falai mind lerontatnak is, daczolat az ellenséggel.

Miután Zrinyi megbizonyosodott, hogy a törökök ostrom alá akarják fogni Szigetvárt, megtette az előkészületeket fogadásukra. Julius 29-ikén és 30-ikán az ő városban minden faházat lerontatott, a könnyen gyuló fedeleket leverette s a városon kívül vitetvén, fölégettette; az új városra nézve más parancsot adott: a házfedelek szalmáját leszedette ugyan, de magokba a házakba vitette be. Ezen külső védművet nem akará hosszasan oltalmazni: falai és bástyái csak fából készültek. Terve az volt, hogy pár napi ellenálás után az egészet telhetőleg hamuvá tegye, hogy az ellenség az ő vár ellen ne leljen benne támaszpontot. Alkalmasint ugyanekkor vágatta ki a városhoz a száraz felől közelebb eső fákat és kerítéseket is. ¹⁾

A várból és mindkét városból a polgárok egy nagy része már jó eleve kiköltözött volt családotul ²⁾. Maga a főkapitány családjából senki sem volt vele a várban, még nagyobbik fia György sem. Mindamellett a fegyvert nem foghatók száma sokra ment. A város elköltözött asszonyai és gyermekei helyett a környékbeliek kerestek ott menedéket. ³⁾

¹⁾ Budina Schwandtnernél, ki egyedül említi a fentebbi előkészületeket, a fák kivágását akkorra teszi, midőn a harc nagyban elkezdődött — a mi valószínűtlen.

²⁾ Forgách 463. l.

³⁾ A dolog természete hozta magával a lakosság ezen kicserélődését; de példák is mutatják — így Kőszeg ostroma alkalmával. Szigetből nagy volt (Forgách szerint) a kimenekült asszo-

Zrinyi, kit birtokszerzési szenvedélyéből nagyon önző embernek gondolnánk, de kiben ennél uralkodóbb szenvedély volt az egész lélekkel való cselekvés, Szigetvár ügyét annyira magáévá tette, mintha saját birtoka volna. Mostohának tekinté ezt az ügyet mind a király, mind az ország: Zrinyi édes magáénak vallotta.

A kormány nem hogy bőven ellátta volna pénzzel, hanem ki nem fizette volt neki a korábbi tartozásokat sem. Még midőn végleg Szigetvárba vonult is, megyei adószedőktől vett föl egy-két száz forintot, hogy 1564-iki és 1565-iki főkapitányi költségeiből valami megtéríttessék neki ¹⁾. Ily szűkmarku és aprólékos fizetés mellett nem lehet föltennünk, hogy a kormány töltötte volna meg a szigetvári kapitány kincstárát. Az pedig gazdagon el volt látva pénzzel, sőt arany edényekkel is. Csáktornyából, a család fő és legbiztosabb várából a pénz és drágaság egy része a kapitányi lakba vándorolt, melyet Szigeten maga épített a vár

nyok és gyermekek száma — s mégis 2000 volt benn Szigetvárbán.

¹⁾ Fia, György írja meg 1567-ben utólagosana sopronmegyei adószedő részére a nyugtát azon 158 ftról és 50 denárról, melyet felvett: „in anno dni 1566 praeterito, paulo ante obsidionem arcis Sziget, cum jam spectabilis et magnificus quondam dominus comes Nicolaus a Zrinio, parens noster colendissimus in ipsam arcem Sziget ultimo ingressus fuisset, ad conservationem et intertentionem militum ratione Suppremi Capitaneatus ex restantiis annorum 1564 et 1565 penes commissionem et instructionem Camerae Hungaricae . . . administravit.” (Nemzeti muzeum eredeti kéziratai. Folio latin. Fasc. 1553.)

belső részében. Ezen kívül a csorgói urodalom, s hihetőleg Zrinyi más birtokai is a mult évi buzatermés nagy részét Szigetvárba szolgáltatták, — készen megőrölt liszt képében, miből még az utolsó kirohanás alkalmával is ezer mérő volt a belső várban ¹⁾). Százakra mehetett a borral, eczettel és szükséges főzelékekkel telt hordók száma, melyek még az ostrom végén is nagy bőséggel láthatták volna el a katonákat. A füstölt disznóhus és füstölt hal szintén rendkívüli bőségben volt, ²⁾ úgy hogy a kiéhezéstől félni nem lehetett, ha tél derekáig tart vala is az ostrom, a mit pedig a törökök novemberen túl folytatni nem szoktak.

Már eleve készen voltak kétségkívül azon kis hajlékok, melyek a várfalakon és bástyákon belül a katonáknak pihenőül szolgáltak, kiknek kijelölt állomásaikat se éjjel, se nappal elhagyniok nem volt szabad. Zrinyi az élelmezésre a következő rendeletet adta ki: A kinek a katonák közül anyja vagy neje van a várban, annak ezek főzzenek, s ha saját boruk van, az ételt és bort ezek vigyék a katona állomására; a kiknek anyjok vagy nejök nincs a várban s borról sem gondoskodtak, azok a kapitány konyhájáról és pinczéjéből kapnak minden nap a meghatározott órában és mértékkel — saját tizedesök fogja oda vitetni és kiosztani, — hozzá kenyeret, sőt és eczetet. A nők, de szükségeseikkel el nem látott katonáknak hasonlókép a

¹⁾ „Aderat . . . mille modii triticea farina referti; quos Comes Serinus ex suis praediis Tschargovianis apportari mandaverat.“ Budina Schwandt. I. 732. l.

²⁾ U. a. u. o.

gróf szolgáltatott lisztet kenyérsütésre, hust, sót, eczetet a főzésre ¹⁾. A katonák, kik különben magok tartoztak élelmezni magokat a havi dijból, akkor is lekötelve érzik vala magokat, ha az állam vagyonából látja el őket; — de midőn nagy részt a kapitány magán vagyona volt az, a nagylelkűség s áldozatkészség által azokban is, kik nem részesültek benne, a ragaszkodás egy új neme támadt. Zrinyi úgy tűnt föl, mint közvetlen gazdájok, de egyszersmind olyan, ki nem alamizsnát oszt, nem is zsoldot fizet, hanem a közügy érdekében áldozik.

Kevesbbé lehetett segíteni a főbajon, az őrség elégtelen voltán. Még akkor is, midőn a kormány megerősítette magát, Szigetnek és Babócsának összesen nem volt egészen kétezer embere, úgy hogy az előbbinek őrségét csak mintegy ezerhatszáz emberre tehetjük. Említők, hogy azelőttvaló télen az őrséget kétszáz emberrel apaszták, kétségkívül nem Zrinyi tanácsára. De ezzel nincs elmondva még a fogatkozás. Őrség dolgában a vár az 1566-ik év elején szomorú állapotban volt. Balassa Menyhért és Zay Ferencz magyar királyi tanácsosok akkor jelentést és véleményt küldvén be a királynak, a várak állapotjáról többek közt azt írják: Egerből a legjobb és legtapasztaltabb katonák vagy elhagyták a szolgálatot, vagy a török elleni csatározásokban estek és fogattak el. Szigetről és Gyuláról az őrség nagyobb része szintén eltávozott a zsold kimaradása miatt. A király biztosokat nevezett ki a végek megvizsgálása végett s a kiküldött német taná-

¹⁾ U. a. 728. l.

csosok nem találták ugyan igaznak, hogy Szigetről és Egerből a legjobb örök elszöktek vagy elfogattak, hanem az őrség szerintök is kevés számú volt és az sem kapott fizetést. Ferdinánd főherczeg, a király öcsese 1556. februárban irt levelében szintén kevesli Szigetvár őrségét, s azt tanácsolja, hogy azt stiriai és karinthiai gyalogsággal szaporítsák. ¹⁾

Zrinyi a kormánytól fölhatalmazást s alkalmasint pénzt is kapott ezer gyalog fogadására, mit még april hónap folytában végre is hajtott ²⁾). Azonban ez még nem volt elegendő oly terjedelmes erőd védelmére, minő Szigetvár. Egykoru történetírók az őrség elégtelen voltának tulajdonítják nagy részben a vár elestét. Az elégtelenséget látta maga a kormány is; de fölfoghatlan az a mód, melyen segíteni akart a bajon. A helyett, hogy nem egy-, hanem kétezer zsoldos fogadására adott volna fölhatalmazást, egyik felét engedi meg csak, — s a hiányt német zsoldosokkal akarták pótolni. Károly főherczeg ajánlatot tett Zrinyinek német gyalogok fogadására: de a gróf nem válaszolt ezen ajánlatra. Több rendbeli leveleiben nem is emlité a dolgot. Végre a főherczeg határozott, világos nyilatkozatot kívánt tőle: „kellenek-e neki német gyalogok, vagy csupán magyar nemzetbeliekkal akarja védelmezni a várat?“ mert már a herczeg ki is nevezé a toborzó

¹⁾ Oest. Milit. Zeitschr. 1827 II. 175, és köv. lap, — a „Kriegsarchiv“ eredeti egykorú levelei nyomán.

²⁾ U. o. Károly főherczeg jelentése a császárhoz. — Forgách is említi a fölhatalmazást; de hibásan teszi hozzá, hogy Zrinyi nem tudott ezer gyalogot összetoborzani Magyarországon.

tiszteket, és ha Zrinyinek nem fognak kelleni, majd más várba helyezi el az új német zsoldosokat. ¹⁾

Zrinyi válasza nem ismeretes; de tény levén, hogy Szigetváron nem volt német katona, nincs benne kétség, hogy tagadó volt.

Világos, mik lehettek a tagadás okai is. Mi is tudunk példákat rá s Zrinyi még többet láthatott saját szemével, hogy a vegyes hadak közt a különböző elemek surlódása gyakran nyílt ellenségeskedésig ment. Voltak most is Szigetvár őrségében, kik Koroknánál Zrinyi alatt harczolván, a vár bevétele után a szövetséges németekkel dulakodtak. Ha 1552-ben nem volt áldás Temesvár őrségének vegyítésén, remélhető volt-e ez 1566-ban, midőn a gyűlölködés tán nagyobb vala? Zrinyi ismerte kétségkívül azt a szellemet, mely pár hónappal később Veszprém falai közt ismét egymás ellen ingerlé a keresztyén sereg két különböző elemét.

Zrinyi még ápril havában, midőn kétségkívül visszatartatá a német zsoldosokat, egyik szomszéd birtokoshoz, Kanizsa urnőjéhez, az özvegy nádornéhoz fordul, küldjön neki néhány puskás gyalogot Szigetvárra; mert elhatározta, hogy a várba zárkozik, hiven és derült arczezal akarván szolgálni istent, királyt, a keresztyén világot „és ezt a mi végpusztulásra jutott szegény hazánkat.“ ²⁾

És Kanizsai Orsolya, Nádasdy Tamás özvegye,

¹⁾ U. o. Károly főherczeg apr. 26-ikán kelt levele: Der Erzherzog hätte ihm soeben eine bestimmte Aeußerung abgefordert: „ob er deutsche Knechte bei sich haben, oder mit der einzigen ungrischen Nation hausen wolle.“

²⁾ Pray. Epist. Proc. III. A levél apr. 16. kelt. 1566.

ugy látszik, teljesíté a kívánságot. Orosztoni Péter, ki a lefolyt években mindig Nádasdy egyik somogyi várában Szenyerben volt tisztartó, a szigetvári hősök egyikévé lett ¹⁾. Szigetvárbán volt a főkapitányi kis banderium is azon történeti nevezetességű főkapitányi zászlóval együtt, melyet Zrinyi az utolsó kirohanásnál maga előtt vitetett. Oda hívta kétségkívül horvátországi s más váraiból némely legjelesebb hadnagyát és vajdáit.

Egyelőre bizhatott még Zrinyi abban, hogy végső esetben a főurak és megyék fogják erősíteni az őrséget, mint Egerben történt volt. De már júniusban meghiusultnak látszott ezen remény. Az egész fölkelte nemes-ség a kijelölt mezei táborhelyekre vala utban, s a Dunán túli korán eltávozott Győr felé Báthory Endre főparancsnok rendelkezése alá.

Az már, mint láttuk, június közepén szerepelt Palota fölmentésénél s Veszprém bevételében. A győri táborban és Bécsben még akkor folyvást azon néhány apró hódítás foglalá el a figyelmet, melyeket az azokban vezéri szerepet játszott dicsekvő gróf Salm kétségkívül a hadvezéri tehetség halhatatlan műveinek tartott ²⁾. Julius 20-ika körül is még folyvást Tata

¹⁾ „Leveles Tár“ (Szalay Ágostontól. Magyar Ak. kiad.) Orosztoninak, mint szenyeri tisztartónak, számos levele található ott.

²⁾ Forgách, ki közéről ismerte, így mutatja be: „Az expeditio vezére Salm Egino, gróf volt, a legszükölködőbb fejedeleminél pazarlása által kitünő, a hadhoz csak poharazás közt jól értő, szerfölött sokat beszélő ember, mit a tudatlanok tudomány gyanánt fogadnak; tekintélyt ad neki győri parancsnoksága.“ Forgách 443. l.

bevételét ünnepelték, midőn már Szulejmán átlépte a Drávát s midőn a karamáni bég elindult Pécsről Fehérvár felé. A győri tábor vezéreit alkalmasint csak a veszprémi és tatai napokra ivott áldomások után, midőn a török sereg mozgalmai józanitólág hatának, lepte meg az a gondolat, hogy Szigetvárt csakugyan veszély fenyegetheti. Segítséget indítanak utnak, mely azzal tért vissza, hogy a várhoz el van zárva az út. Alkalmasint a Fehérvár felé tartott török osztálylyal találkoztak. — Különben is kétséges, örömeire szolgált volna-e Zrinyinek a küldött segítség. Salm hatszáz német lovast indított volt utnak Szigetvár erősítésére. Idegenekkel keverni katonáit, mint láttuk, módjában állott volna azelőtt is; de ezt nem akarhatta.

Zrinyi, mint hadvezér is, bár nagyra becsülhette a német katona sok jeles tulajdonait, de ő egészen a magyar hadvezetés embere volt, nemcsak természeténél és szokásánál fogva, hanem mivel ezt tapasztalá legezés-szerűbbnek a török ellen. Végre bizonyos volt, hogy az idegen soha sem fog vele a végsőig úgy kitartani, mint a honfi, kinek hazája, és a magyar nemes, kinek birtoka és családja forog koczán. Zrinyi, ha kénytelenségből befogadta volna is az elindított segítséget, abban, hogy épen azt küldi neki Salm, miről tudja, hogy nincs kedvére, némi gúnyt láthatott volna.

Zrinyinek fájhatott, hogy a kormány nem gondoskodott kellően a várról; sajnálhatta, hogy a vár nincs annyi őrséggel ellátva, a mennyi szabály szerint kellene hozzá. De megnyugodott, midőn vitézeinek során végig tekintett; a mint julius utolsó napjaiban egyszer a vár udvarán esketésre gyűjté össze valamennyit. A fegy-

verfogható polgárokat is oda véve, kiknek számát csak százötvenre teszik, kétezer ötszázan voltak a harczosok. ¹⁾ De oly válogatott, kitűnő legénység, melylyel csodákat lehet mivelni, s melyben Zrinyinek erős bizalma lehetett. Egészen sajátságos neme a katonaságnak, minőt csak az akkori idő s csak Magyarország termett; mely legalkalmasb volt a török elleni harczra; mely épen Szigetvár védelmére s épen Zrinyi vezérlete alá legjobban illett.

Nagyon helytelen fogalmat alkotnánk rólok, ha az újabb kori katonaság egyenruhás tömegének képzelnök. A nagyobb rész s tán mindenik külön egyéniségnek tekinthette magát, kinek neve, birtoka s a katonai körön túl is jelentősége van. Nemesekből állott az akkori magyar zsoldosok serege, kik csak egy évre s olykor egy-két hóra szegődván zsoldba, megtarták egész függetlenségöket. A kapitányok, hadnagyok, vajdák a gyalogoknál, le a tizedesig, s a lovasoknak majd mindenike vagy vitéz ősöket, vagy maga szerezte hadi érdemeket tudott fölmutatni. A háború dicsősége nem volt egy-egy zászlóaljé s nem is mindig egészen a parancsnoké, hanem egyes neveket örökitett meg.

Egy csapat, egy-egy egész sereg nem annyira parancsnokból és közlegényekből, mint szabad emberek

¹⁾ Istvánffy körülbelül 2500-ra teszi a számot, az asszonyokat és kiskorúakat leszámítva (313. l.); Bizar a 2000-nél valamivel többre (100. l.); Forgách 1800 gyalogra, 200 lovasra, összesen 2000 harczosra, a polgárokét 150-re. Ezenkívül asszony és gyermek mintegy 2000 (424. l.). Budina 2300-ra és valamivel többre teszi a fegyverfoghatók számát — a gyermekeket és nőket nem számítva. (728. l.)

egyesületéből állott. Egy-egy várórség gyakran „vitézlő“ emberekből, az-az nemesekből állott, s „uraim“-nak nevezték. Országos katonai szabályok is rendelék a zsoldosok megválogatását, kiket, a mennyire lehetett, nemesekből toborzának. ¹⁾

Nem kell hinnünk, hogy gyakorlatlanok voltak az akkori hadi mesterségben. A nagyobb rész gyermekkorától a késő vénségig alig tanult egyebet, mint a harezi ló megülését, a kard- és dárdaforgatást, az ágyuval és puskával való bánást, a tüzérséget, a nagyobb birtokúak a várerődítést s mindenik azt a tacticát és stratégiát, mely a gyakorlat által a török ellenében némileg külön ágát képezte az akkori európai hadi mesterségnek. Épen a gyakorlottság követelése okozott egy lényeges különbséget az akkori és mostani hadak közt. Most a fiatalabb korosztályok viselik a katonáskodást, akkor örömetesebb választák az éltesebb embereket, a meglett férfiakat.

A nős embernek előnye volt a nőtlen felett. A zsold kijárt; de a katonának magának kellett gondoskodnia élelmezésről és ruházatról.

Napjainkban ily sorozás mellett alkalmasint a leg-

¹⁾ Első szabály: „Az kapitány tartozik és hűtellel köteles az lovas sereget az mennyire lehet nagyobb részről nemes rendből fogadni.“ A gyalogokra nézve ez volt a szabály: „Minden tiz gyalognok egy tizedese legyen, ki látott vitéz ember legyen, és az országban zálogja legyen. Az közönséges (gyalog) vitézek olyanak legyenek, az kik helyesek, és az vitézlő dologban forgottak — nem bujdosók avvagy pórok.“ Az érdekes magyar katonai törvényeket közlé Jászay. Tudománytár. 1842. VII. 38. „Vitézlő Articulusok“ czim alatt.

roszabb hadsereg állana ki. Éltesebb, nős, gyermekes emberek még jobb hazafiak, egy-egy nagy eszmét fölfogni még képesebbek is lehetnek, mint a gyermekséghez közel álló legénykorbeliek. De a családapának szíve s egyik nagy kötelessége azt parancsolja, hogy kimélje életét, melytől másokké függ, míg a másik, a hazafiúi kötelesség azt parancsolja, hogy meghaljon, ha kell. A kötelességek és lelki sugalmak e harcában sokszor a magasb rendű eszme győz ugyan; de átalán véve s nagyobb tömegeknél a családi érzet erőt vesz a hazafias érzelmen.

Egészen más volt a viszony öseinknek a török ellen folytatott százados küzdelmében. A hazafiság nem ütközött össze a családi és magán érdekekkel, — sőt annyira összeolvadt, hogy bajos sok esetben eldöntenünk némely tettről, önérdek vagy magasztos hazafiság sugallta-e nagyobb mértékben. A hazafiságnak soha és semmiféle nemzetnél nem lehetett oly gyakorlati és kézzelfogható értelme, mint egy-egy keresztyén népénél, mely a törökök ellen védi magát. A török háborúk nem uralkodók szeszélyéből folytak; — legkevesbbé sem hasonlíthatók se a diplomatiái harcokhoz, s még, azokhoz sem, melyeket napjainkban egy-egy nemzet közvéleménye valamely eszme vagy érdek nevében kiált ki. Ily esetekben a katonák nagyobb része azt sem tudja, miért kell neki oly emberekre lőnie, kik neki sohasem vétettek. De egy idegen invasio is keresztyén ellenfelek közt nem oly jellemű, mint a töröké volt hazánk ellen. Egy keresztyén nép a másiknak sok anyagi és szellemi kárt tehet egy invasióval. Elveheti a nemzet szabadságát, alkotmányát; megesonkithatja

területét; de a magánbirtok és család megmaradhat s a személyes rabság a legroszabb esetben is kivételes.

A török háborúk Magyarországon nemcsak a hazát és nemzeti érdekeket, hanem a legközvetlenebb családi és személyes életet támadták meg. Különösen a nemesség ellen a szó legteljesebb értelmében vett irtó háború dühöngött minden kimélet és minden szünet nélkül. Egy-egy nemesnek, mielőtt jobbágysai meghódoltak, mindenek fölött jobbágysait hajták el, az-az a munkaerőt, mely a birtoknak értéket adott. Miután jobbágysai meghódoltak, a nemesnek oda kellett hagynia birtokát s földönfutóvá lennie, — vagy legalább birtokain kívülről, fegyveresen gyakorolnia némi jogot előbbi birtokán, mely mind jobban pusztult a török gazdálkodás sulya alatt. Egy-egy vitézlő nemes tehát birtokait is védte egy-egy várban, mely ha elfoglaltatik, a török egész megyékből szorítja ki ismét a nemeseket. Így a legkézzelfoghatóbb önérték s a család jövődjéje csak a fegyveres ellenállástól függött.

De még közvetlenebb is volt a török miatti veszély. A török katona a zsákmánylásban minden kincsnél többre becsülte a nőket, gyermekeket és szép ifjakat: egész rendszer, egész életszükség volt a török államra és társadalmi életre nézve az, hogy idegen nemzetek fiaiból és leányaiból nagyban újonczozza magát folytonosan, s emez életszükség nélkül az ozmánok sokkal kevesebb háborút folytatnak s az ozmán katonák kevésbé harcziasak. De éppen ez volt fő oka azon csaknem példátlan ellenállásnak is, melylyel a magyar, s különösen a fegyverviselő nemesség fennakasztá és megtöré a török hódítás árját. Azok a nemes katonák,

kik egy-egy vár megnyitott résén harczoltak, úgy képzelhették magokat, mintha saját házuk küszöbén vivnának élethalálra feleségek és gyermekeik életéért. Sőt többért, mint csupán életökért: az a gondolat, hogy halottakúl kiterítve lássák magok előtt családjuk tagjait, nem lett volna oly rémitő, mint az, hogy nejük és hajadon lyányuk hárembe kerüls gyermekük janicsárrá soroztatik be, ki örökre feledni fogja szülőit, hazáját, nemzetét és nevét, hogy az ozmán emberrablásnak oly veszélyes eszköze legyen később, mint a mily ártatlan áldozatja volt. — És a várőrök közül sokan közvetlenül családokat védelmezték az ostromolt vár fokán; mert feleségek és gyermekek a várban volt, kész zsákmányul a töröknek, ha ez a várat elfoglalja. Hozzá járult még, hogy a vár békés föladása sem nyújtott semmi biztosítékot. Ritka, kivételes eset volt, hogy a föladott vár őrsége kivonultakor szabadon elmene-külhessen. S épen a nők és gyermekek voltak azon zsákmány, melynek láttára a török katona nem birta fékezni magát. Így a katona és családja megmaradása csak azon esetben biztos, ha a vár megtartatik; különben magára mindenként halál, családjára mindenként török rabság vár.

Képzeljük ezen rendkívüli és legmélyebben ható érdekeket egy-egy testületben összesítve, — vagy tulajdonkép helyes fogalmunk nem is lehet már napjainkban azon hatalomról, a mivé ezen egyéni érzelmeket fokozó a testületi együttérzés. A ki látott már föllekesült, fanatizált tömeget, tudni fogja, hogy gyakran az, mi egyesekben csak egy szemernyi érdek vagy szemernyi érzés, mily ellenállhatlanná fejlik egy-egy cso-

portban való találkozás által. A cseppek a szellemi világban könnyebben lesznek tengerre, mint a holt természetben, — mert a tömegesség által rendkívüli expansivitást nyernek.

És ugyanezen együtteség által az akkori magyarban a családi és magánérdek a legtermészetesebben emelkedett a hazafisáig és az általános keresztyén eszméig. Egy-egy őrség már egész megyék birtokosságát, asszonyait és fiatalságát védelmezte, a köz haza területének és a nemzet népességének egy tetemes részét, mely ha elvész, a haza és nemzet többi része annál könnyebben fog elkelni utána. S mily természetes kapcsolatban áll ezzel ama még magasabbeszme, hogy Magyarországot védvén, egész Európa és az összes keresztyénség védői vagyunk!

Nem volt szükséges, hogy az akkori katona ifjonez legyen, kinek hősiségében a könnyelmű bevágás, a pillanati fellobbanásra alkalmas könnyű vér, s a minden családi és magán érdektől való függetlenség a fő elem. Akkor épen olyan katona volt jobb, kit önérdek és családi kötelék tesz nem csak pillanatra merészsze, hanem a legvégsőig kitartóvá; ki a haza neve alatt nem csak egy ábrándos, elvont eszmét gondol, hanem azon nagy érdekek és kincsek egész összegét, melyet valóban és közvetlenül érezve magában foglal. Ezért soha sem volt egy-egy ujkori népnél ezen szónak „haza“ mélyebb jelentése köz és magán életben, mint Magyarországon a török elleni harcokban — annyira, hogy alig találunk rá példát az egész azon korból fennmaradt irodalomban, hogy csupán hatásvadászatul használják s üres phrasisként visszaéljenek vele. Midőn a hazafi-

ság egy-egy ideiglenes politikai, vagy állandóbb, de egyes jogi kérdés helyett milliók vagyonának és családjának megmaradását, a hazafiatlanság mindezek elvesztését foglalta magában, nemcsak nem lehetett választás, hanem a hazafiság oly közvetlen és mélyen érzett szó volt, minő tán soha sem. Az emberi szív legnemesebb érzelmeitől, az erős szenvedélyekig minden valóságot, lángot és erőt adott azon érzelemnek. A vallásos eszméktől a mindennapi kenyérnek érdekéig minden amaz eszmében pontosult össze, s minden a vitézség és elszántság szélsőségéig buzditá az akkori honfiakat.

A szigeti hősök nagy része feleséges gyermekes ember volt, s az, hogy ezek a várban voltak, nemcsak arra szolgált, hogy a katona élelméről gondoskodva legyen, hanem eszközül arra, hogy az ellenállás a kétségbeesésig legyen fokozva. Alkalmasint minél vagyonosabb volt egy-egy főember, annál kevesbbé tartá nejét és családját a várban s minél szegényebb, annál inkább rá vitte a kénytelenség. Így épen a közlegénység volt kénytelen nagyobb mérékben közvetlenül családjáért is harczolni. De némely főbb tiszt is saját életével együtt kockára tévé családjáét is. Így Szigetben az egyik hadnagynak, Széksei Máténak neje és kilencz gyermeke volt benn. ¹⁾

A szigeti várőrség névsorából, fájdalom, nem maradt ránk annyi, mint a Tinódy leirta Eger őrségéből. Legtöbbséket Istvánffy számlál elő, hihetőleg valamely egykoru, s ma már ismeretlen, teljesebb krónika nyo-

¹⁾ Istvánffy. 316. l.

mán. De ő is csak mintegy harminczkét nevet tarta fenn az utókor számára, — úgy hogy egy más nemű forrás nyomán jobban ismerjük az előbbi kapitány, Horvát Márk, mint Zrinyi katonáit. Ezekről tudjuk, hogy főbb tisztjei, a kapitány, Márk, az alkapitány, Bácsmegyei Simon számos baranyai-falunak volt birtokosa; Henneyei Miklós, Késas, Ujlaki Sebestyén, Bosznyák, Radványi szintén Baranyában birtak falukat, melyek, míg Szigetvár állott, még hajtának fél jövődelmet; de ennek elvesztével teljes elvesztésektől tarthattak.

Azonban az 1566-iki szigetvári harminczkét hős fennmaradt nevei körül felénél többről tudjuk, hogy birtokosok, nagy családok fiai vagy saját érdemek által hirre és birtokra szert tett férfiak voltak: nagyon tisztességes társaság!

Először is az őrségnek egy része az volt jelenleg is, mely 1556-ban oly dicsően megvédé Szigetvárát. Székesői Máté és Radványi Jakab vajdák tíz évvel azelőtt oly nagy szerepet játszanak, hogy nevöket hír és dal országszerte ismeretessékké tehette. Mindkettőnek számos faluja volt a meghódolt szomszéd területen ¹⁾. Régi vitéz s nagy birtokos az őrség egy jeles tagja, Bosnyák Márton, és Eszpetei Balázs. ²⁾ A

¹⁾ Radványi Jakabé volt: Bezedek, felében Majsa, Baksa, Zajk, Perecske és Versend. Székesőié: felében Botyka, Füzesd, Udvard, Mislen. Aztán Beremén, Györke, Őcsény (Tolna). Historia Ep. Quinq. „Koller VI. 88. és köv. l.)

²⁾ Bosnyáké 1561-ben: Mányok, Mocsolád, Szent-Miklós, Szerdahely, Ikese, Ság. két más közösen birt faluval; Eszpeteié: Majsa felében. (U. a. u. o.)

Geréczi, Dezső és Szerecsen családok képviselve voltak mind a szigeti őrségben, mind a baranyai birtokosok közt. Utóbbinak egyik tagja kitünő pattantyus Szigetváron ¹⁾. De legtöbb birtokuk volt Baranyamegyében Istvánffyéknak, kiknek még 1561-ben is tizenkét egész falujok fekszik benne. Istvánffy Pál pedig mint lovas osztozott Sziget védelmének dicsőségében. ²⁾ Kitünő barczos és nagy birtokos volt Bika András is ³⁾. A hires Perényi Péter, kinek Baranyában nagy terjedelmű birtoka volt, mint szomszéd kis nemeseket szoktak a nagy urak, korán szolgálatába vette volt ezen hősnek apját s az felföldi hadjárataiban részt vett. Így történhetett, hogy Bika András addig a felföldön szolgált s csak Zrinyi Miklós kapitánysága idejében jött Szigetvárra, hogy a szerzett vitézi nevet új érdemekkel tegye fényesebbé. Különben is szülőföldéhez s leapadt ősi birtokaihoz közelebb jött ide, — és családjának egy régi barátjához. Mert ez a most oly gazdag gróf, hires Zrinyi Miklós még gyermekkorában egyenlő rangu barátjának tekinthette őt. Zrinyi apja és Bika András apja együtt mentek volt Konstánczinápolyba 1530 táján a törökkel szövetkezni akaró Perényi Péter

¹⁾ Dezső Kásádot egyedül, Körösinét, Tótót, Gyöngyös melléket részben bírta; a Gerécziek Kurdot; Szerecsenék részt birtak Aranyosból és Bézdnából. (U. a.)

²⁾ Falui Kisasszonyfalva, Vezér, Kisdér, Rugasd, Baranya-Viszló, Ozd, Kis-Tessény, Keris, Kis Telek, Gilvánfa, Haraszti, Hatvan. Mig Aranyosból Bézdnából, Kostyánból részt birt. (U. o.)

³⁾ Övé Olesárd, Kisdér, s az Istvánffyakkal osztozott Kostyánon.

nevében követekül ¹⁾). Most mint a legjelesebb gyalog vajdák egyike tette nevét hallhatatlanná. A legjobb horvát családokból is volt több jeles vitéz, mint Farkasics Péter, kire Zrinyi azelőtt összes horvátországi várainak gondját bízta volt; Patatics Péter, egyik legjelesebb lovashadnagya, ki Koratnónál tiszttársával Tompa Istvánval együtt leszállván a lóról, elsők voltak a kis vár falain. Zrinyi Korokna mellett néhány falut, melyek összesen ötven sessiót tettek, már korábban nekik adott volt át ²⁾). Régi vitéz s kétségkívül birtoskos volt még Orsics István, Novák János, utóbbi egy puskás- osztály őszhaju vezére, továbbá Botos Péter és Poki Gergely, — ki Horvát Márknak megbizott, hű szolgálja volt — és végre a már említett Orosztoni Péter, Szenyer várának volt tiszttartója és Kovács (Kobach vagy Kobács) Miklós, a kit bár 1555-ben, midőn a török közeledett, rútul magára hagyának hajdúi, s magának is menekülnie kellett; de mindenki elismerte, hogy nem Kovács Miklós, a várparancsnok volt a hibás Korokna akkori elvesztésében. Többen lehettek, kik méltóknak ítéltettek akár egy vár kapitány tiszterére, akár egy kis hadjárat vezetésére.

A gyakorlott, családos nemeseken kívül volt a várban néhány legjobb családbeli ifju is, kik alkalmasint mint önkénytesek jövének a nagynevű hős alatt gyakorlatilag tanulni a hadi mesterséget. Ilyen volt a kis termetű, de okosságánál, lélekjelenléténél s Zrinyi nevelésénél fogva már is vezéri polczra érdemesnek tar-

¹⁾ Budai Ferencz „Polgári lexicon.” III. 79.

²⁾ Koller, az i. h.

tott Alapy Gáspár, Zrinyi egyik lánytestvérének fia. kit Zrinyi most, azon esetre, ha halála történnék, szigetvár parancsnokának jelölt ki mindenki beleegyezésével. Az ifjusághoz tartozott Bajoni János, kinek ősei nevezetes emberek s Biharban nagy birtokuak voltak. Egyetlen fi volt, s halálával az egész nagy család kihalt. A nemes ifjak közt volt Csáki György, Kecskés György, Dombai és Geréczi Berta.

A fennebbiekben talán a főemberek sincsenek teljesen elősorolva, nem hogy az alsó rendű érdemesebbek ¹⁾. Majdnem mindnyájan birtokaikért, családjukért s közvetlenül a haza azon részéért harczoltak, melyben

¹⁾ Így nem találjuk ott Guzicsot, Zriny várának korábbi védőjét, kit Zrinyi a költő fölemlít. A „Költő“ csaknem ugyanazon hadnagyokat és vajdákat számlálja elő, kik Istvánffyban is előfordulnak, úgy hogy az a vers, a hol az előszámlálás történik, egészen krónikási hűségű, Tinódy modorában. És abból, hogy Istvánffy nem említi mindeniket, kik a költeményben szerepelnek, nem következik, hogy utóbbiak költöttek volnának. Így semmi joggal nem mondhatjuk, hogy Deli Vida költött személy volna, — ha szerepe tán költött is. Annyi bizonyos, hogy a Deli család Zrinyi szolgálatában volt, s egy Deli Tódor nevű parancsnok volt a szigeti veszedelem előtt Novi parancsnoka, mely a Zrinyiek birtoka vala. Vid lehetett ennek fia vagy testvére. Istvánffyn kívül a többi kutfő nem sorol elő annyi nevet sem, mint ő; de Istvánffy sem ad lajstromot Tinódi modorában, hanem csak az elesettek közül szokott néhányat elősorolni, s a nevek után mindig egy hosszú „stb.“-t kell odaértenünk, még az említést érdemlőkre nézve is. Emlitik krónikáink, hogy később énekek dicsőíték anyai nyelven a szigetvári hősokeket: alkalmasint Tinódi-féle krónikás énekek, melyek csak historiai adatok halmaza versben. Nem lehetlen, hogy ilyet használt Istvánffy is — csakhogy sokat mellőzött belőle.

birtokaik feküdtek; a dunántúli magyarok és horvátországiak, kikből a bátrak ezen választott serege állott, egyenlő mértékben érdekelve voltak; mert Szigetvár éjszokról bástyája volt az akkori Tótországnak is. Kivétel nélkül pedig harczoltak a közös hazáért. Mert az egyetértés oly tökéletes volt magyar és horvát közt, hogy talán a külön elnevezés sem volt meg. Viszályoknak nyoma sem fordult elő azon századokban. Midőn érdeken, szabadságszereteten, a harczolás módjában s más szokásokban s végre a hősiségben egyenlők voltak, hogyan jött volna tekintetbe a nyelvbeli különbség, mely fölött a vita azon korban hallatlan volt? — Nem egy magyar vitéz lehetett Szigetben, ki egy-egy horvátországi végvárban vagy csatamezőn szerzett hirt, s viszont oly horvát, ki magyarországi várban és csatatéren tüntette ki magát. A csapat nagy része olyan volt, hogy Zrinyin elkezdve, ki hadvezéri képességének teljes kifejtésére különb tért ohajtott magának egy vár védelménél, mindenik függetlenebb szerepre lesz vala képes, mint a melyet Szigetváron elfoglalt s magát a gyakorlott veteránokból alakított tömeget is mintegy tisztetek egyesületének vehetjük.

A kicsiny, de gyakorlott és elszánt, s a közös ügyben teljesen együtt érző csapat szemlélete önbizalmat kelthetett s nagy reményt a győzelemhez. Mintegy kétezer oly katonával, ki nemcsak egyes, kétségbeeset pillanatokban képes fölláldozni életét, mi még könnyebb része a dolognak, hanem kitartóan, egész lélekkel s minden tehetségeinek megfeszítésével képes öntudatosan küzdeni, nem csupán dicső martyrhalál, hanem győzelem volt kivívható — annál nagyobb, mi-

nél számosabb az ellenség. A szigetvári őrség egy része, mely 1556-ban a törökök tizszeres száma felett diadalmaskodott ugyanezen várban, nem kérdezte többé az ellenség számát, — s a többi, ki forgott már hasonlóknak, nem tartá magát alábbvalónak az 1556-iki hőskönnél.

Igen hihető, hogy az önbizalom a kis seregben túlságos volt s elbizakodásig ment, hogy volt valami öröme abban, hogy egyedül a maga dicsősége lesz a győzelem. Az Európa minden részéből Győrre érkező vitézekből nem is kívánt tán egyebet, mint hogy kezöket összedugva nézzék és csodálják, mit tud egy maroknyi magyar- és horvát vitéz, a nélkül, hogy idegen nemzetbeliek segítségére szorúlna. Inkább alkalmatlanságnak mint segítségnek tekintik vala magok is a vasas németet Szigetvár kapuin belül.

A vezér maga is, ha elbizakodással nem, de nyugodt büszkeséggel nézhetett elhagyatottságára.

Ő megtette a magáét, midőn hiteles jelentéseket küldött a török seregről Miksa királyhoz és segítséget kért. De nem hogy segítséget kapott volna, hanem hiteltre sem talált: későn jött meg mind a hitel, mind a segítség szándéka. — Személyesen nagyobb mértékben bántotta, hogy nem hisznek neki, mint ennek következménye. Azt tették fel róla, hogy kislelkü félelemből tolakodóvá lőn: egyebet nem gondolhatott.

Absolut kormányzás alatt, vagy egészen újkori katonai rendszer mellett, hol a vezérek szolgálata minde nélkülött engedelmességből szokott folyni, a fentebbi viszonyhoz hasonló, gyakran tesznek daczból nagy károkat; forradalmi korban pedig a vezérletnél szemé-

lyes bántódások katastrophákat idézhetnek elő. Zrinyi félig állásánál, félig jelleménél fogva túlemelkedett az ilyeseken: s egy pillanatra sem téveszthette össze Szigetvár ügyét akármely külső viszonyával. Szigetvár megtartása rá nézve merőben külön dolog volt arról, minő véleménynyel van ennek kapitányáról a kormány — bármintemű kormány volt volna is az.

Azon országrészek megtartásában, melyeknek Szigetvár oltalmul szolgált, nagy mértékben volt érdekelve, épen úgy, mint bajtársai. Szigetvár elestére Csorgó lesz a könnyű ráadás. Később Kanizsán a sor; a török keresztüleszi magát Stiriaig s ez megtörténvén, Muraköz erős helyzete daczára is török kézre kerül. Mennyivel inkább a Balatonnal határos megyék! — Nála még kevesbbé nevezhető ez tulnyomóan magánérdeknek, mint kevesbbé vagyonos katonáinak bármelyikénél. Akkor magánérdek az, ha csak maga birtokai forognak kockán. Közveszély idején még tán földhöz ragadt lelkek sem képesek csupán magok kárára gondolni. Egy-egy egész város égése, melyben saját házuk fekszik, a veszély átalánossága s a nyomor tömegessége által a fájdalom vagy aggodalom önzését elnémitja. Ily esetekben a szegény, kinek csekély de összes értéke odavész, a gazdagnál érzékenyebb szokott lenni. Zrinyi katonái közt egy-egy kis nemes, kinek fél faluja volt, több személyes érdekekkel lehetett eltelve mint Zrinyi, ki azon tájakon egy középszerű megyei járást birt, de a kinek ebben koránsem összes birtokai forogtak veszedelemben.

Annyi bizonyos, hogy az ő személyének és szomszédainak, valamint az egész országrésznek közvetlen

érdeklődése merőben függetlenné tette őt bárkinek jó kedvétől, helybenhagyásától, roszalásától és jutalmaitól. Nem várt ő parancsot az általános veszélyben, hanem nagy munkásságot fejt ki akkor is, midőn más összeguggott kézzel nézi fáradozását. Tudta, hogy meg fogják dicsérni bátorságát és erélyét; — de mi értéke lesz a szónak, midőn tettekben se íranta, se az ügyért nem mutatkozott elegendő részvét? — Az Európa minden részeiből Magyarországra jövő nevezetes hadi férfiak magasztalásait, kiknek hadvezetési módja ezelőtt is kétségkívül csak boszankodásra gerjeszté, még azelőtt huszonnégy évvel Pest alatt, még mint kezdő ifju, némi lenézéssel vehette; — mert tőlök Perényi és az olaszok odaveszhetnek vala, ha ő nem érkezik a maga idejében lovasaival. A haza elismerése, mely érzé a tett fontosságát, oly természetes jutalom volt, mint a mily közvetlenül s félreismerhetlenül a haza érdekében harczolt. Különben a ki annyi fényes hivataltól kész volt egyszerre lemondani, nem nagy örömét találta a ezimekben és kitüntetésekben. A mi dicsőség, birtok és kitüntetés elég volt azt már egymagától megszereznie családjának. Nagy reményű fiain, s különösen a már teljes kort ért Györgyön állott, hogyha magasbra nem emelkedik is, legalább megtartsa a szerzeteket. Zrinyi azon korban volt, midőn már inkább gyermekeire mint magára volt hiú: akkor ötvennyolczéves s tizenegy élő gyermek apja, kik közt három az első gyermekéveket meghaladott fiu.

Ha azt kérdezzük, mi ösztönzé Zrinyit és katonáit Szigetvár utolsó emberig való védelmében, minden körülmény azt az egyszerű feleletet adja, hogy

főkép Szigetvár megtartása a magok és a haza érdekében.

Zrinyi megtette a vár megtartásáért azt, a mi tőle függött: gazdagon el volt látva mindennel, kivéve a katonaság számát. De e részben is megnyugtató volt mint rá mint katonáira nézve, hogy Szigetvárnak jobb és hivebb védői nem lennének találhatók széles e világon Zrinyinél s harmadfélezernyi hőseinél.

Zrinyi akkor is mindent elkövet vala Szigetért, ha nem ő a kapitánya. Sőt azt kellett hinnie, hogy a váron kívül több szolgálatot tehet vala ezen érdekében. 1556-ban is a Sziget megtartásának dicsőségével Horvát Márk neve olvadt ugyan össze legközvetlenebbül; de Nádasdynak s vele együtt Zrinyinek ép oly érdeme volt az eredmény, mint a Szigetbe zárkozott hősé.

Zrinyi föl volt jogosítva azon reményre, hogy az Európa minden részeiből gyülekező nagy hadsereg vezérlete okul az 1556-iki példán; hogy most nagyban fogják ugyanazt tenni, a mit Nádasdy kisebb mérvben tett s seregeinek csekély száma miatt tökéletesen végre nem hajthatott. Az 1556-ból meritett tanulság az volt, hogy Szigetvár jó fekvése és bástyái s a benne levő jeles vitézek mellett is egész bizonyossággal meg nem tartható hosszas ideig, ha magára van hagyva; de elég erős arra, hogy a legnagyobb hadsereg is csak roppant emberáldozattal, iszonyú nehéz munkával férhessen hozzá, s így igen alkalmas arra, hogy egy török hadsereget kifárasztson és demoralizáljon, hogy azon sereg színe a vár mocsáraiba, árkaiba és tört részein vesszen. Azért Szigetvár ostromát arra lehet fölhasználni, hogy a dáriusi török sereg itt elgyengülvén,

azután tökéletesen szétveressék. — Emlitém, hogy ily számításra épült a Nádasdy és Zrinyi által intézett 1556-iki babocsai diversio, mely Ali pasa seregének végromlásával végződik, ha a keresztyén hadak legalább közelítőleg egyenlő számuak lettek volna a török sereghez, s a szükségességekkel bőven el lettek volna látva. De a hiányosság mellett is annyi tökéletesen sikerült, hogy Szigetvár diadallal fölmentetett az ostrom alól, s a török demoralizálva vonult vissza.

Midőn 1556-ban maga volt e terv készítésében egyik részes, s a végrehajtásban oly kiváló szerep jutott neki, valószínű-e, hogy most ne ajánlotta volna az egész nagy hadjárat terveként ugyanazt? Senki sem tudta jobban, mint ő, hogy Szigetvár sorsa nem ennek falainál dől el, s ő maga mint hajlamainál, tehetségeinél s eddigi sikeres próbáinál fogva kitünő lovas vezér inkább ohajt vala oly forma szerepet vinni, mint 1556-ban. Meg lehetett győződve, hogy senki sem fogja oly hévvel sürgetni Sziget fölmentését, mind a vár érdekében, mind a töröknek mezei csatában való megveréseért, mint ő, s ha valahol, ily csatában fejtené ki egész hadvezéri tehetségét és vitézi tulajdonait; ily csatában használna ő legtöbbet a közhazának és utódainak is. Miután ezt a nagyobb szerepet megtagadták tőle, beérte a kisebbikkel, abban a reményben, hogy a főssereg megteszi mindenesetre az 1556-iki diversiót, s vagy egyenesen megtámadja a Szigetvár alatt kifárasztandó török serget, vagy valamelyik törökbirta vár megtámadása által elvonván, a csatátér a keresztyén sereg szabad választásától fog függeni, mint 1556-ban, mikor a magyar-német egyesült kis sereg a Rinnya mellett

talált erős állást. Ha rozszabb esetben is a török sereg teljesen meg nem veretik, Szigetvár mindenként föl lesz mentve.

Szigetvár fölmentése ha a vár nem lesz vala is nemcsak Magyar- és Horvátországra, hanem Stiriára nézve is nagy fontosságu, csak magában a hadjárat formájáért is, a keresztyén fegyverek becsületének kérdése volt; mert minek legyen nevezhető az, hogy vagy száz ezernyi nagy hadsereg, ellátva minden szükségességekkel, hetekig, hónapokig egyáltalában mozdulatlanul heverjen?

De mindezen biztatásokat, ha elmondá is magában, lehetetlen, hogy kétségei ne lettek volna. Nem rég tapasztalható, hogy a királyi hadi tanács eszejárása nagyon különbözik az övétől. A nyugat-európai addigi hadvezetésben sem láthatott valamely örvendetes átalakulást, s a németországi hadsereg nem sokat fog különbözni attól, mely 1542-ben Pest alól vert hadként vonult vissza, a nélkül, hogy bármí keveset próbált volna; nem ezen hadvezetési modornak tulajdonítható saját horvátországi várának elvesztését a mult években? — s nem ismerte-e azon organicus hibákat, melyeknél fogva egy-egy nyugat-európai nagy hadsereg oly nehezen mozdul, s a nyugat-európai vezérletet, mely tanácskozásokkal s néha még béke-alkudozásokkal tölti az időt, a helyett, hogy eselekednék? Hiányzott a katonai jellem fővonása, a határozottság és gyors cselekvés. — Mindenesetre nagy kérdés volt, különb lesz-e a mostani német sereg azoknál, melyeket saját szemével látott és jól ismert. — Igaz, hogy a vállalkozó szellem fölébredt a mult két hóban a német seregben is; de kérdés, tartani fog-e az akkor is, midőn majd a

török szultánnal gyúlne meg a baja? Ha Nádasdy Tamás él, ettől mint nádortól, várhat vala sokat. De most a magyar hadak fővezéreül Báthory Endre neveztetett ki. — Zrinyinek ezen fiatalkori bajtársát a katonai mesterséghez értő embernek tartották s gyakran biztak rá vezérletet. Csak mult évben is sikeres hadjáratban vett részt a felföldön Schwendi Lázárral. De Báthory nem volt nagyon erélyes ember. Még fiatalságában mutatkozott rajta az aggkor. Köszvénye, mely miatt lóháton sem járhatott mindig, hanem vitette magát a tábor után, nem tették nagyon alkalmassá arra, hogy magyar hadakat vezéreljen. Különben is a bel-földi hadak föl valának osztva az ország különböző részeiben. A felföldön Dersffy alatt, Győrnél Báthory alatt, s Muraközben a horvátok később Károly herczeg alatt egyesülének. — Aztán, mint tapasztalá, a Ferdinánd utolsó éveiben fölállított hadi tanács, kivált Miksa trónra lépte óta, mind kevésbbé hallgatá meg a magyar tanácsot, melynek kihalt tagjai helyett Miksa nem is nevezett ki ujakat. Így a magyar hazafiaknak a vezérletbe való befolyására sem alapithata nagy reményeket.

De ilyes-kétely és bizalmatlanság nem képes uralkodóvá lenni oly jellemeken, minő Zrinyi volt. Szigetvár megtartásáért koezkára tenni mindent, ezt tartá föladatának. Ha ő lesz egy nagy hadjárat sikerének forduló pontja, annál szebb és üdvösebb mind Magyarországra mind a keresztyén hadakra nézve. De ha Szigetvár elvesztett állomásnak fog is tekintetni, ő lesz az, ki a magyar és keresztyén fegyverek becsületeért, annyi százezreknek közös érdekeért fölláldozza magát,

s nemcsak szóval, hanem példával mutatja meg, miként harczol a magyar, miként lehet daczolni a világ akkori legnagyobb, legjobban vezérlett s egy részben nagyon vitéz hadseregével is, egy maroknyi válogatott és elszánt néppel.

Zrinyi már első ifjúságában, mint láttuk, megelőzte volt korát egy kevéssel. Az elvtelenség, körülmények szerinti cselekvés, ingatag jellemek, s sokszor a veszélyek jelenlétében való zsibbadt tétetlenség ama korában, mintegy kivételes példánya volt a habozást nem ismerő gondolkodásnak és cselekvésnek, mely nála egy volt. A Szapolyai korabeli vezér férfiak ingadozással ügyekeztek egyensúlyt tartani, Zrinyi már akkor lehetőnek tartá az egyenesség által megállani; amazok a veszély elől ki ügyekeztek térni, ő pedig merőn szembe nézett vele. Mint említém, 1550 után legalább Magyarországon s tán csupán csak itt határozottabb embereket, s a veszély jelenlétében katonásabb, hősiebb jellemeket látunk föltűnni. Ezek közt is Zrinyi a legkiválóbbak között foglal helyet. Azok közé látszik tartozni ő, kik e tekintetben minden kornak legélesebben kifejezett emberei; kiknek nemcsak a közönséges tevékenység, hanem az észbeli és erkölcsi tulajdonoknak szélső megfeszítését kívánó föladatok mintegy életelemök. Nem kiválóan dicsőségyszomj s nem is csupán erkölcsi indokok vezérlik az ily embereket, hanem belső hivatás és tehetségeik kifejtésének szükségérzete. Örömük telik a teljes erőfeszítés által kivivandó sikerben s talán csak magában az erőfeszítésben is. Egy nagy czélért való munkálásra és áldozatokra ép oly szüksége van magoknak, mint azoknak, kikért fáradnak

és áldoznak. Oly ember, ki tán azért volt czéljai kedveért kiméletlen azok iránt, kik utját állták, mivel maga is oly kevéssé kimélte magát annak kedveért, a mit el akart érni: még azzal sem gondolt mindig, hogy szenny marad a különben oly nagyra termett jellemén.

A fenn előadottak után a várról, katonáiról és kapitányáról, hátra van szólanom némely más előkészületről.

Hadiszerekben oly kevéssé volt hiány, mint élelmiekben. Szigetben volt már negyven ágyu, s hozzá por, golyó, vas és ólom. Tavasszal érkezett Bécsből 41 kocsin, melyet 212 ló vont, 3 közép nagyságu fal-törő, 9 kis mezei ágyu és 2 vetágyu. ¹⁾ A szigetvári ágyuk számát 54-re emelt ezen új szállitmánynyal együtt érkezett számára 2400 ágyugolyó, 350 különféle nemű dárda, nagy mennyiségű lőpor, vas, ólom, aczél, tüzéségi anyag és ennek elkészítésére való eszközök. — De alkalmasint már előbb különben is el volt látva Szigetvár. 800 mázsa lőpor volt benne összesen, mindennemű fegyver, tüzéségi szer és golyó. ²⁾ Készen állottak az oltó szerek, a földdel töltendő nagy védkosarak, nagy mennyiségű borona és vessző a támadandó rések megerősítésére. Szóval Zrinyi nem jöhe-

¹⁾ „Oest. Milit. Zeitschr.“ „Drei Karthaunen, 9 Falkanetten, 2 Hauffnitzen.“ A karthaun (quartana) 25 fontos, a falkonet csak 2–3 fontos golyót lőtt. A vetágyú (Hauffnitz) abban az időben csak kőgolyót, vagy gyújtó anyagot vetett. Öntött vasból való üreges golyók valamivel későbben jöttek használatba.

²⁾ U. O.

tett abba a helyzetbe, melyben Eger vala 1552-ben, midőn Dobónak nagyon gazdálkodnia kellett a lőporral, se a mibe Gyula jött az idén, hogy az ostrom folytatására szükségesekkel nem levén ellátva, a vár föladására meglegyen a mentség.

Szokásban volt minden magyar várban a katonaságot, miután a várható létszám teljes volt, összegyűjteni és fölesketni. A katonák többnyire csak bizonyos számú hónapokra s egy rész épen csak az ostrom idejére voltak fogadva. Gyakran megyei nemesek és főuri hadak képezték egy részét, kik katonai esküt egyáltalában nem tettek még. Így minden várostrom kezdetén mulhatlan volt a felesketés, különben a kellő fenyték sincs biztosítva. — Már pedig a nemesek által népesített magyar várakban ép oly nagy rendtartás, ostrom-állapotbeli szigorú fenyték hozatott be, mint napjainkban, melynek biztosítására az eskü ideiglen megszüntetett minden nemesi kiváltságot és béke időbeli törvényt. Magyar hagyományos szokás szerint két parancsnoka szokott lenni a várnak, kik gyakran bánoknak nevezettek a mohácsi vész előtt. Ezen két parancsnok élethalál korlátlan ura volt. De ez a várban levő nagyobb részint szabad emberek önkényes beleegyezését kívánta meg, — s a hűségi eskü mintegy kölcsönös szerződés megpecsétlése volt a parancsnok és katonái közt, melyben utóbbiak a teljehatalmat az előbbire ruházzák.

Így a szigetvári vitézek fölesketése, melyet oly részletesen leírnak krónikáink, kétségkívül csak a hagyományos eskü volt, valamint a kiadott fegyelmi rendletek is ugyanazok, melyeket Eger és más várak

ostroma alkalmával találunk. Csakhogy a várkapitány állása Szigetben különbözött sok más királyi vár kapitányáétól.

Abban az időben, mikor az országos és várkapitányok az állam költségén tartott katonáikat is tetszés szerint magok fogadák s magok bocsáták el, midőn egészen kezökben volt a rólok való gondoskodás, fenyték, sőt nagymértékben a rendelkezés is, a különben csak ideiglenesen szerződött s szabad emberekből állott katonák és parancsnokuk közt más nemű viszony volt, mint napjainkban. Ez a viszony belsőbb s a hűbéri világ urai és eselédei közti családiasság formáját ölti. Több bizalmasság, de egyszersmind több személyes ragaszkodás. A terrorizáló vas fenyték a lehetlenségek közé tartozott. Bár ma is sok függ a parancsnok és katonái közt uralkodó viszonytól, abban az időben a főszükségek közé tartozott a parancsnok oly nemű egyénisége, mely a fenyték fenntartása mellett az önkényes jóakaratot és szeretetet ébren tudja tartani.

Zrinyi, kinek országos kapitányi és magán katonasága közül oly sokan voltak ez őrségben; ki a maga birtokaiból és pénztárából pótolá az országos kincstár hagyta hiányokat, úgy tünt fel katonái előtt, mint a vár valóságos tulajdonosa és ura. Nem is volt társa neki a kapitányságban, mint Dobónak Egerben, hol másod, harmad, negyed, ötöd és hatod kapitány is volt kinevezve. Zrinyi mind országos rangjánál, mind földesuri hatalmánál, mind vezéri hírnevénél fogva egyedüli főember volt Szigetváron. Maga nevezé ki, vitézei helybenhagyásával kapitánynak unokaöcsését Alapi Gáspárt, azon esetre, ha az ostrom alatt neki halála

történnék. Nagy tekintélyt és ragaszkodást biztosított számára áldozatkészsége is, melylyel szegényebb sorsu katonáit lekötelezésé. Ez által nemcsak azok lettek tőle függőbbekké, kik az ő kenyerén, konyháján és pinczéjén éltek, hanem a többiek is tisztelni tanulták azt a hazafias áldozatkészséget egy mások által elhanyagolt ügyben. Ez az ügy, Szigetvár megtartása, az ő saját ügyök is volt, s az érdekközösség, mely a testületi szellem lényeges előmozdítója volt, egyszersmind kapocs lett a vezér és katonái közt. Midőn „fiam“nak, vagy „bajtárs“nak szólítá katonáit, valódibb értelme, nagyobb hatása volt a szónak, mint közönségesen lenni szokott.

Zrinyi, a mint bizonyossággal megtudá, hogy az Eszéknél átjött török sereg egészen vagy egy részben Szigetvár ellen indul, összehívta a várban levő hadnagyokat, vajdákat, tizedeseket, az önkénytes nemeseket, a zsoldosokat és a város bennlevő polgárait a vár azon részének udvarára, mely némileg elkülönítve állott s belső várnak neveztetett.

Bátorító beszédet tartott katonáihoz, kiket „bajtársak“ néven szólított. Örömmre hívta fel őket, hogy a török szultán maga jön a vár ostromára. Katonáinak sokaságában bizik az; a keresztyénnek pedig, ha imádsága őszinte, isten fog segíteni. Legyen katonái közül számúzve minden gyűlölködés s viszály. Bajtársi egyetértésnek s testvéri jóakaratnak kell köztük uralkodnia.

Beszéde alkalmasint rövid, egyszerű és hathatós volt, mint ily huszáros és ily világos eszű embereké szokott lenni, s hatását, mint lenni szokott, nagy

mértékben emelte a szónok tekintélye és kedvelt egyénisége. ¹⁾

Beszéde végén esküre hívta fel katonáit.

Először is maga tette le azt.

„Esküszöm, úgy mond, hogy soha el nem hagylak titeket; veletek élek és halok meg; jó és rossz szerencsét együtt fogok túrni veletek.“

A katonák és polgárok esküje, melyet a seregdiák (auditor) után fönhangon tartoztak elmondani, im ez volt:

„Mi polgárok, lovagok, gyalogok, és ő felsége zsoldos katonái esküszünk s szentül fogadjuk istennek, a mi keresztyén felsőségünknek, a hazának és a mi urunknak gróf Zrinyi Miklósnak, hogy hiven és szófogadással mindenben engedelmesek leszünk; állhatatosan ígérjük, hogy vele élünk és vele szenvedünk halált.“

Ezután ünnepélyesen Alapi Gáspárt nevezvén ki utódjául halála esetére, — s addig is, parancsolá, mindenben engedelmeskedjenek neki, — kihirdettettek azután a hadi törvények: A ki tisztjének nem engedelmeskedik

¹⁾ Az ily beszédeket krónikáink föl szokták czifrázni a római történetírók modorában. Istvánffy-nál Zrinyi egészen Istvánffy stíljében beszél. Budinánál, ki úgy látszik, egy szemtanu horvátnak anyanyelvén irt krónikájából fordítá latinra a Budina név alatt ismeretes krónikát, kétségkívül a valósághoz közelebb jár a Zrinyi szájába adott beszéd, habár azt sem vehetjük szó szerinti hűségünnek. Utóbbinak lényegét vettem át. — Istvánffy csinált szónoklata erőtlen phrasisok halmaza, s nem találunk benne valami kiválóan jellemzőt akár a helyzetre, akár Zrinyire nézve. Budinaé is halvány kivonat, hihetőleg késői emlékezet után; de Istvánffy alig ha nem ezt czifrázta föl a maga szó-bőségével.

s a parancsot bármilyen okból nem teljesíti, életével lakol. A ki ellenségtől jött levelet olvas vagy fogad el, rögtön megölessék. Parancsolja továbbá, hogy a ki a töröktől nyilveszszőn a várba lőtt levelet talál, adja át parancsnokának, ki azt égesse el. A ki a számára állomással kijelölt helyet hadnagya és vajdája engedelme nélkül elhagyja, meghaljon azonnal. A ki titkos szándékról értekezik társával, akasztassék fel társával együtt, s hasonló büntetés érje azt is, ki ilyet hallván vagy látván, bajtársi érzésből föl nem jelenti. A ki mástól csak egy fillérnyi értékűt ellop, szintén halállal büntetessék. ¹⁾

Zrinyi csakhamar példát mutatott, hogy a kiadott parancsot szó szerint fogja megtartatni. Egy katonát, ki vajdája ellen kardot rántott, haladék nélkül lefejeztetett a vár piacán. — Kivégeztetett egy török tisztet, vagy agát is, ki Szigetvár felé utaztában sok kegyetlenséget követett el a keresztyén falukon, és Zrinyi katonáinak kezébe került volt. ²⁾

Azonban a török hadak mind közelebb jutottak Szigetvárhoz. Szerdán, július utolsó napján kelet felől Szent Lőrincznél, mely Zrinyi tulajdona volt, s Szigetvártól egy mérföldnyire feküdt, nagy porfelleg volt látható a szigetvári őrtoronyból. — Zrinyi mindjárt

¹⁾ Budina Schwandtner I. 727—28. 1.

²⁾ Hammer ezt „czéltalan kegyetlenség”-nek mondja, míg az ellen nincs kifogása, hogy más nemzetbeli keresztyén katonák azelőtt való évben ágyuba tették Malta szigetén a török foglyok levágott fejét, s úgy lövöldözték a török táborba. Ezek ki voltak hívva ily kegyetlenségre; de Zrinyi is ki lehetett, s amaz valódi barbarismus, míg Zrinyi alkalmasint csak igazságszolgáltatásbeli átorságát mutatta ki.

reggel lovasokat és puskásokat küld ki a csapat szemmel tartására. A török seregnek rendetlen része érkezett volt ide, mely az ágyukat s ostromszereket kísérte. A nagyszámu lovasság Ázsia, Afrika és Európa minden törökbirta vidékéről ide küldé már gyülevész előcsapatjait, kevés távolságra követvén maga is. A janicsárok és a török sereg színe még Pécsnél volt a szultánnal. Mieink a gyülevész hadat a kerítések közül puskatűzzel és lovas rohammal háborgatják. Sikerült az ellenséget, melylyel puskások nem voltak, reggeltől délig tartóztatni fel. Délután mieink visszaérkeztek, a nélkül, hogy más veszteségek lett volna, mint az ifju Dombai János, ki lováról leesvén, nem tudták, elfogott-e vagy megöletett. ¹⁾ Megtudták, hogy roppant számu, állítólag kilenczven ezer embernyi sereg érkezik. Mindemellett nem volt bizonyos, hogy a szultán személyesen fog Szigetvár ostromára jöni. Ha Zrinyinek voltak tudósításai a szultán hollétéről, még augusztus 4-ikéig csak annyit tudhatott róla, hogy Siklós mellett, Harsánynál vesztegel; csak 3-dikán történt az, hogy utóbbi helyen megfojtatá Arszlán budai pasát, ki kegyelmet jött kérni a palotai szégyenért.

Augusztus 1-sején, a Szent Lőrincz felől közelegett tábor már a szigetvári szőlők megettí fennsíkot, az akkor ugynevezett Szemlék dombot borítá el, negyed mérföldnyire Szigetvártól. A vár körültáborlásának készülétei körülbelöl egy heti időt vettek el. Az ostrom csak következő szerdán, augusztus 7-ikén kezdődött.

Addig mindennap folytak a csatározások. A mi

¹⁾ Istvánffy. 312. Budina, az i. h.

vitézeink a várfalakon kívüli kerítéseket fölhasználva, különösen az új városhoz való közlekedést ügyekeztek hátráltatni. A Szemléken az európai és ázsiai hűbéres lovasság foglalt volt állást a két béglerbég vezérlete alatt, más rendetlen csapatokkal és azon kétszáz ágyuval, melyet a szultán szárazai és tengeri főtűzmesztere Aliportug hozott, ki tavaly hiressé lett a máltai ostromok által. A derék sereg a fennsíkron tanyázott 5-ikéig s mieink csak egyes kémelő csapatokkal viaskodtak, melyeket tiszteletteljes távolban tartának a vár közvetlen környezetéről.

Augustus 5-ikéig nem történt semmi emlékeztetre méltó. Ekkor a rumilii és anatóliai béglerbég lehozák összes seregöket a fennsíkron s Szigetvár mezején a lapályon nagy területben üték föl sátraikat. Augustus 6-ikán, kedden volt megérkezendő Szulejmán s elfoglalandó a Szemléken felütött zöld sátrakat, melyek az azelőtti nap onnan alá vonult sereg helyén készen várták. A vele jött sereg már a város körüli síkon szállt táborba. Szigetvár a szó teljes értelmében be volt kerítve, — csaknem minden oldalról egymást érte a teménytelen sátor s sűrű embertömegek lepték a környéket a vár mocsárjain tul.

A török sereg minden mozdulatja teljes rendben szokott véghez menni, s a mi sajátságosabb lehetett, az a csendesség, mely ily roppant embertömegeknél minden egykorút meglepett. Augustus 6-ikán ezen éjhez hasonlító nappali csend közepett eget rázó mennydörgés robogott a török táborban. A hány száz ágyu és hány ezer puska egyszerre szólalt meg, jelentvén a szultán érkezését, s követve teménytelen torok „Alláh“ kiál-

tásától. Zrinyi, török krónikák szerint, maga is ünnepélyesen fogadá Szulejmánt. A várfalakon vörös szőnyegek voltak kiakgatva, a várbeli őrtorony az ő tiszteletére új bádoggal fedve s a vár kapitány legnagyobb ágyuját sütteté el üdvözlétül, csakhogy „Jézus“ kiáltás hangzott a magyar várból a törököknek válaszul. ¹⁾

A török hadsereg erejét különbözőkép becsülik; de tekintve azt, hogy Gyulánál Erdély felől, továbbá Eger táján, aztán Fehérvárnál egy-egy vigyázó hadtest volt felállítva, nagyon hihető, hogy inkább sokat, mint keveset mondanak azok, kika Sziget alatti tulajdonképi serget százötvenezerre becsülik. Ebből is egy tetemes csapat Segesdnél foglalt vigyázó állást a Stiria felől örökdő Károly főherczeggel szemben.

A serget a valóságnál nagyobbának láttatá egyfelől a táborba hajtott keresztyén jobbágyok roppant száma, kik szekerekkel jelentek meg szolgálni; a török táborral jött teménytelen teve és öszvér, melyek a sátrakat és podgyászt szállíták, s a tábornak az a része, mely csupán cselédségnek nevezhető. Azonban ha a Szigetvárnál volt használható sereg nem egészen tehető százezer emberre is, a török sereg legjava és színe ott volt a szultán személyes vezérlete alatt, — és ha ezt a sereget sikerül vala tönkre tenni, a török birodalom hosszas ideig nem lesz vala képes kiépülni a csapást. A szultánnal voltak az ugyszólván testőrségét képező vitéz janicsárok, mintegy tiz-tizenkét ezren, kik különösen várostromoknál tettek nagy szolgálatokat; ott volt

¹⁾ Bndina az i. h. Hammer, III. 448. Szelaniki szerint.

az ugynevezett azápok nagy része, kik a janicsárokhoz hasonló szolgálatokat tettek; ott volt a zsoldos szpáhik kitűnő lovassága s a hűbéres szpáhik európai, ázsiai Törökországoól és Egyiptomból. — A rohamoknál ezek is harczoltak s segítettek a vármunkálatokban. Az ágyuk számát Szulejmán minden nagy hadjáratában változtatlanul 300-ra szokták tenni s annyira teszik sokan a szigeti táborban voltak is. Igaz, hogy a szultán akár mezei harcra, akár várostromra jött, mindig ép úgy magával hozá tűzériparkját, mint kincstárát; de most Gyulához is küldött belőle s így aligha ott volt a teljes 300 ágyu. Ennek is nagyobb része kisebb féle, egy ostromban hasznavehetlen. Egy Szigetben harczolt katona jelentése szerint, a szultánnak 20 falőrő és 200 kisebb ágyuja volt.¹⁾ Mindezen csapatokat a birodalom főtábornokai vezérlék. A szultán maga, korának legnagyobb hadvezére, intézte ugyan az egész hadjáratot; de Sziget ostromát a nagyvezír, Szokoli Mohammed vezette. A jobb szárny Sziget alatt a harmadik vezérre, Ferhád pasára, és az ázsiai béglerbégre Semsz-Ahmedre bízott; a bal szárnyat az ötödik vezér, Musztafa és az európai béglerbég, Szál-Mahmud vezérlék. Ez egészen hagyományos formáság volt. A balszárny volt a töröknél a kitüntető állás. Ha Európában folyt a harc, a rumilii béglerbég, ha Ázsiában, az anatóliai foglalá el a balszárnyat. A janicsárok mindig középben harczoltak. — Különben egy egészen körülvelt vár alatt nem sok értelme volt a jobb és balszárnynak. A központot a tulajdonképi ostrom-

¹⁾ Aus vier Jahrhunderten. I. 7. l.

sereget a janicsár aga, — a nagyvezér után a harczokban legtekintélyesebb parancsnok, — és a munkálatokat és az összes lövetést intéző Aliportug vezérlék. Melléjük volt adva a végvárakbeli bégek néhány zászlóalja ¹⁾).

¹⁾ Hammer, III. 448.

XII.

Szigetvár ostroma.

Augusztus 7-ikén kezdődött Szigetvár ostroma. A leggyöngébb oldal ellen intéztetett a főtámadás, az új város délkeleti, vagyis Siklósi kapuja felől. Ezen az oldalon nem igen széles árok választá el a várost az egészen száraz földtől, melyen árkokkal, kerítésekkel és fákkal fedezett helyek voltak s úgylátszik valami csekély külső erősítés is, közel a kapuhoz. A janicsárok nem is tarták szükségesnek itt az előleges ostrom-munkálatokat. Törökös elbizakodással rohantak elő. De az ott elhelyezett magyar puskások és ágyuk tüze annál érzékenyebben bünteté őket, minél nagyobb volt vakmerőségök. A biztos helyen elrejtett mieink közül csak egy ember esett el, míg a janicsároknak megtizedelve kellett visszavonulniok. Hasonló elbizakodással kezdének 7-ikén fényes nappal ágyuk elhelyezésére szolgáló töltéseket rakni az új város ellen. A várbeliek jól intézett ágyui szélylyellőtték művöket, melynek helyét az abban fáradt számos munkás holtteste jelölé. Így az első nap eredménytelenül folyt le a törökre nézve s Zrinyi csak a gyöngé külső művek által is egy egész napot nyert a vár részére, a nélkül, hogy valamit vesztett volna.

Azonban látható volt, hogy másnap a törökök több okossággal fognak az ostromhoz. Ennélfogva Zrinyi estve felé kivágatta, fölégette az ujjváros előtti fákat, kerítéseket s megsemmisíté a mi ideiglenes külső erődítésül szolgált, berakatta az ujjváros egyetlen kifelé vezető, s az óvárosnak keleti, ugynevezett pécsi kapuját földdel töltette fel. ¹⁾ Mert az óváros keleti kapuja volt leginkább kitéve, mint az 1556-iki ostromból tudjuk, midőn ezen oldalról történt az ellenség első támadása.

És csakugyan elkezdék a törökök a közeledési munkálatokat, melyeket éjjel szoktak legbiztosabban végrehajtani.

A janicsárok igen gyakorlott, s mondhatni szenvedélyes földturkálók voltak. Habár a közeledési munkálatok korántsem folytak a XVI-ik században oly rendszerrel, mint újabb időkben, föltehetjük, hogy abban a korban a törökök értettek hozzá legjobban, nemcsak azért, mivel egy európai hadsereg sem ostromolt annyi várat, mint a török, hanem mivel az ily munkálatokkal a seregnak egy kijelölt része foglalkozott mindig, míg Európa többi részeiben hire sem volt még a „sappeur“-öknek, vagy ásó katonáknak. A janicsárosztályok voltak különösen megbizva a földmunkák azon részével, melyek a gyalogság, azaz saját magok részére a közeledést a várhoz lehetségessé tévék. A janicsár a gyalog harc minden nemében igen gyakorlott volt; de tartozott ügyes lenni az árkok kerítésében is, melyek-

¹⁾ Egyedül Budina adja elő részletesebben az ujjváros ostromát. A fennebb előadottak meglehetősen világossággal tetszenek ki elbeszéléséből. Schwandt. I. 729.

nek kihányt földje fedezte őt az ostromlott vár tüze-
lése ellen. A régi töröknél a hadi mesterség minden
nemében a munkafelosztás s bizonyos példás rend-
tartás uralkodott. Ebben a részben ez volt a szabály :
a janicsárok bizonyos osztályai (odái) kirendeltet-
tek árkok készítésére. A mely osztály egyszer kiren-
deltetett, az negyven napig oda nem hagyhatta az
árkokat — ennyi időt véltek korábban tulságosan sok-
nak egy vár bevételeire. A janicsárokat némileg pótló,
szintén gyalog azápok is értettek a munkához s alkal-
maztattak olykor. De a kirendelt janicsárok segedelmére
többnyire kihirdették, hogy a kinek kedve van, vállal-
kozhatik a veszélyes munkára. Ily vállalkozó élethosz-
zig valami csekély napi zsoldban részesült.

Többnyire éjjel, midőn az ellenség bajosabban
fedezhette föl a mezőn történő készülleteket, az árok
készítésére kirendelt janicsárok és segédjeik fegyvere-
sen, és egy rövid nyelvű kapával kezökben kiállának
hosszu sorban a megásandó árok vonalára. Alkalmasint
már nálók divatozott az a szokás, hogy mindenik szá-
mára csak az az egy-két lépésnyi tér megásása jelölte-
tett ki, melyet reggelig elvégezhetett.

A janicsár leülve végezte a munkát. Az összefont
lábakon ülés megszokott kényelem a keletieknél s ily
módon a munkás kevésbbé volt kitéve az ellenség go-
lyóinak. Az ülő munkához volt szabva a rövid nyelvű
kapa. Kevés idő alatt a janicsár annyira beáshatta
magát s annyi földet kihányhatott azon oldalra, mely
felől a vár volt, hogy ülő helyzetében fedve legyen s
nagyobb bátorsággal folytathassa a munkát. Igen va-
lószerű, hogy a közeledési árkok rendszere a töröknél

nem volt még oly szabályosan kifejlődve, mint a XVII-ik században találjuk. De kétségtelen, hogy több rendbeli árkokból állottak, melyek egymásközt összeköttetésben voltak, s kigyózdó kanyarulataikkal s egymást követő szárnyvonalaikkal mind jobban megközelíték a várfalat. Így jutott egyegy tetemes fegyveres erő mind közelebb közelebb a várhoz, a nélkül, hogy a vár tüze sokat árthatott volna neki. Azon czéljok sem volt meg, hogy a kisebb ostromágyuk ezen árkok közt elhelyezést találjanak, s általuk egyelőre csak a vár ágyuinak elnémitása legyen kitűzve, — utoljára hagyván fenn a rés töretését. A faltörés mindjárt megkezdett s a réstörő ágyuk hátul egy helyből működtek. A közeledők abban jártak, hogy a vár árkához jutván, azt feltöltsék a réslövésre kijelölt helyen, s azon rohamot intézzenek, — vagy pedig aláássanak a a bástyának és fölvetessék löporral.

8-ikán reggelre nemcsak a janicsárok az ujjvároshoz közel jutva puskákkal és nyilakkal lőhettek a falakon mutatkozott védőkre, hanem egyszerre három ágyutelep szólalt meg az ujjváros ellen. Egyik a központon, szemben a kapuval, a más kettő azon két bástya ellen, melyek jobbra és balra estek a kaputól. ¹⁾ Zrinyinek alkalmasint kevés ágyuja volt az ujjvárosban s a mi volt is, a kisebbek közé tartozott; csak annyit s akkorakat tarthatott ott, hogy könnyen el lehessen vinni. Az akkori nagy ágyuk roppant súlyuk voltak. — És e

¹⁾ Ortelius rajzán. Budina: Octava augusti Turcae summo mane novam civitatem tribus in locis petere atque concutere incipiunt.

könnyű fegyverzés a gyengébb falak mellett is, a három török batteria és a janicsár puskák szünteleni tüze dacára az ujjváros egész 8-ikán, mely csötörtök nap volt, sőt egész pénteken is tartá magát.

Ez elég bizonyosság rá, mily kevés hatással működtek az akkori ágyukegy erődnek alig nevezhető kerítés ellen is. Sokat tett kétségkívül az irányzás pontatlansága is. Az a csavar, melylyel az ágyuk nagyobb pontossággal irányozhatók, jóval későbbi idők találmánya, valamint a fafoglalat (a lafetta) is, melyen könnyebben mozgathatók. Maga a golyó is nem mindig talált épen az ágyukba, melyek nagyon sokféle öblüek voltak s a lövés csak bizonytalanra történt. De ezenkívül a várbeli ágyuk nagy előnyben is voltak. Igaz, hogy az ostromlók sem voltak képesek pontosabban irányozni, mint ellenfelök; igaz, hogy egyenlők voltak az ágyuk fedezésében is; mert az ostromlók erős boronákkal körülvett s földdel keményen feltöltött erődöket építének, melyek alig voltak gyengébbek a szigeti ujjváros falainál; ezek tetején pedig nagy hordó vastagságu és magasságu kosarakat tömtek meg földdel, melyek közt az ágyu kinyult; — s a várbeli tüzéreknek sem volt más mellvédjük. Az előny másban állott. A hová az ostromló éjjel fölállítá ágyutelepét, az onnan egész ostrom alatt nem igen mozdult meg, s új meg új ágyutelepek építése roppant munkával s ha nappalra is eltartott, sok embervesztéssel járt, míg a vár majd minden része kész erőd volt, és az ágyuk, legalább a nem felette nagyok, könnyebben voltak mozdíthatók egyik helyről a másikra. Habár az akkori védelem hátránya volt, hogy az ágyukat nem

lőrések, hanem kosarak fedezék, előnyül szolgált az ágyuknak csaknem bármely irányban való forgathatása. Többfelé lehetett lövést rögtönözni. Így a hová a török telepet állita, az egész erőd ágyuiból két annyi lehetett ellene fordítani. Szép példája fordult elő ennek épen Szigetváron az 1556-iki ostrom alatt. Midőn már Ali pasa a várat ostromolta s annak árkait feltöltendő, temérdek fát hordatott össze, s öt nagy ágyu egy új telepből rést vala törendő, Horvát Márk az egész vár majd minden ágyuját a telep ellen fordítá s teljesen elsöpörte onnan, ugyannyira, hogy a törökök ott hagyván ágyuikat, rendetlen futásnak eredtek s Márk egy kirohanással fölgyujthatá a töménytelen egybehordott fát.

A védelmi állásban levőnek ily módon több támadó ereje volt, mint a támadónak. Az ostromlók és támadók megfordított arányban voltak akkor, ahhoz a mint napjainkban állanak. Korunkban a várakat egy tetőtől talpig vasba öltöztött, mozgásaiban korlátolt és esetlen emberhez hasonlítják, ki egy teljesen szabad mozgásn ügyes vivóval áll szembe. Utóbbinak könnyen sikerül alkalmas pontokra állani, honnan egyelőre csak a célja, hogy kiüsse ellensége kezéből a kardot, mikor aztán csaknem kénye szerint bánik el vele. Az ostromló újabb korban arra törekszik mindenek előtt, hogy az ágyukat elnémitsa s ezen célból a közeledési árkok közt mondhatni művésziileg s nagy könnyűséggel alkalmazza a könnyebb ágyuk és mozsarak sok féle tüzelését. A lövés különböző nemei alkalmaztatnak, melyek csak a XVII-ik század vége felé találtattak föl, minő a szövő-lövés, s az ágyusorok hosszában lövése, melynek

oly pusztító hatása van. ¹⁾ A XVI-ik században, úgy látszik, valamelyik bástyaoldallal épen szemben foglaltak állást az ostromágyuk, honnan derék-szögű lövéseket tehettek ama falra. ²⁾ És a szembenálló telepek közül az ostromolt fél mindig előnyben volt.

Ezeket tekintetbe véve, látni való, hogy ha a töröknek több mint kétszáz ágyuja volt is Szigetvár alatt, míg Zrinyi csak ötvennégyről rendelkezett, veszélyeztetett pontokra több ágyutüzet egyesíthetett, mint a törökök.

Ezek augusztus 8-ik és 9-ik napján az óvárost is lövetni kezdék, még pedig kelet felől, hol a kaput Zrinyi már 8-ikán éjjel feltöltetvé, s hol úgy látszik, legkönnyebb volt hozzáférni az erősítéshez. Egy ágyutelephez a munkálat elkezdődött a vár ellen is.

Az újváros kapuja felől 9-ikén nem csak ágyuval folyt a harc. Erős puskatüzelés folyt mindkét részről s kétségkívül kísérletek történtek a mély, de nem igen széles árok feltöltésére, melyen rohamot lehessen in-

¹⁾ A ricochet lövés hasonlít a gyermekek azon játékához, melyben egy elhajított kő a víz tetejébe ütközve ugrálva halad — ezt hazánk némely vidékén „szövécs”-nek nevezik.

²⁾ A falak szemben lövése világos abból is, hogy a főczél már eleve a réstörés vala. De találjuk némely positiv jelét is. Így az ugyancsak 1566-ban történt gyulai ostromnál Pertev pasáról mint valami szokatlan dolgot említik, hogy nem tudván felgyújtani a falak boronáit, azt találta ki, hogy az ágyukkal egy ideig rézsút löveté a falakat, s így verte le róluk a külső tapaszt. Ha rézsút lövések divatoznak vala, a tapaszt alkalmasint fölöslegesnek tartják vala mieink. (Istvánffy említi a fentebbi rézsútos lövést.)

tézni a kerítésre, mi a törököknek tetemes emberáldozatjába kerülhetett. Nincs benne kétség, hogy a viadal, melyet a törökök oly tulnyomó erővel folytattak az aránylag gyöngé védművek ellen, részünkről is megkövetelé áldozatait.

Zrinyi nem is tartá bevárandónak az ujjváros elleni rohamot. Miután szerdán reggeltől pénteken estig tartá, a fölégetésre már eleve elkészített ujjvárost mind a négy sarkán fölgyújtatá, s az lángba is borult a fából készült falakkal együtt. Az erőszakos kényszerítés színét magán nem viselő hátrálás után lerontatá azt a hidat, mely az uj- és óváros közötti mély vizárkon vezetett keresztül. Az óváros siklói kapuját berakatta.

Az ujjváros nemcsak három egész napig, ugymint augusztus hetedikén, nyolczadikán és kilenczedikén tartóztatá föl a törököt — a hátráltatás nagyobb volt. Következő éjjel az ujjváros lángjai miatt mihez sem foghatott a török ezen a részen s oltási kísérleteiben a mieink puska lövéseinek volt kitéve. Ezenkívül a különösen az ujjváros ellen állított egykét ágyutelep helyét változtatni kellett, mi időt kívánó nehéz munka volt s legalább azon éjjel az égés világánál akadályozható is.

Akkori, s különösen a magyar és török közti harczokban a félénkség jelének tekinték, a nélkül hagyni oda egy erődöt, hogy őrei bevárnák a rohamot. Magát egy várnak kirohanások nélküli védelmét sem tarták vitézhez illőnek. A külső város égése, melyet a szultán a Szemlékről gyönyörködve nézett, mint mondják, a csendes nyári éjben, elbizakodóbbá tehetette az ostromlókat.

Habár Zrinyinek nem volt szándékában az óváros-

nak is utolsóig való oltalmazása, ennek nagyobb fontosságot tulajdonított, s több áldozatra tartá érdemesnek. Itt már föl vala égetve előre minden gyujtható anyag, nehogy, mint 1556-ban történt, az ellenség tűzlabdák-kal és gyujtó nyilakkal támasztott égés által időelőtti kivonulásra kényszerithesse az őrséget. Zrinyi az óváros oltalmára hatszáz katonát rendelt.

Az ujjváros ostroma alatt elkezdődött volt már a telepek építése s ezeknek legalább egyikéből, kelet felől, az óváros töretése. De nyilván való a fekvésből, hogy míg az ujjváros állott, az óváros nem volt komolyan megtámadható. Amannak elvesztése pedig megkönnyíté ennek ostromát. Most azonkívül, hogy egy új üteg támadhatott kelet felől a délkeleti bástya ellen, mely építőjéről Kesas bástyának neveztetett, s nyugatról a délnyugati, vagy Henyei bástya ellen, a törökök az ujjvárosnak még füstölgött romjai közt akarának egyet feltölteni a siklósi kapuval szemben, megfelelőt annak, melyet az ujjvárosból összelöttek volt mieink.

Az ujjvárosnak az ó felé nem volt bástyája és erős töltése, mi a védelemben fölösleges s most csak a támadó törökök védműveként szolgálhat vala. Két erős bástya kereszt- s egy egész homlokzat egyenes tüzelése között oly közlő akarni telepet állítani, a törökhöz méltó merészség volt, ki annál nagyobb merészségeket is követett el tavaly Málta szigetén. Az ágyu és puskatűznek sőt a nyilaknak is kitéve, az ujjvárosbeli telep nagy emberáldozatba kerülhetett a török részéről.

10-ikéről 11-ikére éjjel sikerült az ujjváros hamu- borította s még ki nem hült földében közeledési árko-

kat vetni, mely után földes és gyapjúzsákokból, földkosarakból és kiásott földből nehéz ágyuk számára egy nagyszerű töltést kezdenek rakni. Az emberáldozatok daczára is, úgy látszik, megveté lábát az ellenség az ujjvárosban. Zrinyi, midőn a munkálatok sokra haladtak, vagy tán el is készültek, egy kirohanást tétetett. Épen mivel a magyarok magatartását eddig félénkségre magyarázta, alkalmasint meg engedé magát lepetni az ujjvárosban a többi török esapatoktól elszigetelt állásban volt török had.

Zrinyi kiküldi rájuk jeles hadnagyával, Szécsői Mátéval a gyalogság egy részét valami rejtett uton. A vitézek nagy vérengzést visznek véghez a jani-csárok közt, míg Szécsőivel mieink csaknem minden veszteség nélkül térnek vissza. Ugy kell lenni, hogy a török ezen a részen később sem boldogult. Annyi bizonyos, hogy nem az ujjváros felől támadt a falakon a rés.

Az óváros ostromát megkönnyíté az, hogy a némely oldalról ezt is környezett mocsáros rét mintegy két hónapi szárazság után annyira kiaszott, hogy sok helyen a török árokásával közelíthetett a bástyákhoz. Csak a nyugati oldal egyik fele és a vár felőli, vagy éjszaki oldal volt vízzel köryezve, a környöskörül vízzel telt várarkán tul is. Maga ezen árok is az Almás patak megapadása miatt alkalmasint alacsony vizállásuvá lett.

Míg az óváros ellen a közeledési földmunkák és az ágyuzás folynak, a vár felől is elkészült egy nagy ágyutelep, mely el is kezdé a tüzelést. Az ágyutelep épen a tó partján készült el, miután távolabbról jutottak

idáig az árkokat. ¹⁾ Ez a vártól éjszakra történhetett, a „Király kertje“ déli végéről, a hová az óváros ágyui nem szolgáltak. ²⁾ Az új ágyutelep nem annyira komoly, mint fitogtató munkát mivelt a vár ellen. Legelőször is nem a falak és bástyák, hanem a belső kiállóbb épületek ellen irányoztatott. A belső várban nyugatra tekintő torony, mely téglából épült, csakhamar üvegként hordatott szét harangjaival együtt az öt nagyobb faltörő és három közepes kigyó ágyu (*colubrina*) golyóitól. Ennyi ágyuból állta az éjszaki török üteg; de mint a következőzés mutatá, ezen legkorábban fölállított telep legkevesebb hatással volta várnak ezen részén, hol a kettős bástya az ugynevezett belső vár külső művét, s Szigetvár legerősebb oldalát képezte, mely felől különben is legmélyebb lehetett a tó vize s legközvetlenebbül táplálta az Almás, mely itt torkollott a szigetvári tóba.

Habár Zrinyi nem örülhetett ezen új támadásnak, nem sokat aggódhatott rajta. Idő- és erőpazarlásnak tartá azt. Sokkal nagyobb aggodalmat okozott neki egy másik telep, melynek fedezése alatt az ostromlók

¹⁾ Budina azt írja, hogy még az újváros ostroma alatt kezdődik e tüzelés; de alkalmasint Istvánffy-nak van igaza, ki ezt az óváros ostroma alkalmával említi.

²⁾ Krónikáink, s utánok történetíróink kétségkívül tévednek. midőn még az óváros ostroma alatt oly telepeket, sőt közeledési töltéseket építtetnek a vár ellen, melyek egészen ki voltak téve az óváros tüzeinek. Általán krónikáink és történeti műveink előadása az időrend összezavarása által érthetlenné és merő zavarrá tették Szigetvár ostromát.

Szigetvár egyik főerejét voltak megsemmisítendőek. A tó vizét akarták lecsapolni.

Emlitém, hogy az óvárosból anyugati kapun ki egy hatalmas töltésen vezetett az út Pata felé. A töltést az átvágatás ellen védték az óváros egész nyugati oldalának ágyui, sőt a várnak délnyugati, ugynevezett „Hegy” bástyája is. ¹⁾

A törököknek sikerült az óváros északnyugati bástyátlan sarkával átellenben, a tó partján, ott, hol a vizet elrekesztő nagy töltés végződött, egy ágyutelepet építeni, melynek négy nagy ágyuja kétségkívül arra volt szolgálendő, hogy elnémítsa a vár azon ágyuit, melyek a töltés átvágását akadályozhatnák.

Az óváros ostromának mintegy ötödik napján, augusztus 15-ikén történhetett, hogy a törökök intézkedéseket tőnek a nagyon magas és széles töltés keresztülvágásához, melynek, ugylátszik, csak felső szélessége is volt mintegy négy ölnyi. A törökök hatszáz janicsár fedezete alatt, elegendő számú önkénytes török katonát és keresztyén jobbágyot rendeltek oda ásókkal és kapákkal. Zrinyi legelszántabb és gyakorlottabb emberei közül kétszázat választott ki, kik egy kiűtés által meghiusítsák a törökök munkálatait s az ágyutelepet hasznavehetlenné tegyék. A vállalat önfeláldozó embereket kívánt s Zrinyinek kétségkívül azért volt bajos a választás, mivel legkedvesebb vajdáinak

¹⁾ Istvánffy s utána mások ezt Henneyi bástyának nevezik. De valószínűen hibás olvasásból ered az. Budina „Mons”nak nevezi ezt a bástyát, s Istvánffy is egy helyen, míg ugyanez az 1556-iki ostromot írván le, világos a leírásból, hogy nem a vár, hanem az óváros délnyugati bástyáját nevezték el Henneyről.

mindenike kész volt ajánlkozni rá. Székesőit elutasíthatá azzal, hogy már részesült egy kirontás dicsőségében: de a többi hadnagy nem volt még kielégítve. Minő ellenvetést tehetett Radványinak és Dandó Ferencznek, kik koruknál és vitézi érdemeiknél fogva elsőséget követelhettek mások fölött, s előbbi fölhozhatta, hogy 1556-ban sem vállalkozott senki merészebb kirohanásokra? — Nem is csak egyszer próbálkozott, — s még is im épkezláb ember, s bizik istenben, hogy az fog maradni. Szigetvár életkérdése forog fenn, s nem gyermek, hanem látott és próbált ember kell az ilyen vállalat vezetésére.

Ha csakugyan folyt az önfeláldozásnak némi meghatározható versenye a vezér és hadnagyai közt, ily nemű lehetett az, nem pedig olyan, a minőről alább lesz szó.

Radványi Jakab és Dandó Ferencz kétszázad hős magokkal kivonulnak a patai kapun. Nem tudni melyik nap; de talán kevéssel augusztus 19-ike előtt történt e kirohanás kevéssel naplemente előtt. A hatszáz janicsárt, kik úgy valának egy fedezett helyen fölállítva, hogy mind a munkásokat, mind az ágyutelepet védjék egy kirontás ellen, mieink a nélkül lepték meg, hogy puskával védhették volna magokat. Az első rohamra teljesen kiveretnek és futásnak erednek, a fegyvertelen keresztyén munkások pedig csak nevelék a futás zavarát s nehezíték a védelmet. Nem lehetetlen, hogy a töltés felé állított számos munkás futván meg legelőszőr, maga tette lehetlenné azt, hogy a janicsár használhassa fegyvereit. A majd minden veszteség nélkül kivívott eredmény után a várbeliek a szomszéd török

üteg elfoglalására sietnek, hol az ágyukat beszélgetik, kerekeiket fejszékkal összetördelik, s a mi fölszerelésökben és körülöttük éghető, fölgyújtják. De végre sem hajthaták egészen eme földadatot, midőn a szomszéd táborhelyről a törökök nagy tömegben közeledve támadják meg a maroknyi bátor csapatot, mely magát védve, rendben vonult vissza. A heves harcz közben, mely alkalmasint a töltésen folyt, sokan esnek el a rohanó törökök közül, kik nagy számuk mellett is a mienket körül nem foghatták s szélesb homlokot nem képezhettek. Abban az időben a kisebb ágyuk nem valának oly mozgathatók, hogy ily esetben rögtön kartácsolásra előhozhatták volna. A viadal ugylátszik nem került kézi fegyverekre. Távolabbról, puska tüzeléssel folyt mindkét részen, s sikerült kivált a kaputól oly távol tartani az ellenséget, hogy a várbeliek nagyon kevés halottat hagyva künn, térhetett vissza a patai kapun. A kirándulás sikerültnek volt mondható, s a veszteség sem lesz vala érzékeny, ha mindkét vezére, Radványi és Dandó nem esett volna áldozatul. Mindkettő puska-golyó által lelte halálát. Alkalmasint kötelességöknek tarták, hogy mint vezérek a legkitettebb helyen mutassanak jó példát s a visszavonulásban leghátul maradtak. Radványit a kapuban érte a golyó, s hogy legutolsó volt, mutatja az, hogy holttestét nem lehetett megmenteni. A két vezér fejét a törökök, barbár szokásuk szerint, ágyukosaraikra tűzék föl másnap. A janicsárok közül is két főbb tiszt esett el szintén golyó által ezen viadalban.

Egyegy kirohanásra alkalmasb lesz vala ugyan az éj, s kivált reggel felé, midőn lopva sikerül vala meg-

támadni az ellenséget s rontani össze műveit; de Zrínyi alkalmasint nem tartá tanácsosnak bevárni, hogy az átvágási munkálatok csak valamennyire is előhaladhassanak; mert kétségtelen, hogy a törökök ezen munkát csak éjjel akarák végezni, s a kirontás idején még hozzá sem fogtak volt, csak az előkészületekből sejték mieink a török szándékát.

Szigetvár megtartásában oly fontos vala ezen töltés védelme, hogy a két vitéz vajda halála sajnos volt ugyan, de hozzájuk méltó czélért szenvedék. Valamely egykorú költeményből vagy kevésbé avatott közvitéznek elbeszéléséből vehette Istvánffy azt, mintha Zrínyi ellenezte volna általában a kirohanást, melytől oly fontos érdek függött. Az óváros védelme nem csak azért volt szükséges, hogy a vár tüzetesb ostrom alá fogása hátráltatva legyen, hanem a töltés védelméért is, mely a tó vizét biztosítá a várnak. Nem is valószínű, hogy míg az óváros magyar kézben volt, sikerült volna az ostromlóknak keresztülvágni a töltést. Föltehetjük, hogy nem a végénél, hanem közepetáján s így a városhoz közel kellett azt megnyitni, honnan ágyuk és kirontások által könnyű vala elzavarni a munkásokat. Ez a legnagyobb valószínűséggel 1566-ban is csak az óváros elveszte után történt, mint 1556-ban. Mesének kell tartanunk, mintha a törökök a víz mesterséges föltartóztatása titkát Szigetvárbán fogva volt s onnan kimenekült török foglyoktól tudták volna meg. 1556-ban is lecsapolták volt az ostromlók a tavat ezen az úton, — s így országvilág tudta, a mi korábban titok lehetett.

De a költött indokolás tovább megy. Elfogadja mind

az egykoru Forgách, mind a későbben irt Istvánffy azt a költeményt, hogy Zrinyi nem hogy az uj-, hanem az óvárost sem akarta védelmezni, hanem utóbbit is azonnal fölégetni, mivel több embere nem volt, mint a mennyivel csak a várat védelmezheté.

Az ostromnak csak eddigi menete is meggyőz róla, hogy ez jobban ellenkezik vala az okossággal, mintsem Zrinyiről föltehetnők. Az a roppant török erő, mely Szigetvárát ostromolta, elég nagy lett volna arra, hogy Szigetnek mindenik részét egyszerre fogja ostrom alá, és mégis kénytelen volt megtartani az egymásutánt, hogy előbb az ujvárost, aztán az óvárost vegye be; mert az ujváros bevétele nélkül nehezen boldogul az óváros az óváros bevétele nélkül tán egyáltalában nem boldogul a várral, már csak annál fogva sem, mivel az óváros biztosítá a vár fővédelmét, a tavat és mocsárokat. Aztán láttuk, hogy az ujváros bevétele is legalsó számításal három napot, s mint látni fogjuk, az óvárosé kilencz napot kívánt, a mi az elhelyezésbeli változtatásokra szükséges idővel együtt két hétre tehető. Zrinyi ha önkényt a töröknek engedé az uj- és óvárost, körülbelöl két hetet ajándékoz vala az ellenségnek, s ezenkívül egy-két ezer jó török katonát, kik ezalatt merészségök áldozatai lettek.

Hogy különösen az óvárost védelmezni kell, ebben nem lehetett eltérés Zrinyi és katonái közt. Előttük volt az 1556-iki példa, midőn az óvárost egy hétnél tovább nagy áldozatok nélkül tarthatá meg az akkori várkapitány. Más fontos kérdés lehetett az, miben elágastak a vélemények. Igen nevezetes kérdés volt, mely időpontot válasszák az óváros odahagyására, akkor,

midőn már nem volt többé valószínű megtarthatása? Bevárják-e vitézeink, hogy az ellenség a tört réseken rohamokat intézzon, vagy pedig úgy kell cselekedni, mint az újvárosban: be nem várni a rohamokat, hanem azokat kevésbé megelőzve, szép renddel visszavonulni?

A Zrinyi katonái közt uralkodott szellemre nézve nagyon valószínűnek fogadhatjuk el krónikáink előadását, mely szerint valamint a töltésre tett kirohanásnál, úgy a város védelme vagy odahagyása kérdésében épen azok sürgeték a merészebbik határozatot, kiknek a siker is nagy valószínűséggel életökbe volt kerülendő. Csupán zsoldért vagy kénytelenségből szolgáló katonaság ily elveszett pontra rendeltetésre azt monda vala: hasztalanul fölláldozzák, mészárszékre viszik. Zrinyi katonái mintegy keresték az alkalmat, hogy fölláldozzák magokat.

Ha volt vita ebben a részben, azt valószínűen így dönték el, mint a következő mutatja:

Be kell várni egy rohamot a tört résen, annyival inkább, mivel egy roham, kivált ha meghiusul, nekünk kevés, az ellenségnek tömérdek emberáldozatjába kerül, s ennek visszaverése után fölhasználni a kedvező szünetet s mindenestül bevonulni a várba a hosszú hídon keresztül. Ha az alvezérek biznak, nem az óvárost védett öt-hatszáz ember bátorságában, mi kérdés alá sem jött, hanem vezérletök tapintatában és a csapat ügyességében, a dolog sikerülni fog némi csekély veszteséggel — minden csak a kiviteltől fog függeni.

Zrinyi maga a várba vonult volt. Miután az óváros mind jobban összerongáltatott s utolsó napokban hihetőleg ágyui is többnyire elnémultak, az ostromlók két-

ségkívül elkezdék a vár lövésére és megközelítésére való készüléteket. Egy-két helyről már lőhették is a várat. Így a fővezér gondjait már főkép ez vette igénybe. A város, a már elveszettnek tekintett pont, védelmét hadnagyaira bízta, kik közt ott vala vitézsége és tapasztaltsága által legkitünőbb alvezére, Székcsői Máté.

Miként tört rést az ellenség az óváros falán és bástyáin, miként közelíté meg azokat és tölté fel a város vízzel telt árkait, hogy a rohanóknak út legyen nyitva, ki nem vehetjük krónikáinkból. Mindenik összezavarja az ostrom folyama rendét s a mi a fennforgó kérdést illeti, mindenik a vár ostromának későbbi fejleményeit beszéli el épen ott, hol főkép az óváros ostromáról kellene beszélni. Minden, a mit utóbbiról tudunk, a fenntebb előadott két kirontás és az utolsó roham.

Az óváros erősítésein kilenczed napra rés vala nyitva, s ugyanott az árok, alkalmasint nagy emberáldozattal, feltöltve.

Hétfőn, augusztus 19-ikén az egész török sereg, mintegy ijesztésül mutatandó, mily csekély védelem a megrongált erőd ily világhatalom ellen, roppant gyalog tömegekben tódult az óváros rései felé. Mieink pedig, kik előtt ilyenmő látvány nem volt szokatlan, büszkén nézhették, mekkora sokaság az, melylyel egy maroknyi, de elszánt vitéz csapat dacolni tud. És nem is volt ez elbizakodás. Ha az azon időbeli várak ágyuinak oly nagy előnyük volt az ostromlók ágyui felett, nagyobb mértékben előnyük vala a várőrségeknek a berohanó gyalogság ellenében. Napjainkban egy-

egy vár a rés elkészülte idején annyira le van fegyverezve, a bemenetel oly könnyüvé téve, hogy már a bennlevő sereg csaknem ott van, hol volna egy síktéri harcban. Ezenkívül napjainkban a két ellenfél szuronyos fegyverrel viaskodván, a puskalövés ép úgy szolgál a berohanónak, mint a védelmezőnek. A XVI-ik században még hirt sem volt a szuronyos fegyvernek. Puskát használtak ugyan valamint nyilakat is még; de az előbbit ép úgy, mint az utóbbit csak távolabbról folyó harcban. A közeli harcban már a dárda, kard és csatabárd volt a fegyver. Napjainkban mindenik gyalog katona távolról lövész s közelben dárdás, sőt közelről is nagy segítsége a lövés. Akkor a szuronyos puska két külön fegyvernem volt. Egyik katona csak a puskát, másik csak a szuronyát viselte, utóbbit dárda képében. A gyalog tömegek is úgy voltak felosztva, hogy a kevesebb számú lövészek a dárdások közé voltak beosztva. A dárdás távoli harcra volt alkalmatlan, a puskás közeli harcban magával jó tehetetlen. Sík mezei ütközetekben, hol a gyalogság sok ezer emberből összeállított sűrű tömeget képezett a fegyvernemek kiegészíték egymást; de egy várba tett roham alkalmával, hol közelről kell küzdeni, a rohanónak nem csak ágyu nem segített, hanem a puskás sem vala használható, vagy csak nagyon csekély arányban. Az azelőtti században oly híres schweiczi gyalogság, mely sík téren legyőzhetlen vala sok ideig, a fegyvernem ezen megosztása miatt érzé magát gyengének a várak megrohanásában, melyre rá nem lehetett birni.

Az ostromlottak pedig sehol sem vehették több hasznát a tüzfegyvereknek, mint egy-egy résen bero-

hanó tömeg ellen. A rés felé, melyen egyedül történhetett a berontás, előre ki lehetett szegezni egy vagy több ágyut, tele apró golyókkal és vasdarabokkal; mert már a kartács ezen kezdetleges neme használatban volt, s épen Szigetváron historiai nevezetességű pillanatban szerepelt, mint látni fogjuk. Ezenkívül alkalmas helyekre elrejtett lövészek nagy pusztítást tehettek több oldalról bennök, míg közel juthatának a rohanók. Hozzá kell venni, hogy az ostromlottaknak sikerült többnyire a résen belül árkot, vagy másnemű mellvédet készíteni, melyben biztos helyről működhettek, míg a rohanók merőben fedezetlenül állának. Továbbá csupán kézi fegyverekkel is előnyben voltak az ostromlottak. Bármily nagy seregből a résen nem jöhetett be oly nagy csapathomlok, melynél a védőké nagyobb lett volna s a berohanók több oldalról voltak megtámadhatók, — ha kissé előre haladtak. Nagyából ezen viszony magyarázza az akkori várak erejét, s különösen a rohamokban az ostromlók nagy hátrányát.

Ujabb időkben ritkán történik, hogy midőn már rés van törve a váron, az föl ne adassék. Az ujkor hadtudománya szerint merőben hasztalan vérontás tovább ellenállani, s ha megtörténik, soha sem lehet az ok a vár megtarthatásának reménye. Sőt némely hadtudományi tekintélyek azt állítják, hogy még a rés törést is fölösleges bevárni. Mihelyt az ostromló az árok parton megveté lábát s a réslövés sikere bizonyos, nincs egyéb hátra a vár részére, mint a capitulatio.

Másként volt a XVI-ik században. Gyáváságnak tarták a vár föladását csak azért, hogy a rés elkészült. Elég legyen csak Buda emlékezetes ostromát

felhoznunk 1541-ből. Roggendorf több felől ledöntötte volt a vár falait nagy szélességben, — úgyszólván nyitva volt az út, s mégis távol volt még a vár bevételestől, s a magyarok a német had rohamait érzékenyen visszaverték.

Hogy Szigetvár óvárosában öt-hatszáz ember dacolhatott százezernyinél több vitéz sereggel, fentebbi előnyök mellett is, a vitézség csoda tette volt, ha mindjárt hozzá vesszük is, hogy alkalmasint csak egy járható rés volt az óváros falán. Mert alig hihető, a mit egyik krónikánk mond, mintha a falak nagy részben le voltak volna rontva s az árkok nagy részben feltöltve, úgy, hogy a harc csaknem olyan volt, mintha sík téren folyt volna.¹⁾ Az előszámlált előnyök mind megvoltak a szigeti hősök részén s Istvánffy említi a földolgot, hogy a magyar ágyuk és puskák nagy ártalmára voltak a töröknek. De mindezen előnyök mitsem vonnak le a szigetvári vitézek érdeméből, s hogy az augusztus 19-iki véres esemény részleteit, mely egyike volt a szigeti ostrom legdicsebbjeinek, krónikáink sajnosan mellőzik, annak lehet tulajdonítani, hogy a föladat nem volt oly jól végrehajtható, mint talán tervezték.

A törökök, mintha tudták volna mieink tervét, nem engedének nekik szünetet. A mint 19-ikén, hihetőleg még reggeli órákban, elkezdék a rohamot, szakadatlanul folytatták. Az elesettek és visszaüzöttek nyomába rögtön friss csapatok tolakodtak be a résen. Bizonyos volt benne a török, hogy a magyarok előbb utóbb csak

¹⁾ Forgáchban nem remiscencia-e ez Liviusból, Saguntum ostromának leírásában?

a kifáradás miatt is el fognak nyomatni. Aztán neki nem csak az óváros kellett, hanem az a pár száz magyar is, ki benne harczolt. Valószínű, hogy ha ezek önkényt ajánlkoztak volna is egy negyedórai fegyverszünetre, hogy a várba bevonulhassanak s további harez nélkül adják az óvárost a szultán kezébe, ez visszautasítja vala, mindamellett, hogy mint a következés mutatá, tömérdek vitéz török vészelt el a rá nézve hátrányos küzdelemben. A helyett, hogy mint rendes harczban várható volna, maga adjon alkalmat a harcztól elállani kész ellenfélnek a visszavonulásra, azt gátolni törekedett. Mint a halottak számából látni fogjuk, a szultán tetteleg bevallá, hogy egy magyarért kész tíz törököt adni. — És számítása nem volt eszélytelen. Tudta, hogy Szigetvár csak a katonák számára nézve szenved szükségét, míg magának sokkal több katonája van, mint a mennyit e célra használhat.

A magyar őrség nem egy diadalt vívott a törökön, hanem az egész augusztus 19-ike sok diadal hosszú láncolata volt: a török nem tudta megvetni lábát a városban. A csaknem emberfeletti munkában a védelmezők már korán lankadni érezhették erejüket; de a siker buzdítása s a diadal mámora új erőt adott. Végre azonban a kimerültség miatt a test alig volt már képes megtenni szolgálatát a lankadatlan lélek parancsainak. Lement már a nap, az est is beállott s a törökök még sem engedének szünetet. Ekkor vagy Zrinyi parancsára, vagy a kimerültség okozta kénytelenségből, az alvezérek rendeletére, a védők vissza kezdenek vonulni.

Egy történetírónk sem mondja, hol volt a rés az óváros falán, honnan a visszavonulás kezdődött. Igen

valószínű, hogy ez a legkitettebb oldalon, a keletin volt a Késas nevű bástyán, e szerint a várba vezető kaputól a legtávolabbi ponton, s az egész csapat egyszerre nem vonulhatott vissza, különben a betóduló törökök még mielőtt a kapuhoz érnének, utjokat állhatták. Szükségkép fedező csapatot kellett hátrahagyni, mely nagy valószínűséggel áldozatul volt esendő. Mert ha az esti homály fedezete alatt tán nem veszi is észre rögtön az ellenség mieink nagyobb részének kivonulását, kétségkívül azonnal észre veszi a védelem teljes megszűntét, s ideje és tere lesz a hátra maradt csapatot tulnyomó erővel üldözni sőt körül is venni. Úgy látszik, a visszavonulásra ily fedező csapat rendeltetett ki, mely nagy részben odaveszett. Így értendő krónikáink azon állítása, mely szerint a védők egy részének sikerült a visszavonulás, egy másik rész körül fogatván, elszánt küzdelem után a sokaság által elnyomtatott. ¹⁾

Annyi bizonyos, hogy augusztus 19-ike több jeles vitéz s épen csapatvezér életébe került. A száz-száz embert vezérlett Batai Péter, Deák Balázs és Győri Mátyás az elesettek közt voltak, valamint a lovasok

¹⁾ Leghitelesebb forrásunk, Budina, úgy adja elő a dolgot, hogy a védők egy része bemenekült a várba. De másfelől azt mondja, a janicsárok előbb voltak az óvárosból kivezető kapun, mint a mieink. Ha ez az összes visszavonulás elejére volna értendő, akkor majd senki sem menekülhetett volna be a várba. Az ellenmondás csak úgy van megoldva, ha a fentebbi, különben is kénytelenség parancsolta elrendezést vesszük fel. Forgách csak annyit mond, hogy mieink kifáradván, estve visszavonultak a várba. Istvánffy, ki mieink megelőztetését (hihetőleg Budinát

közül Bosnyák Márton, Gerdei János és Botos Péter. De legjobban sajnálhatta Zrinyi Székesői Mátét, ki nek mindkét térdét egy golyó sértette meg, úgy hogy felgyógyuláshoz nem volt remény s Zrinyi legjobb hadnagya mindenesetre használhatlanná lett ezen ostrom alatt. Midőn Zrinyi számba vette az óvárosból menekültek számát, háromszázat talált belőlök a várban. Így az óváros háromszáz halottba került. De az ellenség tíz annyit veszített. A janicsárok és másnemű legjobb katonák közül három ezernél többen estek el a magyar ágyuk, puskák és dárdák által csak augusztus 19-ikén.

Zrinyi az érzékeny veszteség mellett sem panaszkodhatott alkalmasint azon, hogy számításában csalatkozott, — sőt hihető, hogy maga sem remélte a külvárosok ennyi ideig való megtarthatását. Azonban az óváros eleste előreláthatólag nagy kárt okozott a vár védelmében. Többé nem lehetett meggátolni a tavat fenntartott töltés átvágását, s a szárazság folyton tartván, a törököknek meg lesz könnyítve a különben nem mély árkokhoz s középszerű magasságu várfalakhoz a közelítés.

Ennélfogva még az óváros odahagyása előtt futárt indított a királyhoz, kitől azt remélte, hogy miután még juliuban megtétettek a nagy előkészületek, már legalább is Győrnél lesz található.

akarván értelmezni) úgy magyarázza, hogy a töltés felől a nyugati oldalon volt törökök vágták el mieink útját, szintén említi, hogy mieinknek utolsó sorait vették körül a törökök. Bizar röviden mondja, hogy mieink közül sokan veszték el, míg a vár hidjáig jutottak.

A Szigetet a szó betűszerinti értelmében körülvelt roppant török seregen a futárnak sikerült átvergődni; de csakhamar azt hallhatta, hogy a király valahol Bécs körül keresendő, kit azonban a magyar határszélén Óvárnál talált még is augustus 18-án.

Miksa császár augustus 12-ikén tartott szemlét Bécsben ott összegyűlt hadai felett, s augustus 15-ikén érkezett Óvárra. Itt mintegy ötvenezer ember volt együtt: huszezer lovas és harmincezer gyalog, — Komáromnál Salm vezérlete alatt harmincezer ember várta ezek megérkezését, — és az egész keresztyén sereget beleszámítván a felső megyékben és a Muraközben állomásozott osztályokat, összesen nyolczvan-ezer gyalogra és huszonötezer lovasra becsülték. — Mindamellett, hogy a Magyarországot ezen nyáron elborított ozmán sereg összesen mintegy háromezrezer emberre becsültetett, a nagy harcokban használható török sereg aligha meghaladá a keresztyén hadak számát, úgy, hogy a keresztyén fegyverek győzelme, jó vezetés mellett, igen valószínűvé lett. — Nevezetes és hiteles adat, hogy Miksa, míg Óváron táborozott, hajlandónak mutatkozék rá, hogy a szultán derék hada ellen támadólag működjék, s a Dráva felé induljon azonnal. ¹⁾ Ezt javaslatkép terjeszté a hadi tanács elé, melyet az Óvárnál a királyhoz csatlakozott világi és egyházi magyar főurak többsége s tán némely idegen is helyeslőleg fogadott.

¹⁾ Oestereichische Milit. Zeitschrift. 1827. III. 77. l. A bécsi hadi levéltár eredeti kézírataiból és nagy részrehajlatlansággal író Schells idéző jelek közé foglalt szavait, melyekben a király véleménye foglaltatik, nem lehet kétségbe vonnunk.

Igy föltehetjük, hogy ha Óvárról a szigeti vagy a magyar urak által küldött más futár ismét bejuthatott Szigetvárba, a legbátoritóbb ujdonságokat vitte, melyeket a várbeliek nem vehettek üres ígéreteknek. Annál még valószínűbb az, hogy Szulejmán nem tett föl egyebet, mint hogy a keresztyén sereg, ha rögtön nem is, mert mozgásai lassuk szoktak lenni, csakugyan Sziget fölmentésére jön. — Siettetni akarta hát Szigetvár bevételét, hogy a keresztyén serget megelőzze.

Az óváros bevétele után, bár legjobb csapatjai sokat szenvedtek már, még elég ép erőben volt a török sereg, s kétségtelen, hogy ha a vár nagy ellenállás nélkül adja föl magát, Szulejmán minden késedelem nélkül a keresztyén tábor fölkeresésére indult volna. Ellenben, ha Zrinyi oly makacsul tartja magát a külvárosoknál jóval erősebb várban, nagyon valószínűvé vált, hogy a szultán azon évben új, nagyobb vállalatokra nem indulhat. Ha már a gyengébb két külváros ostroma mintegy két hetét vette el, a vár ostroma könnyen eltarthat september közepéig s mire onnan Bécshez érkeznek, nem messze lennének már az őszi esőzések és hidegek, melyek visszatérést parancsolnak Konstán-czinápolyba. De különben is a vár ostromában tömegesen kell fölálldoznia legjobb katonáit s kifárasztania összes seregét. A megroncsolt hadak nemhogy Bécs ostromát megkísérthették volna, hanem kétségkívül tartózkodniok kell vala minden összeesapástól a keresztyén derék sereggel. Így a szigeti vitézek augusztus 20-ika után való kitartása már eleve meghiusítá a világhódító szultán merészebb vállalatát azon évre. A kénytelenség nem engedett neki más haditervet, mint

Szigetvár bevételét. S e tervben lényeges követelés lehetett, hogy minél előbb végrehajtsák bár minemű áldozattal; — Sziget bevételével mindenként befejezettnek tekinthető a szultán azon évi hadjáratát.

Miután Zrinyi egészen a várba zárkózott, a szultán a végsőt vélte megkísérlendőnek, hogy a vár harc nélkül föladassék.

Az egykorú történetírók egyike sem említi, hogy Szigetvár megszállásakor az ostromlók felszólították volna Zrinyit a vár föladására, holott ezt más ostromoknál meg szokták említeni; és ha megtörtént is az előleges fölszólítás, mi valószínű, az csak a szokott formaság volt: adják föl a várat, szabad elvonulhatás föltétele alatt. De többen fölhozzák, sőt kiemelik, hogy midőn Zrinyi katonái az óvárosból a várba vonultak, a szultán nagyon kecsesgató fölszólítást intézett Zrinyihez. Nem parlementaire útján, kik ritkán közlekedtek abban az időben, hanem nyilvesszőre kötött levél által, Zrinyinek ígéré a szultán, hogy Dalmátia, Horvát- és Tótország fejedelmévé teszi, s birtokokkal, kincsekkel ajándékozza meg. A szultán nem értette ajánlata alatt azt, hogy a török által egyszer elfoglalt dalmát-, horvát- és tótországi várak is Zrinyinek adatnak át: a mely várba a török betelepedett, azt vallásos törvényeinél fogva nem volt szabad többé keresztyén kezekbe adni. A szultán pedig minden hatalma mellett sem léphette át a vallásos törvényeket. Így tulajdonkép a szultán arra szólítá föl Zrinyit, adja a szultán hatalma alá nem csak Szigetvárt, hanem Horvátországnak még a magyar korona alatti maradványait is. Zrinyi, ha felelt a fölhívásra, oly határozott jellemnek, mint ő volt,

könnyü volt felelnie. Azt mondhatta, oly vásárba nem ereszkedik, melyben ő, Zrinyi oda adja azt, a mi nem az övé, hanem a magyar királyé, 'oly ajándék díjában, mely nem a szultáné, hanem ugyancsak a magyar királyé! A szultán Szigetvárával együtt kétszeres nyereséget, s róla Zrinyiről kétszeres árulást teszen föl. A fejedelmi czim, mely őt és családját Szapolyaival csaknem egy rangra emeli, oly egyéniségnél, minő Zrinyi, nem ingathatja meg az erős szándékot akkor sem, ha eskü nem kötelezi.

Török krónikák s kétségkívül szintén török monda után egyik magyar történetírónk elbeszél még egy cselfogást, melylyel Zrinyit a szultán a vár föladására akarta birni.

A hős idősbik fiának, ki Muraközben Perlaknál Károly főherczeggel s a horvát bánnal táborozott, egy trombitását elfogják a törökök s a szultánhoz küldik. Ez a trombitát, melyről a Zrinyi család festett czimere függött, beküldi Szigetvárba azon izenettel, hogy Zrinyi György fogva van, mint ama trombita bizonyítja. Ha Zrinyi föl nem adja mindjárt a várat, fia levágott feje másnap egy sánczkosárra lesz fel-tüzve.

Nem gyanús-e, hogy oly nagy uralkodó, mint Szu-lejmán, ily hozzá méltatlan cselhez folyamodjék? — A mi valószínűtlen, azt többnyire valótlannak is találjuk a historiában, ha bővebben utána járunk, vagy jobban meggondoljuk; s csaknem mindazon esetben, midőn a krónika a vezérferfiakra nyilván való nagy oktalanságot fog, igen gyanussá lesz a hitelesség.

Tény az, hogy Zrinyi György nem volt fogoly. A

szultán azt kívánta volna Zrinyitől, hogy fia élete díjában adja föla várát. Mi történik, ha Zrinyi azt mondja: a vár tied, csak mutasd elő fiamat? A töröktől nem csak gonosz, hanem nagyon izetlen tréfa lesz vala oly ígérettel akarni kicsalni Szigetvárát, minek hazug volta okvetlenül meghiusítja az eredményt, mielőtt ez bekövetkezhetnék. És abban az esetben, ha a szultán teljesítheti vala a fenyegetést, nem tüzelte volna-e csak nagyobb boszúra a vitézeket, kiknek elszántsága volt eddig is az egyetlen akadály nagyravágyó terveiben? ¹⁾

A vár föladására váltott felelés mindenestre nagyon röviden folyt. A török, úgy látszik, oly keveset várt tőle, hogy mondhatni egy pillanatra sem szakasztá meg a harczot. A mint 19-ikén az óvárost megszállák a törökök, nagy hévvel folytatták a munkálatokat a vár ellen.

A mi Szigetvár ostromában jellemző, a mi a vár bevételének nehézségeit illeti, csak a vár ostromában tűnt ki, s a két város bevétele nagyon közönséges fegyvertény volt hozzá képest.

A várnak legalább két sarka ellen az ágyuzás már az óváros ostroma után meg volt kezdhető. Az óváros bevétele után pedig mind a négy sarokkal szemben hatalmas ágyutelepek működhettek, sőt valószínű, hogy az óvárosban is támadt egy faltörő ágyutelep. A várbeli tüzésérg kétségtelenül résen volt s már a telepek föllálítása és az ágyuharcz sok emberébe került az ostromló

¹⁾ A fentebbi mesét Forgáchnak a szigeti ostromról irt elbeszélésébe szövi Reussner : „Rerum Turcicarum Narrationes“ (Frankfurt, 1603. 4-ed rét,) 160. l. Forgách hazai kiadásában ez a hely nincs meg.

seregnek. Az akkori török várostromokban nagyon nehezen sikerült a réstörés ágyuk által. Földalatti aknák nyitának nagyobb réseket a váron és pedig egy pillanat alatt, úgy hogy a kijavítás lehetlen volt. Szigetvár alatt a fölület minősége nem engedé meg aknák készítését, s azért csak a fáradalmasabb, több ember-vesztéssel járó és kevésbbé sikeres ágyuzás mellett kelle maradni. De ha a vár öt bástyájának lerontása már sikerült volna is, a török még keveset nyer vala ezzel. Nem csak azért, mivel a boronákból és földből készült bástyákon éjjel ki lehetett foldozni, a mit napal az ostromlók megrongáltak, hanem mivel a közeledés a gyalog tömegeknek lehetetlen volt egy tavon keresztül. A törökök, mint mondám, elég gyakorlottak valának közelítő árkok készítésében s nemcsak az uj-, hanem az óvárosnak legalább egyik oldalán használhatták az ostromlók a közeledés ezen eszközét, és a város vízzel telt árkanak feltöltése is az árkok földhányásainak fedezése alatt meg vala könnyítve. A vár megközelítése nem történhetett árkok által: itt töltést kellett építeni.

Sziget ostromát átalán az jellemzi: aknák helyett ágyutelek; különösen pedig a várét: árkok helyett töltések. A törökök sokat nyertek azzal, hogy a tó vizét lecsapolták, miután az óváros alatti nagy töltést keresztülvágták, mi által csak a mélyebb helyeken itt-ott maradtak kisebb tavak; de ez nem változtatott azon kénytelenségen, hogy a föld felszine alatti munkálatok helyett a föld felett kiemelkedő közeledési eszközöket készítsenek, az árokkészítésre alkalmatlan hig iszapban, mely a tó fenekét képezte. A munkások

fedezése ily módon tökéletlen levén, s maga a munka több időt kívánván, csak roppant emberáldozattal folytathattak a munkák.

Aliportug, ki az ostromlók tüzéréjét és a munkákat vezette, s kit a szultán az óváros bevételeért kétszáz arany ajándékkal tüntetett ki, már az óváros ostroma alkalmával, mint említém, ágyutelepet állita föl hátulról, a vár északi részén, mely belső várnak neveztetett. Itt még, mint látni fogjuk, szó sem lehetett, kivált a víz mélysége miatt, közeledési munkálatokról. De kétségkívül kevesebb volt a víz a várnak a város felől eső részénél s itt kezdődött a vár valódi ostroma. Egy krónika sem említi, de hihetőleg azért, mivel magától értetik, hogy itt Zrinyi fölégette a vár kapujából az óvárosba vezetett hidat, mihelyt az óvárosbeli őrség megmaradt része a várba érkezett. Szintén magától értetik, hogy a déli kaput földdel feltölteté.

Ez, úgy látszik, egyetlen kivezető kapuja volt a várnak. Tőle jobbra és balra erős bástyák képezték a várnak két déli sarkát. A kaputól bemenet jobbra volt a külön névvel el nem nevezett nagy bástya, tőle balra a szintén erős „Hegy-bástya.“ Ezen kettő ellen kezdtek működni a törökök legnagyobb erővel mindjárt az óváros bevétele után; mert azelőtt nem is lehetett működniök, mint már érintém. ¹⁾

¹⁾ Habár összezavarják az időrendet, krónikáink legtöbbje említi, hogy ezen az oldalon két felől kezdének közeledni a törökök. Budinánál olvassuk: „Erant itaque ex duabus partibus crates, a civitate arcem versus confectae.“ Schwandt. I. 730. Istvánffy csak az új ágyutelepeket említi, (melyek a közelítések

A közelebbi cél a közeledésben az volt, hogy a vár azon pontjairól, melyeken az ágyuk rést voltak nyitandók, védművek emeltessenek a puskás és nyilas janicsárok számára, kik a várbelieknek lehetlenné tegyék mind a törés kijavítását, mind a tüzerek megjelenését. A két nevezett bástya mellett ennél fogva oly magas töltéseket akarának építeni, melyek magasabbak legyenek a vár bástyáinál, hogy az oda elhelyezendő lövészek a várfalak felett uralkodhassanak puska és nyíllövéseik által. Az eljárás oly forma volt, mint a lőpor feltalálása előtti ostromokban, midőn az ostromlók ügyekeztek a vár tornyainál magasabb tornyokat készíteni, honnan a várbelieket löhessék. A törökök 1565-ben Málta szigetén is hasonló tulemelkedő töltésekkel akartak a janicsároknak előnyt szerezni a vár védői felett.

A vár árkaihoz minél közelebb eső ily erődítvények még oly helyen is, hol a készítés a várbeliek folytonos tüzelése közt földárkolással mehetett, nagy áldozatokba került ¹⁾. Sziget ostroma után öt évvel a törökök Cyprusban Famagostát ostromolván, egy nagyszerű ily töltés építésére negyvenezer munkást állítottak ki, s ezek közül tizennyolcezer pusztult el. Máltában és Goletta ostrománál tiz—tizenkétezer ember-élet árán lehetett a veszélyes munkát végrehajtani. Szigetvárnál,

irányát megjelölik): egyik a hegyi bástya, másik a kapu melletti ellen volt felállítva. — 314—15. l. Ortelius a két utról szól, melyet a törökök a mocsáron keresztül építenek. 111. l.

¹⁾ A várfalak dominálására épített ily magaslatot a mai hadtudományban „Cavalier”nek nevezik, vagy lovasnak, talán a többi művek közül való kiemelkedése miatt.

hol a földmunkákat lehetetlen volt s a töltéshez való anyagot egészen egy mocsáron át kellett szállítani, az ostromlók áldozata nem lehetett s nem is volt kisebb. Szigetvárnál először utat kellett készíteni a vár árka tájáig, melyen kényelmesen lehessen hordani a töltéshez való anyagot.

Az óváros bevétele után harmadnapra elkészülvén a vár két déli bástyája ellen az ágyutelepek ¹⁾, hozzáfogtak amaz út készítéséhez. Az anyagot nagy részben a szomszéd erdők szolgáltatták. Vesszőkből egy ajtó hosszúságú és szintoly széles, lapos fonadékot fontak, oly formán, mint a kocsi-kasok fenekét, csakhogy vastagabb gerinczekre és vastagabb vesszőkből. A csak iszapos és sáros helyen ezeket teríték a földre a janicsárok, hogy járhatóvá legyen a felület. A hol szükséges volt, két-három rétegben teríték le ²⁾. Ezen munkában a szükséges anyagokat hátukon vitték a katonák a vesszőfonadékból elkészített uton. Hogy útjukban némileg fedezve legyenek, vesszőkévéket, s talán faczölöpöket állítanak mellvédül ³⁾. Hihető, hogy földdel és gyapjuval töltött zsákok és hordók is védték. — De mindez gyengébb volt azon védelemnél is, melyet

¹⁾ Istvánffy 314. l.: „Et biduo post (t. i. az óváros bevétele után), perfectis aggeribus, arcem exteriorem duobus in locis, uno ad propugnaculum, quod Montem vocabant, altero e regione portae . . . diruere coepit.“

²⁾ Oly formán tesznek ma is, s az ily fonatokat vízi vesszőnyalábnak (németül Wasser-Faschinen) nevezik.

³⁾ Az egy Budina említi az útkészítés ily fedezését ezen rövid s nem szabatos szavakkal: „trabes et ligna praeferebant, quibus tecti, viam straverunt, et de die in diem propius ad arcem accesserunt.“

napjainkban csak puska és kartácestűz ellen állitnak ¹⁾. Az ágyugolyók könnyen elsöpörhették, kivált akkor, midőn a várbeli ütegek teljes erővel működtek még ezen közeledési utak készítésekor. Azonban a törökök szakadatlanul folytatták a munkát. A táborba hozott számtalan keresztyén jobbágyok nagy része az erdőn favágásra, vesszőfonadékok készítésére rendeltetett; ezenkívül a mennyi zsák, szőr, gyapju, nyers bőr és hordó volt messze vidéken, mind összehordták a szultán táborába. A sok ezer teve, öszvér és paraszt-kocsi, mely a tábort kísérte, mind ezen szerek hordására alkalmaztatott. Továbbá az összes török gyalogság és lovasság munkára rendeltetett. Nem volt semmi kivétel. Nemcsak az alsóbb tisztek, hanem a bégek és pasák is hordták a fát, vesszőfonadékot és gyapjas-zsákokat. Szigetvár közel egy mérföldnyi környezetben egy rajzó méhkashoz hasonlított, csak hogy nem gyümölcsöző munkára, hanem öldöklés művére. A munkások nem csak Sziget, hanem magok közül is sok ezer számára sírdombot látszának összehordani.

De bár mennyien estek el a törökök közül, a hézagokat bőven lehetett pótolni a roppant hadseregből, s a munka nem tartott szünetet. A két bástya közelébe nem sokára tömérdek fa, gyapjuzsák, kővel, mohával, földdel és gyapjuval töltött hordó halmoztatott föl. A hordókat, melyek a mocsáros helyen mintegy alapját voltak képezendők az építendő erődítvénynek, a janicsárok a sárra terített vesszőfonadékon

¹⁾ Az ugynevezett „futólagos töltés“ (flüchtige Sappe) csak a XVII-ik században fejlett nagyobb tőkélyre. Vorlesungen über Kriegsgeschichte. (Stuttgart, 1856. II. 125. l.)

hosszába fektetett fakorcsolyákon hengergették a kijelölt helyre, s a vitt tárgy legalább puska- és kard ellen egyszersmind védelmül szolgálhatott vívőjének.

Nagyon hihető, hogy a törökön kívül semmi más európai hadsereg nem lesz képes bevenni Szigetet, mely alatt a katonák harc nélkül is tömegesen hullottak el.

Habár a szultán jelszava volt, bevenni Szigetvárat, ha egész serege oda vész is, végre szükségesnek látta a gazdálkodást embereiben, kikre egy megtámadtatás esetében, sőt Szigetvár megrohanásánál is szüksége lesz. Ennélfogva elhatározta, hogy a keresztyén jobbagyokat nagyobb mértékben s a kitett helyeken is alkalmazza a vár elleni munkálatokban. Maga a szultán Zimonytól Szigetig temérdek gyalog és szekeres rácz jobbagyot hajta el táborával s a budai pasa is a maga kormánykerületéből sokat küldött neki, hihetőleg a több biztosságot ígért Duna és Tisza közti területről a vukovári hidon át.

És a szultán elkövetteté a kegyetlenséget, hogy a fegyvertelen keresztyén nép, mely az ozmán törvények szerint sincs hadi szolgálatra kötelezve, ágyu és puska-tűzben készítsen földgátat testvérei, a keresztyének vesztére. Keresztyének építék csakugyan a töltést ¹⁾. A várbeliek, természetesen, nem kimélhették őket. Oly gyilkoló tüzet intéztek rájuk, mint annak meggátlása

¹⁾ Minden egykorú hiteles forrás említi a keresztyén jobbagyok ily használatát. De legjobban kiemeli az a névtelen, ki egy Szigetvárból menekült katona elbeszéléséből írja közvetlenül jelentését, 1566-ban: „Aliportug, ugymond, annyi fát és földet hordatott össze, hogy rövid időn egy elég magas töltést készített

kivánta, hogy a Szigetvárra nézve veszélyes török telep elkészülhessen.

Ezt a szomorú vonást nem igen emeli ki történetírásunk, pedig hozzá tartozik a szenvedélyesség jellemzéséhez, melylyel a harc folytat. Ha már a szultán részéről az elkeseredés jele keresztyén jobbágynak ily kitevése a keresztyén golyók elébe, képzelni lehet, mily bősztő hatást tett az a vár védelmezőire. Zrinyi, ki a szultánt megérkeztekor üdlövessel és a sánczok földszítésével üdvözlé, mintegy ki akarván mutatni, hogy lovagias ellenfélnek tekinti, most kétségkívül adott oly jelt, mely kimutató teljes méltatlankodását, sőt a hatalmában álló eszközökkel kétségkívül meg is torlá. Volt-e rá eszköze? — Többen említik, hogy Szigetvárban török foglyok voltak őrizet alatt. Alig képzelhető oly várparancsnok, ki hasonló esetben ki nem izen az ostromló vezérnek, hogy ily eljárásért a foglyok lakolnak. S ha kétségbevonhatlan tény az, hogy a törökök a keresztyéneket tömegesen áldozák föl műveik készítéséhez, már eleve is nagyon valószínűnek tarthatjuk a török foglyok által vett megtorlást. Zrinyi, — kétségkívül az előleges intés sikeretlensége után, — a számos török fogoly közül háromszázat nyakasztatott le s tüzette ki fejöket köröskörül a várfalakra, ha hitelt adhatunk egy különben hiteles krónika állításá-

el — s mindezt sok ezer szegény keresztyén paraszt kegyetlen munkája által. És habár mieink szakadatlanul löttek rájuk, a török nem kimélte őket“ sat. Aus vier Jahrhunderten. I. 3. l. Budina szerint keresztyének és azápok is foglalkoztak a munkában.

nak ¹⁾. — Zrinyi ezzel különösen saját katonái közvéleményének tartozott, kik kétségkívül igazságos mértékkel mérést láttak benne. És most a törökökön volt a felbőszülés sora. A janicsárok azonnal rohamot sürgettek a vár ellen ²⁾. A vezérek alkalmasint úgy vélték, hogy a katonaság pillanati ingerültségének tüzét, ha valaha, most kell fölhasználni; most csodát fognak mivelní.

Hétfőn, augusztus 26-án, az óváros odahagyása után épen egy héttel, a bástyák lövetésének pedig mintegy ötöd napján, a Hegy-bástya, igaz, meg vala roncsolva; amaz említett töltés is nagy részben meg volt közelében; de egy roham intézésére korántsem volt még megérve ama bástya. A nagy töltéstől nem volt még az árok széléig vive a munka; az árok maga feltöltetlen vala.

A Hegy-bástya alatt a törökök az árkot serényen ügyekeztek feltölteni fákkal, vesszőkévékkel és föld-

¹⁾ Ortelius. 110. l. Más nem említi. Ortelius is az ostrom elejére teszi ezt, s nem mond semmi indokot hozzá. Feltehető-e oly esztelenség Zrinyiről, hogy nagy okok nélkül fölingerelje az ellenség katonáit s uj erőt adjon elszántságuknak a boszú által? Különben Sziget ostromára nézve, mint több esetből láttuk, ha a kevés fennmaradt szemtanúnak mind nagyon hézagos elbeszéléséből a nagyobb tényeket elfogadhatjuk, a dolog egymásutánjára nézve még Orteliusnál közvetlenebb forrásnak, Budinának sem hihetünk mindenben. Magok a szemtanúk is annyira el voltak foglalva éjjel-nappal az ostromban, hogy a sok nagy és egymást gyorsan követett eseményt összezavarták s némely fontos dolgot némelyek, mint csekélységet elhallgathattak. A indokolás még hiányosabb, mint az időrend.

²⁾ Ortelius említi azt, hogy a törökök Zrinyi fentebbi tette után azonnal nagy dühösséggel tettek egy rohamot.

zsákokkal, a mi bár csak nagy áldozatokkal, de megtörtént. A roham rettentő üvöltés, dob- és trombitaszó között tétetett. De Zrinyinek csak most lehetett teljes oka meggyőződni, hogy megtorló rendelete számításnak sem lett volna rossz épen ezen időpontban. Készen várta s kellően fogadta a vakmerőket. Ágyu-, puskagolyó és dárda által tömegesen pusztított vitéz török lovagok halmozódtak mellvéddé s tölték be a rést és árkokat.

A kétségbeesett bátorsággal vitt rohamnak futás lett a vége, ha gyors futás lehetséges lesz vala. Csak kisebb része menekülhetett az elkészített úton, — a többség az iszapban, vízben gázolva hosszasan tartá ki hátát a vár ágyu- és puskagolyóinak. Így a futásban ugyanannyi veszett el, mint a rohamban ¹⁾. Most úgy látszik, nem a janicsárok vitték a főszerepet, hanem a lovaikról szállott szpáhik és határszéli katonák. Mert 26-ikán néhány bég és az egyiptomi pasa is az elesettek közt voltak. Mieink két nagy bibor zászlót vettek ki két bátor török zászlótartó kezéből makacs vivás után, melyet azok kétségkívül azért hoztak, hogy majd a vár bevétele jeléül tüzik ki a bástya fokára ²⁾.

Az ostromlók belátván, hogy több előkészületre van szükség egy rohamhoz, a két fentebb nevezett bástyán kívül megközelíték és törék a vár éjszak-keleti bástyáját is, mely építőjéről vagy megújítójáról Nádasdy-bástyának neveztetett ³⁾. Mindhárom részen az

¹⁾ Istvánffy. 315. l.

²⁾ U. a. u. o. és Budina 731. l.

³⁾ Különös, hogy Istvánffy három új oldalról való támadást

ostromlottak eddigelő ügyekeztek a rongálásokat kijavítani; de lassanként mindhárom oldalon elkészültek azon töltések a bástyák közelében, melyek az ágyukkal képesek voltak daczolni s fölül fakerítés és földkosarak mögött puskás és nyilas lövészekkel rakatván meg, a várfalaknál magasabb állásukból uralkodtak a rés fölött, úgy hogy azon nem mutatkozhatott már tüzer, sem a ki az ágyugolyók rongálásait kijavithassa. A janicsárok rendeltetése itt a várhoz oly közel az is volt, hogy fölgyujtsák a várat nyilra kötött szurkos tekercsekkel s más tüzes eszközökkel ¹⁾.

A janicsár puskagolyó nem érdemelt golyó-nevet, mert még száz év múlva is koczka-alaku volt. Mindenik janicsár a löport egy szaruban oldalán hordozva, tarisznyájában több négyszegletű hosszú ólom rudat tartott, mely azonban vastagabb nem volt, mint a puska-lyuk. Volt hozzá a tarisznyában egy kis balta, mely-lyel az ólomrudból egyenlő nagyságu koczkákat vagdalt le. Ezek szolgáltak golyó gyanánt ²⁾. Hogy koczka töltés mellett a lövés nem lehetett nagyon pontos, s hogy még a nyilak is divatoztak a török hadseregben, ebből érthető ³⁾. Azonban oly közlelről, mint

említ, holott maga sorolja elő új gyanánt a már előbb megvoltagekat.

¹⁾ 1556-iki szigeti ostrom alkalmával említi a török lövészek ezen gyujtogatói rendeltetését Sambucus. Az 1566-iki ostromnál csak azért hallgatják el tán a krónikák, mivel azon időkben magától értetődött.

²⁾ Marsigli könyve a XVII-ik századból rajzban is közli.

³⁾ A XVI-ik században a hajóhadként szolgált janicsár osztályok még egyáltalában nem használtak puskát — csak nyilakat.

a töltés volt a falakhoz, nagyon hathatósan tüzelhetek, s a várőröknek beljebb kellett vonulniok. A várbeli házak fölgyújtása, kétségkívül mieink ébersége és oltásban való serénykedése miatt nem sikerült.

De a réstörés előrehaladt s a törökök szakadatlanul előkészületeket tettek egy következő általános megrohanásra, mely a közelebbi csütörtökön meg is történt. Ez a nap augusztus 29-ike volt, melyen a mohácsi ütközetet, Belgrádot és Budát nyerte volt a török. Ennek az időszámnak a szultán oly babonás hatást tulajdoníthatott, mely a mi mértékben buzdítja katonáit, oly mértékben fogja csüggeszteni a magyarokat. Maga Szulejmán, ki ezen ostrom alatt s az egész évi hadjáratban ritkán mutatá magát katonáinak, előhozatta az nap díszlovát s bátorítóul jelent meg janicsárjai előtt, kik ezúttal a janicsárága személyes vezérlete alatt voltak rohamra menendők. Utjuk most jobban el vala készítve. A legkeményebben vívott s főczélpontul kitüzött Hegybástya felől is az árkok nem voltak még, úgy látszik, annyira feltöltve, hogy a rés ne legyen kissé meredek a katonáknak. A feltöltés szokott módja fákkal, vesszőkkel és földdel a vár tüzelése közt sok időbe és emberáldozatba került volna. Aliportug egy mindkettőben gazdaságosb módhoz folyamodott, melyet állítólag tavaly is használt a máltai ostromokban. Találmánya ebből állt: széltében három parasztszekeret állított egymás mellé, hosszában tizen-négy sort egymásután. Ezt a negyvenkét szekeret rudak és lánczok által oly merevül összeköté, mintha egyetlen kocsi lett volna. Az oldallétráiktól megfosztott kocsi-fenekeken hosszában és keresztben ölfarakás módjára

több sor boronát kötött le keményen, melyek jó magassá és erőssé tették a készületet. Legfelül pedig deszkával bepadolták, úgy hogy az egész mintegy „ponton“ gyanánt szolgált a szárazon. Keresztyén jobbagyokkal tolatták eleve elkészített töltésen ezt a szekérerődöt a réshez, mely csaknem egy színvonalra tölté ki a rohanók utját a tört bástya magasságával. Ezen a széles és kényelmes úton rohantak most a janicsárok ¹⁾).

A roham szerencsétlenül kezdődött. Aliportug a maga föl találta hidon esett el golyó által, Zrinyi szemeláttára ²⁾). Benne egy mind találékonyság mind merészség által kitűnt tüzért és hadmérnököt vesztett a szultán, kiről kétségtelenül elismerte mindenki a török táborban, hogy legtöbb érdeme van a Szigetvár körül eddig tett haladásban. Portugal születésű volt s török fogolyból a szultán rabszolgája lett, ki a tehetséges embereket minden nemzetből szereté magához csatolni. Szulejmán a tüzérségben való avatottságáért az utolsó évben szárazí és tengeri hadainak főparancsnokává tette.

Ezenkívül az akkori világ legkitűnőbb gyalogsága a janicsár testület, melyet most nagy tekintélyű parancsnoka vezérlett, ismét kénytelen volt szokása és törvényei ellenére hátát mutatni, sőt a mi nagyobb szégyen volt, a janicsár agát foglyul hagyák a keresz-

¹⁾ „Aus vier Jahrhunderten.“ I. 3. l. Ezen részletes és egészen hiteles leírás is, melyet minden krónikánk elhallgat, bizonyítja, hogy Szigetvár ostromára vonatkozó historiai adatgyűjteményünk mily hézagos.

²⁾ U. a. U. o.

tyének kezében ¹⁾. Annál elkeseredettebbekké lettek a a következő rohamok; de az ostromlók nagy veszteséggel utasítottának vissza mindannyiszor.

Augustus 29-ike a szigetváriakra nézve fényes győzelem napja volt, és meg is ünnepelték: örömtüzekkel, trombitaszóval és derült kedvvel. A katonák, úgy látszik, az örvendezésre csak félig a győzelem és félig Aliportug eleste által érzékösztönözve magokat ²⁾. Az öröm-ünnepbe vegyült a gyász is. A 29-iki rohamban esett el az egyik legjelesebb alvezér s Zrinyi kedves embere Bika András is; Orosztoni Péter pedig csak kevés azelőtt természetes halállal mult ki. Átalán a jobb alvezérek közül kevés volt meg s ha a vitézek körülnéztek, úgy találhatták, hogy azok közül, kik kezdetben idezárkoztak, minden öt ember közül talán csak három van már életben. De mig ez megvan, erős bizalmuk lehetett ³⁾. Bár számuk fogyton fogyott,

¹⁾ Forgách 428, Bizar 120. l.

²⁾ „Aus vier Jahrhunderten“, hol egy szigetvári közember fölfogása és tudomása közöltetik, a szemtanu azt írja, hogy Zrinyi csupán Aliportug elestére fuvatott diadaltrombitát és gyújtatott örömtüzet, mi csata közben nem valószínű.

³⁾ Forgách nyomán sokan azt állítják, hogy mikor a szigeti vitézek az óvárost odahagyták, csak 800-an voltak már. De Forgách idevágó helye gyanús. A sajtóhibával teljes kiadás DCCC-at (800-at) mond; de nem lehetetlen, hogy itt CCC (300)-nak kellene állani. Legalább akárhány ily sajtóhiba található Horányi kiadásában. Az óváros odahagyásáról szólva Forgách, ezt mondja: „... inumbrante jam vespera in arcem se receperunt. Constat DCCC superfuise, cum rursus nova oppugnatio“... etc. Ha a „Constat DCCC superfuise“ a városból kivonultakra vitetik vissza, — a mi feltehető, világos a leírásbeli vagy sajtó-

és minden veszteség pótolhatlan volt, kiszámíthatták, hogy minden roham s minden rendes nap hány emberéletbe kerül, s úgy találhatták, hogy Szigetvár nem napokig, hanem tán hetekig tarthatja magát. Az eleség még folyvást nagy bőségben vala. Még egy héttel később is a fölöslegig nagy mennyiségű liszt, füstölt hus és hal, ötven hordó bor, tömérdek eczet, ötven hordó mindennemű főzelék volt. Habár a tüzérek száma nagyon leapadt, elég ép ágyu és igen sok puskapor volt rendelkezés alatt. Szóval „kimondhatlan bőség“ volt mindenben ¹⁾. Mindez a külső várban tartatván, az őrségnek nagy gondja lehetett arra, hogy a törökök gyújtó szerei ellen az oltás pontos és hathatós legyen. Ezzel nem kellett fáradniok. A várban szorult parasztok, nők s nagyobb gyermekek alkalmasok voltak ezen szolgálatra.

Aztán nagy remény lehetett még a császár fölmentő működésében. A török sereg magva már tetemesen meg vala rongálva s tán az egész had kissé lehangolva az oly lassu előmenetelen és annyi vereségen. A szigetváriak úgy vélhették, hogy éppen most érkeznének legalkalmasabb időben a keresztyén hadak, hogy bo-

hiba. — A ki különben is a betűkben, nem a betűt, hanem a dolgot tanulmányozza, fölteheti-e, hogy csak 800-an lettek volna a szigetiek aug. 20-ikán? Akkor az új- és óváros védelme 1700 emberbe került volna, a mi képtelenség. Tudjuk, hogy a nagyobb óvárost is csak 600 ember védte. Forgáchnál hát, ha a megmenekült óvárosiakra viendő a szám, CCC-at, ha pedig az összes életben volt létszámra, akkor hihetőleg MDCCC-at kell olvasni. (Horányi kiadása 426-ik lapján.)

¹⁾ Budina, Schwandtnernél. I. 732. l. „quorum omnium prope ineffabilis aderat abundantia.“

szút álljanak végre az ozmánoktól szenvedett annyi megaláztatásért.

De ezen, hihetőleg még az utolsó pillanatban is táplált remény már meghiusult még a császár Óváron mulatása alatt, mely augusztus 15-ikétől 24-ikéig tartott.

Ott nagy tanácskozások folytak a teendőkre nézve. A király, mint említém, azt a javaslatot terjeszté elő, hogy meg kell támadni a szultán derék hadát. Elejénte, úgy látszott, a tanácsosok többsége a császár javaslata mellett van. De nem sokára annyi aprólékos aggodalmak támadtak, hogy a szándék határozatlansággá folya szét. Első kifogás volt az ellen, hogy a császár személyesen menjen a Dráva felé. Mert ha a had megveretnék, illetlen lenne a császárnak személyesen hátrálnia a szultán előtt. Maradjon a császár Győrött, s csak a sereg menjen Szigetvár felé Ferdinánd főherczeg vezérlete alatt. Némelyek, mint az öreg Batthiányi Ferencz, még ezt sem tarták tanácsosnak. Forgách váradi püspök más hadi tervvel állott elő. — Esztergomot kell ostrom alá fogni, mi arra kényszerítné Szulejmánt, hogy fölhagyjon Szigetvár ostromával. Úgy látszik, ezt a tervet is fölkapták, s ez megbuktatá az első javaslatot, hogy csakhamar ez is fontos okokkal megsemmisíttessék. Először is szükséges, úgymondának, a Bottyánnál Székes-Fehérvár mellett állomásozó török vigyázósereget szétverni, melynek erejéről — a mi mai nap csaknem hihetlennék látszik — nem volt biztos tudomás a keresztyén táborban, holott már egy hónap óta állott úgy szólva szemben a keresztyén sereggel, mely Komáromnál foglalt állást Salm vezérlete alatt. Ennél fogva a magyar tanácsosok azt javasláék, mindenekelőtt a

Bottyánnái táborozó török sereg erejét kell kitudni, mielőtt Salm Komárom alól ellene indulhatna ¹⁾. Végre az a javaslat terjesztetett elő: vonuljon az egész sereg Györhöz a császárral együtt s csak ott határozzanak majd a szerint, a mint a viszonyok és események alkalmoszerűnek mutatandják. Különben sincs még együtt az egész sereg, melyet várni lehet. Habozó testületek előtt nagyon kapós szokott lenni oly terv, mely megengedi a további bizonytalanságot — és az óvári táborban többsége lett az utóbbi javaslatnak. Mindenik párt remélhette még, hogy nézete Györött fog diadalra jutni.

A császár augusztus 24-ikén elindulván, miután magához vette a Pozsony tájára érkezett cseh lovasságot, Mosonyon keresztültazva, 26-ikán maga Györbe érkezett, a sereg pedig a szomszédságban, Abdánál, a Rábca két partján ütött táborn. Másnap, 27-ikén, a sereg egy mérfölddel előbbre csatarendbe állíttatott, hogy a császár szemlét tartson fölötte. Első sorban állának a magyarok három csapatban, utánok más népbeli könnyű lovasság. Ezután az ágyuk és társzekerek; a harmadik sorban az egész gyalogság s végre hátul tartalékkép a vasas lovasság. A németországi és osztrák-német tartományokbeli segédsereg 17,600 lovasra és 22,000 gyalogra, összesen hát közel negyvenezer emberre ment. Az ezen táborban volt magyar had csak ötezer embert tett; de a felvidéken Dersffy alatt tizezer ember állott és a Muraközben a Károly herczeg alatt

¹⁾ A bécsi hadi levéltárban eredetiben megvan a magyar tanácsosok véleménye latinul, ily czim alatt: „Opinio Consiliariorum hungarorum ddo 19-ma Augusti.“ (Oesterr. Milit. Zeitschrift“ III. 73. l. 1827-iki folyam.)

volt 13,000 embernyi táborban valának a horvátok s tán egy-két Dunán túli megye. Ezenkívül Laski, a lengyel, kinek Magyarországon is sok birtoka volt, háromezer könnyű lovast hozott, közte még a lengyeleket is magyar ruhába öltöztetvén; mert mint lengyel nem vehetett volna részt a hadjáratban, miután a szultán frigyben volt a lengyel királylyal. Távolabbi idegen nemzetek is küldének segítséget: angolok, francziák, de különösen az olaszok, kik mintegy hét-nyolczezer embert állítanak ki, közte mintegy kétezer pápai zsoldos. Ehhez számítván Salm hadait, ki Komáromnál állott, közel kilenczvenezerre ment a császár közvetlen parancsai alatt állott katonaság. Szemnek gyönyörű hadsereg volt. A legnagyobb fényüzéssel voltak kiállítva fegyverek, lószerszámok és öltözetek, úgy hogy azon korban, mint szemtanu írja, senki sem látott szebb és gyakorlottabb serget. Számosan voltak a kölföldi önkénytesek közt, kik katonaként szolgáltak, de vezérnek is beillettek volna ¹⁾).

Györött tovább folytak a tanácskozások. A kérdés, úgy látszik, az volt, megtámadtassék-e Esztergom, s azt megelőzőleg a battyáni török tábor. Mind több több okok hozattak föl ellene. Voltak még a magyar tanácsosok közt is férfiak, kik Szapolyai korának ingadozó észjárását s akaratgyöngeségét áthozák ezen korba, mit táplált az, hogy a kölföldi, vagy legalább a német birodalmi és olasz közszellem még mindig teljesen azt a kort élte.

Az öreg Batthyanyi Ferencz már agg koránál fogva

¹⁾ Bizar, 97. l.

is egészen ama régibb magyar kor gyermeke volt. Ő éltesebb volt, hogysem Győrön személyesen megjelenhetett volna. Levélben tudatá Német-Ujvárról véleményét a királylyal. A levél augustus 26-ikán kelt, s jellemző benne, hogy mig minden tervet kiforgat, tartózkodik a tanácsadástól s kevés positivitást foglal magában. Előszámlálja a terveket. Nem tanácsolja ő sem, hogy a király személyesen menjen Sziget közvetlen fölmentésére. Azt sem meri „teljes határozottsággal“ tanácsolni, hogy Ferdinánd herczeg vezérelje oda a hadakat. A mi Esztergom megtámadását illeti, áldást kíván rá; azonban oly okot hoz föl, mely nagyon ellene szól e vállalatnak; mert azt állítja, hogy hiában támadná meg a keresztyén sereg Esztergomot, a szultán nem fog Szigetvár ostromával fölhagyni e miatt. Mindennap fognak el törököket, kik ezt állítják, mondván, hogy a szultán eltökéllé vagy Sziget alatt halni meg, vagy bevenni ezen várat ¹⁾). Mint fentebb előadtam, a szultán csakugyan ily szándékkal lehetett.

De élénkebb ellenvetéseket tett a németországi patriotismus. A német tanácsosok közül többen ily véleményt adtak: Ha Esztergomot megtámadjuk, elkerülhetlen, hogy magunkra vonjuk az ellenséget s meg kell mérközni vele. Mert nincs benne kétség, hogy Szulejmán abbanhagyván Sziget vivását, ránk fog jöni s döntő harcra kényszeríteni. Ezzel pedig az egész német birodalom sorsa egy ütközet kockájára lesz bízva. Ezt minden áron kerülni kell ²⁾).

¹⁾ Batthyanyi érdekes latin levelét német fordításban lásd Oest. Milit. Z. . . 1827. III. 79. l.

²⁾ Bizar. 93. l.

Ezen ép oly naiv, mint valótlan vélemény győzött. Valótlan volt az, hogy egy birodalom kockáztatva legyen egy esatavesztéssel. Abban az időben egy oly vár elvesztése, minő Sziget, nagyobb kár volt, mint egy vesztett esata. Aztán a harezot még a két ellenfél szemben léte esetében is kerülni lehet vala eszélyes visszavonulás által. Azon időbeli olasz és német vezérek különben is, úgy látszik, a hadvezetésben Fabius Cunctator szerepét tanulmányozták legalaposabban.

Meg kell adni azonban, hogy ha a külföldi keresztyén és török hadvezetés közt oly nagy volt a különbség, szintoly nagy volt katonaságuk közt. A fenyték gyenge lábon állott. A császár Győrbe érkeztekor is még mindig lázongás fenyegeté Salmot a miatt, hogy katonáit nem birta külön megjutalmazni Veszprém és Tata bevételéért. Az élelmezés és zsold kiosztása rendetlen szokott lenni, s kivált a külföldről segítségünkre jött zsoldosok korántsem érték be oly kevéssel, mint a török katona. Mindez elég, hogy olykor ellenség nélkül is megverjen egy hadsereget, ha nem vesszük is hozzá a sereg sokféle nemzetekből való alakulását, mi döntő pillanatokban is surlódásokra vezethetett.

A keresztyén sereg csakhamar maga sem tudta úgy szólván, mit tegyen unalmában. Augustus 29-ikén ismét tábort cserélt. Győr tájáról a szomszédos Gönyőhöz sétált a Duna mellé. Ott szabály szerint biztosítá magát minden ellenséges megtámadás ellen. Szekereivel körülvette magát, melyek közt itt-ott a nyilásokban hatalmas úgyutelepek foglaltak helyet. A sereg háttal a Dunának, jobb szárnyával Győr várának támaszkodott. A bal szárny a Bakony patakán túl, Ács-

nál összeköté e tábort Salm komáromi táborával. Ezen biztos állásban meg-meglátogató az előőrsöket a battyáni táborból egy-egy török lovas csapat, s kisserü ingerkedésekben telt az idő egy napról másra.

Ezalatt Szigetvár körül is csaknem egy heti aránylagos szünet állott be, augusztus 30-ikán kezdve szeptember 5-ikéig. Legalább krónikáink nagyobb haditettet nem említnek ezen időről. Hogy sokat hallgatnak el, mutatja az, hogy egyik leghitelesebb forrás említi általánosságban, hogy Zrinyi még a várból is tett egy-egy kirontást, míg a többi részletesebb utolsónak mondja az óvárosbelit, melyben Radványi és Dandó elestek ¹⁾. Némelyek szerint szeptember 2-ikán is történt egy roham. Mások szerint csak készültek rá a törökök, de félbenmaradt.

A Hegybástya, melynél már is egy pár ezer török áldozta fel életét hasztalan, s mely ezuttal is a roham célja lesz vala, most a lövetés daczára is erősebb volt, úgy látszik, mint augusztus 29-ikén. Külső oldala meg volt ugyan rongálva, az árok alatta annyira feltöltve, hogy roham volt intézhető rá. Sőt a bástya úgy szólván inkább tartozott már a törökhöz, mint Szigetvárhoz; mert az árok tulpartján emelkedett töltésről a janicsárok puskatüze uralkodott rajta, úgy hogy a fokon a várbeliek közül már senki sem mutathatá magát. De

¹⁾ „Aus vier Jahrhunderten.“ I. 3. l. Az elhallgatást bizonyítja az, hogy némelyek a 26-iki, mások a 29-iki rohamot emlőzik, és hogy többen tarták fenn a szóhagyományt, mely szerint tiz-tizenkét roham történt összesen Szigetvár ellen; de felét sem tudják előszámolni.

Zrinyi az említett aránylagos szünet alatt a bástya belső torkolata felé, vagy azon túl hatalmas új védművet készített, melyen a janicsárok puskatüze ne uralkodhassék, s mely az ágyunak is ellenállván, mintegy új résztörési munkálatot tett szükségessé. Építése a mi részünkön nagy fáradságba és az ellenség folytonos tüzelése közt sok áldozatba kerülhetett. Ez az új bástyának nevezhető épület erős fatörzsekből szilárdul összeállított, elől árokkal s hátul földtöltéssel erősített mű volt, sőt a borona-fal, úgy látszik, kettős vala, melynek közét földdel töltötték fel ¹⁾. Alig lehetett pihenésök a várbelieknek. A gyakori véres küzdelmeket munkálatok válták föl. A Hegybástyán keletkezett új erődön kétségkívül még folytak a munkálatok s minél hatalmasabbá tételére és gyors kijavítására szomszédságában nagy mennyiségű fatörzs és vesszőkéve volt összehordva. — De azalatt az ostromlók is hathatós munkálatokat kezdének az új építmény ellen. Lassunak tarták az ágyuk munkálkodását, — azért kedvelt módjukhoz, az aknaásáshoz folyamodának, mely eddig az egész ostrom alatt nem volt használható

¹⁾ „Aus vier Jahrhunderten.“ (I. 4.) „Der Grave (graf) hinter der vorderen Bastei von Holz und Erden nach hungarischer Art zausweis gar fest zusammen gemacht, und dahinter wiederum einen festen Zaun erbaut“ sat. — Ugyanezen Hegy-bástyára nézve s ugyanezen alkalommal említi Budina a belső palánkot: „ad interiorem sepem.“ (Schwandt. I. 731.) Istvánffy említi, hogy mieink nagy munkával javíták ki az erődöket: „Nulla tamen interim diruendarum munitio, quas inclusi magno labore refecerant, facta intermissione.“ (315. l.)

a terület vízenyőssége miatt. Azonban most az árok ki-
vala száradva az aszály miatt s különben is itt csak
a vízszin felett magasra emelkedett Hegybástya alá-
furásáról volt szó, melynek belseje száraz földtömeg s
külső részén egy sor, nagy részben már kidöntött bo-
rona s néhány lábnyira beljebb egy másik s tán egy
harmadik sor is a földtömeg keményebb összetartására
szolgált.

Hétfőn, september 2-ikán estve az ostromlók na-
gyobb számu lövészeket rendeltek a Hegybástya mel-
letti töltésükre s egyszersmind annyin csoportozának
a bástya felé, hogy a védők egy éji meglepést gyanít-
hattak. Csakhamar észrevehették, hogy nem a rés felé
tartanak. Épen a bástya tövében foglaltak állást, hol
ásni és a boronákat el kezdék távolítani. Mieink min-
dent elkövettek a munka meggátlására; de sikeretlenül.
Csak kézből eresztendő bombagolyók meggátolhaták
vala az ostromlók törekvését; de öntött vasból készült
bombák és gránátok még nem voltak használatban.
Puskagolyóinktól sokan estek el a törökök közül; de
ujak léptek a kidültek helyére s különben is mieink
közel nem férhettek a közeli töltésre helyezett janicsá-
rok sűrű golyó zápora miatt. Még azon éjjel befurta
magát az ellenség a bástya belsejébe. Sok földet s nagy
munkával kivágott erős boronát hordtak ki a nyíláson.
Harmadnapra annyira haladtak, hogy elérték a bel-
ső faerődtvény árkához. Itt mieinkkel farkas sze-
met néztek, sőt lövéseket is váltottak; a bástya külső
s mieink által elhagyott felszínén is szelelő nyílásokat
vágta. Mieink ki-kijöven saját védhelyökről egy-két
lőporral telt átalagot s néhány kénköves koszorút

vetének be a nyiláson, mi nagy pusztitást tett az akna munkásai közt. De vitézeink bizonyos halálra hagyák el védművet nem csak a golyózápor miatt, hanem mivel annyira meg volt furdalva a bástya külső részen a felület, hogy két katonánkat a török hosszú horgok által, lábánál fogva huzhatta alá. Már nem volt oly sok katona, hogy sok élet kockáztatását lehet vala megengedni, a rohamok föltartására kellett főképp az ember, nem pedig a mindenként megtörténendő résznyitás meggátlására. Meglehet, az ostromlók törekvését nem vették oly veszélyesnek, mint a minővé lett, s világosan nem látták szándékukat. Legfeljebb újabban nagy rést nyit a török, gondolhatták a várbeliek, — s egy új rés által csak ott lesz a török, a hol néhány nappal azelőtt volt.

A törökök ezuttal nem a szokásos szűk aknát építék, melynek végébe lőport zárnak el s kívülről felgyujtván egyszerűen csak fölvetetik a megrongálandó erődöt. Tágas barlangot vájtak a bástya belsejében, melynek felül s épen a belső palánk közelében több nyílása volt. Legkevesebb szerepet a lőpor volt játszandó, tán csak az új erődítmény aljában. Az egész barlangot különféle gyújtó anyagokkal s azonkívül szalmával, száraz vesszőkkel, hasogatott fákkal hordták tele tán csak 4-ikéről 5-ikére éjjel.

September 5-ikén, csütörtökön hajnalban a törökök fellobbanták az akna lőporát s fölgyujták a bástyában összehordott anyagokat, melyeket a lőpor fellobanása kitakart. Mint tüzokádó hegyből csaptak ki a bástyából a lángok. A törökök várták-e be, vagy a véletlenség kedvezett nekik, — nagy és viharos déli szél fujt,

mely épen akkor támadt s mely a lángot az új bástya s a vár belseje felé hajtá. A boronák és vesszőfonadékok, melyek a belső bástyát részint alkották részint kijavításához nagy mennyiségben voltak nem messze tőle fölhalmozva, csakhamar fölgyuladtak. Az oltás itt lehetlen volt. A törökök számos ágyut tartának már eleve kiirányozva ezen pontra, s ágyu és puska golyó védelme alatt harapódzott a különben is gyorsan terjedő láng. Nem sokára felgyultak Zrinyi közelben állott istálói és tovább ment a láng. A várban szorult parasztok, nők és nagyobb gyermekek hordák elejénte a vizet a belső várnak bő vizü árkából az oltásra fa- és bivalbőr-vedrökben.

De egyszersmind még kora reggel elkezdék az ostromlók a rohamokat a kapu melletti s különösen az eddig még meg nem kísérelt Nádasdy-bástya ellen. Ez volt a három közül legtávolabb az égéstől, melyre mindenki figyelme fordítva vala, s így ott mieinket készületlenül vélték meglephetni. A janicsárok ezen a részen rohantak.

Alig harapódzott el az égés, még kora reggel megkezdék az ostromlók a rohanást. S most nem a Hegybástyán, mely eddig a támadás főcélpontja volt, s mely most a benne támasztott olthatlan tűz miatt meg nem volt közelithető, hanem a kaputól bemenet jobbra eső bástyán, mely eléggé meg vala törve. Mig itt a támadás visszaveretik, az ostromlók a főrohamot egy harmadik, a Nádasdy-bástya ellen intézik.

A janicsárok ide voltak rendelve, s oly erővel roantanak be, hogy az azon részen aránylag csekély számu magyar vitézeket befelé szorítják az utczákon. Már

nagy számmal özönlének be a résen s a diadalt és várat hatalmokban vélik lenni, midőn Zrinyi személyesen vezérli ellenök egy csapat vitézét. A vezér járt legelől s maga teríté le a legelső janicsárokat, kik előbukkantak. Dárdával és karddal folyhatott nagy részben most a harc, s tán egyenlő előnyökkel. Azonban a szigetváriak oly erővel és tüzzel ütének az ellenségre, hogy a vitéz janicsárok serege nem csak visszanyomatott, hanem szélylyelveretett. Mert a résen ki nem fértek mindannyian. Egy részök benn rekedt s mellékutczába véve magokat, leölettek, s közülök némelyek már felgyult házakba menekültek, hol az általuk gerjesztett tűzben égtek meg.

De a török katona kitünő vitéz volt. Minden rohamban megveretett eddig s mégis minden újabb rohamnál mintha nőttön-nőtt volna bátorsága és elszántsága. September 5-ikén is a Nádasdy-bástyán tett első berohanás érzékeny visszaverése daczára csakhamar követte azt a második és a harmadik is, s valószínű, hogy a kapu melletti bástyánál szintoly átalakodott volt az ostromlók támadása.

Mindamellett, hogy a törökök minduntalan elszánt rohamokat intéztek a két bástyára, — mert a harmadikban még éghetett a sok felhalmozott gyújtó anyag — mieink visszaverték mindannyiszor a török hadat. Érezte mindkét fél, hogy ez a nap dönt Szigetvár sorsa fölött. Ha a magyar ekkor megtarthatja, még talán egy-két hétig lesz megtartható, s a vezér attól félhetett, hogy ezen esetben Szigetvár örökre magyar kézben marad.

Szulejmán szultán a rohamok és égés ezen napján

vagy nem élt, vagy haldoklott ¹⁾). Hitelesebb forrásaink többsége szerint a szultán september 4-ikén halt meg ²⁾). Aggkor, köszvény, melyhez még vérhas is járt, vete véget életének. Halálos ágya körül csak a nagyvezér, Szokoli Mohammed, egy izraelita-orvos s egy-két belső meghitt szolgája volt. A nagyvezértán a szultán utasításából is, a legnagyobb titokban akarát tartani a szultán kimultát, mely a török táborban, előreláthatólag zavargást idézett volna elő, úgy hogy a nagyvezér alkalmasint kénytelen lett volna fölliagyni a vár ostromával. Gyors futár által értesíté a trónörökös Szelimet az eseményről s sürgetve kéré, jelenjék meg a táborban, mielőtt nyilvánossá lenne

¹⁾ A szultán halála napjára nézve lehetlen teljes bizonyosságot szerezni az eddig ismert adatokból. Budina, ki egy horvát szemtanú előadását fordítá le, september 4-ikére, azaz szerdára, délutáni egy óra tájára teszi. Ez az ostrom előtti nap. Bizar az egykorú s sokban, a mi a győri tábort illeti, nagyon hiteles író, szintén september 4-ikén dél után kevésel mondja kimultnak Szulejmánt; de más helyen sept. 3-ikára teszi a halál napját. — A török források egyáltalában nem érdemlenek itt hitelt, a mint Hammer idézi. Szelaniki, ki a táborban jelen volt (de azért nem szemtanú) september 6-ikára tenné a halál napját, azaz péntekre; de egész hitelét elveszti e részben, midőn azt mondja, hogy szombat nap volt. — Pecsevi sept. 8-ikára, vasárnapra tenné; de azt mondja, esütörtök nap volt, mi pedig september 5-ikének felel meg (Hammer. III. 752. l.). Így Hammer csak kénye szerint állit akármit a török források után e részben.

²⁾ Régibb francia írók (tán francia követi jelentések nyomán), még korábbi napra, augusztus 30-ikára teszik a szultán halála napját, ilyen a mult századbeli Mignot. Budina és Bizar állításán kívül tekintélyül hozhatjuk föl Orteliust is, ki 4-ikét mondja a szultán halála napjának. Istvánffy az 5-iki küzdelem folyta alatti időben, s így 5-ikén halatja meg a szultánt.

ott atyja halála. A szultán halálának kevés tanúja erős parancsot kapott a nagyvezértől, ne beszéljék senkinek a titkot, nehogy a hadseregben híre támadjon ¹⁾. A török társadalmi nevelkedésénél fogva is kevés beszédű, s hozzájárulván az a nagy fenyték, mely a mohamedánoknál egy részben az étellel játszás félelme, más részben az önkénytes egyetértés közügyekben, mely különben csak szabad népeknél található, a szultán meghaltának hosszasb titokban tartásán később a törökök korántsem csodálkozhattak oly nagyon, mint a keresztyén nemzetek, kiknél, kivált akkor, hasonló csíny kivitele tán a lehetlenségek közé tartozik. Az ozmán sereg még visszatérő útjában sem tudta meg jó ideig uralkodója halálát. Mintegy hét hét mulva, october 24-ikén, Belgrád közelében hirdetteté ki azt a nagyvezér. Szulejmán alkalmasint az egész 1566-iki hadjárat alatt ritkán mutatá magát katonái előtt ²⁾.

Míg Sziget ostroma tartott, sejtelve sem lehetett senkinek, az avatottakon kívül, a nagy eseményről.

¹⁾ Némelyek szerint a nagyvezér — s ezt Istvánffy is csak mende-mondaként említi — megölette a szultán házi orvosát s körüle szolgált apródjait, hogy biztosítva legyen a titok. Ebben nincs lehetlenség, a mennyiben ily elbánás öszhangzik a török szokásokkal. De van benne némi valószínűtlenség. A főtisztek s a hadsereg ámitása kedvéért szükséges volt a nagyvezérnek meglehetősen számu szolgálati személyzettel játszani a szemfényvesztő játékot, s nem csak magának, sőt nem is csak egy-két embernek kellett a titokba beavatva lennie, hogy a többség ámitása sikerülhessen. És lényeges dolog volt, hogy a szultánnak épen előbbi szolgálói tegyenek mindent úgy, mintha urok élne még.

²⁾ Hammer. III. 499.

Szokott órákban szólott a szokott zene a szultán sátora előtt; minden szolgálat rendszeresen ment s a szakácsok elkészíték a szultán asztalához való ételeket. Mohammed nagyvezér, a beavatott Dzsaferaga, a fegyverhordozó, és Feridun titkár napi parancsokat készítének a szultán nevében, és aláírásának utánzásával. Ezekben Szulejmán elégedetlenségét fejezte ki az ostrom hosszúra nyulásán. A vár égése alatt kelhetett azon kétségkívül csak állítólagos roszalás is, melyet a szultán neve alatt híresztelének a táborban, melyben a szultán békétlenkedve kérde a lángba borult Szigetvárról, még sem égett ki az a kémény, s türelmetlenül várta a győzelmet jelentő trombita harsogását ¹⁾.

Ily álizenetek által a nagyvezér tán jobban sietteté Szigetvár bevételét, mintha a szultán életben volt volna. Különben is egyelőre a való eltitkolására egyik legalkalmasb módnak látszott a katonák minél nagyobb elfoglaltatása.

És egész ostrom alatt tán egy nap sem áldozá föl magát annyi török katona, mint september 5-ikén, s még hihetőbb az, hogy egy nap sem került a várbelieknek annyi emberébe, mint ez.

A várbeliek a végveszély érzetének kétségbeesésével küzdtek s tán soha sem oly elszántan, mint most. A végveszélyt nem az ellenség rohamaiban látták. Még voltak annyid magokkal, hogy visszaverjék a törököt s oly csapat, mely elszánta magát, hogy utolsó emberig kitartson, mindig nagy erő. Végveszély a lángok miatt fenyegette Szigetvárt, melyek a szélvészben

¹⁾ Hammer. III. 450. Budina. az i. h.

már-már minden épületet elboritással fenyegettek. A parasztok, nők és gyermekek, kik addig az egész ostrom alatt elegendők valának a törökök kisebb gyujtásainak idején való elfojtására, most már képtelenek voltak rá. A gyors harapódzáson kívül gátolá az oltást a törökök sűrű golyó- és nyílzápora is, mi miatt a vár falaihoz közelebb esett házakat nem lehetett oltani.

Pusztulás fenyegette mindenöket, mi az anyagi élet fenntartására nélkülözhetlen. Az a nagy bőség ételmi szerek dolgában rögtön ki volt apadandó, s egyszersmind félt, hogy ha a láng a külső várban azon toronyig terjed, mely nem messze volt a belső vár bejárásától, s melyben nagy mennyiségű lőpor tartatott, ennek föllobbanása adja meg az utolsó csapást Szigetvárnak. Így a katonák egy részét is oltásra kellett rendelni, míg a többi az ellenség tömeges rohamainak visszaverésében fáradozott.

A fáradozás sikeréhez nem volt már remény, s Szigetvár veszve volt. Szó sem lehetett már róla, hogy hetekig védelmezzék; — az volt a kérdés: legfeljebb egy napig, vagy pedig három-négy, sőt több napig legyen még húzható? — Az előbbi eset volt valószínű, ha a megoszlott s különben is már leapadt őrség utolsóig akarja védeni a külső várat. A katonák előbb utóbb kimerülnek a folytonos munkában, melyben az égés is mind alkalmatlanabb lett nekik s a lőportorony fellobbanása nagy károkat teend bennök.

Zrinyi, miután a viszontagságok ellenére is folyvást győzedelmes maradt a tulnyomó ellenséggel szemben, végre a másik módhoz folyamodott, mely ideig óráig még halasztandó Szigetvár elbukását: ő

a vár azon zugába volt vonulandó, mely belső várnak neveztetett, s mely még épen állott.

Különben a belső vár korántsem volt külön erősség. Falai folytatásai valának a külső vár falainak. Hátulról, éjszaki oldalon ez volt a legerősbbit oldala Szigetvárnak, hol kettős bástya, mélyebb árok védte s a törökök külső támadása elejétől fogva itt meghiusult kísérlet maradt. De az ama két bástyából, középen egy kerek téglatoronyból, melyet a törökök már az ostrom elején lelőttek, s a külső vár felőli kapuból állott vár-résznek a külső vár felőli oldala nagyon gyenge volt. Falát lakházak oldala tévé itt minden bástya nélkül, kivéve egyegy ablakos kidomborodását a falnak, régi modor szerint. Ezen védfal nagy részét Zrinyi Miklós saját háza képezte. Nem sokáig állhatott ellent az ellenséges ágyuknak. A falat a külső vártól egy nem széles árok választá el, melyben víz volt, s melyen az átjárás csak egy leereszthető kapun történt. A belső várban csak két nagy faltörő, két mozsár és tizennégy kis ágyu volt. De ha erősebb volt volna is, nem volt ellátva a szükségesekkel. Volt ugyan Zrinyi egy gabonásában ezer mérő liszt, melyet csorgói uradalmából vitetett oda; de saját maga sütőkemenczéi, konyhája, éléstára és pinczéje a külső várban voltak, — valamint, az említettek szerint, istállója is. Még vize sem volt elég a belső várnak, vagy a szárazság alatt most kiszáradt a kútja. Így a belső vár se építve, se bármi tekintetben nem volt úgy előkészítve, hogy végső esetben menedékül szolgálhasson. Zrinyi előre láthatta, hogy mindezen kénytelenség már annyi, mint Szigetvár elestének bevallása.

Mindamellett a külső vár úgy szólván csak órákra, a belső még néhány napra igérte az ostrom kitartását. A visszavonulás itt is, mint az óváros odahagyásakor, előreláthatólag csak tetemes emberáldozattal történhetik. De a föláldozandók különben is csak kevéssel fogják megelőzni bajtársaikat a halálban. Zrinyi a folytonos harcz közepett visszavonulást parancsol a több ponton harczolni és oltással foglalkozni kénytelen katonáknak. Mieink egy része bemenekült a belső várba, másik része elől fölvonták az emelcse-hidat; mert a gyorsan betódult és előrenyomult ellenség már a kapunál volt s a künnmaradt várbeliek körül voltak véve, kik ha drágán adták is el életöket, a sokaság által végre elnyomattak.

A külső vár a törököké lett még september 5-ikén s számos zászlót tűztek ki azon fokokon, melyeken annyi ezer vitézök lelték halálukat. A törökök várakozását nem elégitheté ki egészen a zsákmány. A keresztyén nőket és gyermekeket rabszolgául vitték ki a táborba, hol ezen zsákmány fölött nagy versenygés, s némelyek szerint, dulakodás is támadt a janicsárok közt; mert kevesebb volt, semhogy sokaknak juthasson. Más nemű zsákmányt is keveset nyertek, csak néhány lovat találtak; mert a lovasok nagy része az ostrom előtt kiküldé lovait, — csak néhány nemes ifju s egy-két vezér tartá benn lovát. A vitézek családi drágaságai, ékes fegyverei odaégtek, valamint a nagy mennyiségű eleség is. — A felbőszült törökök annál ingerültebbek valának a külső várban talált éltesebb férfiak iránt, kik közül a betegeket és sebesülteket is legyilkolák. Így a vitéz Székesői Máténak, kinek hősiségét és jeles katonai tulaj-

donait senki sem ismerhette jobban, mint a török, s ki most tehetlenül feküdt sebeiben, fejét vették. Igaz, hogy ily barbarismust előmozdítának a török törvények, midőn a felmutatott keresztyén fejek számához képest biztosítának jutalmat a katonának; de a törvény a vitézségre s nem ily tettekre akará buzdítani azt. Székesőinek jótétemény volt a halál: nem érte meg, hogy nejét és kilencz gyermekét török rabságra lássa huzcoltatni.

A törökök a külső várban még jókora számu ép ágyut találtak, mi nekünk bizonyságul szolgálhat, hogy az akkori ostromokban a vár ágyuinak leszerelése nem sikerült vagy nem is tekintetett mindenekelőtt szükségesnek. Ezen ágyuk most a belső vár fala ellen fordittatának, s 6-ikán újra szólott az ágyu és puska.

A várbeliek száma már némelyek szerint öt-, mások szerint három-, sőt csak kétszázra olvadt volt le. Mindenre kész bátor férfiuk, és kitűnő vitézek; de a kikre nézve már elveszett azon anyagi tárgy, a miért harczoltak. A többség közvetlen célja Szigetvár megtartása volt, melyet saját birtokuk, egész nagy terület és a haza érdeke kötelességként mért rájuk. Ők megtették kötelességüket; a mi emberi észről, kartól és szívtől kitelhetett, ráfordíták az utolsóig. A halál könnyebb része volt a föladatnak, mint az élet annyi nehéz munka és csaknem emberfölötti fáradalom közt. Elég dicsőség volt az egy életre, melyet mindenik Sziget védelmében nyert. Harmincz nap óta a vár védelme nem volt egyéb kétségbevonhatlan győzelmeknél a világ legnagyobb, legrendezettebb és legvitézebb had-

serege fölött. Az éltesebbek is bevallhatták, hogy annyi valódi nyert ütközetben nem vettek részt mindössze életökben, mint a lefolyt egy hónap alatt. Másként is példásan viselte magát a csapat. Rend és egyetértés uralkodott köztök s nem fordult elő oly tett, melyen csak árnyéka lett volna az árulásnak. Ha mindez emelé az egyéni önérzetet, nem lehangoló volt-e, hogy ennyi önfeláldozás és vitézség, annyi morális erő hasztalan pazaroltatott el, hogy ellenök látszott esküdni maga a természet, mely Szigetnek fő védelmét, a vizet egészen kiapasztá, s mely a külső vár katastrophájában épen a töröknek kedvező irányu és erejü szelet bocsátott a gerjesztett lángokra?

Mi tárgya, mi értelme lehet a további ellenállásnak, miután Szigetvár veszve, a remény utolsó szikrája is eltűnt és a kötelesség, a mennyire telhetett, teljesítve lőn?

Ilyen helyzetekben a vezér részéről egy csüggesztő szó, egy határozatlanságra mutató tett elég lenne némely csapatot teljesen demoralisálni.

De Zrinyire nézve, bár Szigetvár elveszett, még volt hátra valami, mivel az ügynek közvetlenül használni vélt. Ő nemcsak Sziget megmaradását viselte szívéen. Az eskün kívül az ész számítása is helyeselte a további kitartást. Ő Szigetvár védelmét csak bevezetésnek tartá az 1566-iki nagy hadjáráthoz, melyben reménye még meg nem inghatott; mert a kedvezőtlen fordulatot kétségkívül senki sem tudatta vele Szigetváron. A nagy keresztyén sereg gyűjtésének csak úgy van értelme és ezélja, ha a Szigetvár alatt megtizedelt és kifárasztott török had megtámadtatik. Ha valaha,

itt az alkalom. A szultánnak soha egy magyarországi hadjárata, s maga Bécs vivása sem került annyi embe-
rébe, mint Szigetvár ostroma. A keresztyén hadak a
siker nagy valószínűségével tehetnek kísérletet, meg-
mérközni a szultán hadaival. Kedvencz gondolatja volt
ez hősünknek fiatal kora óta, midőn még Szigetvár
kapitányságáról nem is álmodott. Talán most is azon
magasb czélért folytatá a küzdelmet, s tán, annyival
elszántabban, minél rövidebbre volt mérve teendője és
földi pályája. Minden nap s tán minden óra, melylyel
a szultán sergét föltartóztatja, hazája és a keresztyén-
ség győzelmére lényegesen befolyhat, s minden lövéssel
és kardesapással lövéseket és kardesapásokat gazdál-
kodhatik meg a császár vezérlete alatti szövetséges
hadak számára. — Zrinyi, ha tán jól ismerte is az ak-
kori fővezérlet ingadozó és tartózkodó voltát, remélte,
hogy minél tovább daczol s minél jobban betölti a
maga szerepét, annál valószínűbb, hogy régi nézetére
térnek s ohajtását valósítani fogják. Több lelkesítette
őt, mint csupán a maga szerepének betöltött köteles-
sége és az abban szerzendő dicsőség: egy nagy és üd-
vös diadal részesének sőt mintegy kezdőjének és indi-
tójának tartá magát.

Ha voltak meghittjei közt, kiknek ilyeseket elmond-
hatott, katonáinak tömege előtt épen a lehangoltabb
perczekben kényes tárgy lett volna ez. Mert képzel-
hető, hogy azok nem hallgathatták volna méltatlan-
kodó és ingerült zugás nélkül azon nagy sereg emli-
tését, mely Szigetvárt s vele egy országrészt így puszt-
tulni enged.

Ebben térhetett el az inkább helyi érdekü nemes

vitéz az államférfiui vezér gondolkodásától, s az eltérés nem csekély. Azonban a vezérnek nagy hatalma volt katonáinak erkölcsi hangulatán is, s tekintélye és lelki nyugalma egészen hatalmában tartá az alárendelteket. Aztán volt egy nevezetes pont, mire nézve egyetértettek. Zrinyi a török által többször megalázott kereszttyén fegyverek becsületeért is küzdött. Ha szavaival a király tanácsában nem győzött, tetteivel akart példát mutatni, mint kell harczolni a törökkel. És katonái, kik válogatott emberek voltak, nem azt mutatták-e hetek óta, miként harczol a magyar és horvát, ha a közhaza védelme s a nemzeti becsület forog fenn? De Zrinyitől függött leginkább, hogy e jó szellem ne lankadjon, s az az inkább szellemi, mint kényszerítő fenyték, mely köztök volt, meg ne lazuljon. Első tette volt, midőn a belső várba vonult, hogy, mint valamely rendszeresen védelmezendő erődben s a legépebb hadsereggel kiosztá mindenik szerepét, kirendelé mindeniknek helyét. Még soknak is tetszett az a néhány száz vitéz a vár kicsinységéhez képest, melyet az oda menekült fegyvertelenek is népesítének. — Közben segített a helyzet is. Az addigi bőség után most nem volt sem ételök sem italuk; már a második nap nemcsak éhen, hanem a nagy hőségben szomjan is kezdének hullani az asszonyok és gyermekek, — s a fáradságban kimerült s egy részben sebesült vitézekre is, kik életök tengetésére szintén kevés élelmet nyerhettek, kevés nap alatt hasonló sors várt. Ezen helyzet egyaránt idézhetett elő végső elcsüggedést és a kétségbeesettek elszántságát. Alkalmas perczben utóbbi fel volt használható. A török segített ennek fölkelésére,

holott ha ismeri a belső állapotot, vagy nem unt volna rá az ostromra, elég lesz vala összedugott kézzel várakoznia, hogy a belső vár övé legyen.

Az ostromlók bár lövették ezt; de nem volt szándékuk rést törni és rohammal győzni, mely kétségkívül visszaveretnék; mert ha egyéb nem, puskapor és puska s mindennemű fegyver bőven volt a belső vár tornyának alsó boltozatjában. — De a török, mintha ő fáradt volna ki az öldöklő harcokban, miután kioltotta 5-ikén és 6-ikán a külső vár tüzét s úgy látszik, sikerült meggátolnia az ottani lőpor-raktár föllobbanását, miután kihordá onnan a tömérdek holttestet, mely az utcákat mindenütt ellepte, azon kevésbbé hősies, de rá nézve gazdaságos és sikeresb módhoz nyult, mely a külső várat kezébe adta volt.

Szombaton, september 7-ikén kora reggel elkezdek egész zápor módjára a belső várra szórni a tüzes labdákat és a gyújtó nyilakat, melyekre előlegy kis zacskó lőpor volt kötve, egy a végén meggyújtott kanócczal¹⁾. Zrinyinek szelltől álló laka csakhamar meggyult, s a tűz terjedését gátolni nem lehetett. A várbeliek előtt most nem állott egyéb, mint vagy benn égni, vagy megadni magokat, mire kétségkívül fölszólítottak újból is, vagy végre kiütni és vitézi módra, harcban esni el. A vezér utóbbit választá a kénytelenségek közül s katonáinak nagyobb része is hajlandóbb lehetett erre, míg a többi részt eskü kötelezés vezérének követésére.

¹⁾ Ortelius írja le ezeket Bécs 1529-iki ostroma alkalmával.

Zrinyi előhordatta lakából drágaságait, melyeket kétségkívül azért hozott ide, hogy a vár szükségének fedezését pótolja. Sok ezer vert aranya, sok ezer tallérja s számos arany és ezüst kupája és edénye volt, melyeket mind tűz által semmisített meg ¹⁾.

Ezután letevé harczi ruháját, melyet a magyar és horvát lovagok viseltek, — a pánczélt és sisakot. Helyette rövid dolmányt, setét kék szín bársony mentét kért elő szolgájától Cserenkó Ferencztől, s a mente két szárnyába száz-száz aranyat varratott, hogy a török, ki testét a harctéren megtalálja, érdemesnek tartsa a tisztességes temetésre. Drága aranylánczot függesztett nyakába. A sisak helyett kócsagtollas s gyémánt bogláros kalpagot tett föl. Egy görbe kardot, mit akkor szablyának neveztek, választott ki, melylyel első vitézi hirnevét szerezte s végre egy könnyű kerek paizst. Aztán a vár kulcsait vevé magához, melyeket csak életével volt kiadandó kezéből.

Így lépett katonái elé, kik azon az udvaron valának már egybegyűlve, a hol azelőtt mintegy öt héttel ünnepélyesen fölesküdtek egymásnak. Midőn katonái a vezért nem a harci munkák szokott ruhájában látták megjelenni, hanem a béke és örömnépek diszében, sokan követték példáját, eldobva magokról pánczélt és sisakot. Zrinyi rövid beszédet tartott katonáihoz, melyben magasztalá eddigi tetteket, mely az egész keresztyén világ és utódok előtt a becsülés tárgyává teszi, s melyet méltóan kell befejezni. Csak egy utja

¹⁾ Török források Hammernél III. 452. l. A magyar történelmi művek nem, hanem Zrinyi a költő említi ősének ezen tettét.

áll nyitva a becsületnek: a többi a szégyené. Menekvés nincs, csupán a halál több módja közt választhatnak: a bennégés, önmegadás esetében a baromként való felkonczoltatás és végre a hősi halál közt. Emlékezteté adott esküjökre, a keresztyén névre, a haza iránti kötelességre és a katonai becsületre ¹⁾.

Zrinyi, az idejében újra éledt vallásos érzelmekre is hatott beszédében, melyek a szerencsétlenségekben néha meginghatnak; de soha sem élednek föl hatalmasabban, mint a szerencsétlenségek végleteiben. — Azt mondá katonáinak, hogy a kedvezőtlen természeti véletlenek isten végzései voltak ²⁾. Így az aszály, a szélvész, mely nagyobb ostora volt Szigetnek, mint a török ágyuk, oly felsőbb hatalomtól erednek, kinek akaratja előtt meg kell hajolni. És a szigetvári hősök, kik éppen a keresztyénség nevében harczoltak s csatakiáltásuk „Jézus“ volt, soha sem valának fogékonyabbak magas eszmékre, mint ezen végső pillanatokban, midőn minden érdek, mi még a földhöz köthető, elenyészett, s csak oly nagy morális érdekek maradának fenn, mint a magyar név becsülete, a dicsőség és a hit. Magok elhitethették magokkal, hogy eddig sem csupán Szigetvárért harczoltak. Annyi áldozat és emberélet hiában veszett volna, ha csak a vár volt küzdelmeik

¹⁾ Ezt a beszédet is csaknem a hány régi író, annyifélekép közli. Nyilván saját szónoki tárházukból ékiték föl a hihetőleg csekély hagyományt. Azonban nem tartám elmulasztandónak legalább a vezérgondolatokat, melyek a helyzetből folynak, közölni.

²⁾ Budina emelki a beszéd ezen részét, melyet Zrinyi a költő vezér-eszméül vett föl költeményébe.

ezélja. Még kevésbbé jeles katonaság közt is magasra fejlődhetik ily magasb eszméknek a harcok tárgyává tétele. A kirohanás a legmagasztosabb óvása volt a szabad hazafiaknak és keresztyéneknek a kényszerítés, erőszak és barbárság ellen. Tudtára adá a hódítónak és zsarnoknak, hogy van a földön valami, a mire ki nem terjedhet hatalma. — Az elszántság oly magas fokra hágott, hogy nők is készek voltak férfi ruhába öltözve s fegyverrel kíséni férjeiket a csapatban ¹⁾). Készen állott az egész csapat a belső várnak a külső várba vezető kapujánál, hol az egyik öblös vetágyu vagdalt vas darabokkal tele volt kiszégezve a kapu közepe felé.

A törökök ez alatt roppant tömegekben vették körül a várat mindenfelől s különösen a külső vár tömve volt törökkel. A mint a hidat lebocsáták, Zrinyi parancsolá a sok közül egyedül életben maradt tüzérnek, Szerecsen Márknak az ágyu elsütését; de azon pillanatban egy puskagolyó terité le az utolsó tüzért. Egy gyalog katona, Horvát György süté el az ágyut melynek számtalan apró golyói egész utat vágtak a sűrű ellenséges tömegben.

Akkori helytelen szokás szerint, de ezuttal az egész kirontás természetével egyezően Zrinyi a csapat előtt vezérelve ment. Előtte a zászlótartó Juranics Lőrincz vitt egy roppant nagy aranyos zászlót, melynek egyik oldalán a király czimere, másik oldalán Magyarország czimere volt kivarrva: ez a Dunán túli főkapitányság

¹⁾ Egy esetet említ és földiszít Forgách, Reussnernél 165. l.

zászlója volt ¹⁾. Nyomába a még életben volt főnemes ifjak s azután keskeny homlokzatban a vár egész katonasága rohant.

Miként folyt ez a végső harc, nem lehet róla hiteles tudomásunk. A kik a hadoszlopban elől voltak, mind elestek, s a hátulsók, kik még ki sem juthattak a várkapun, magok sem tudták, mi történt elől. Így a mi részünkön életben maradt szemtanuja aligha volt a dolognak. Az elbeszélés ezen esetről képzeletből van kitoldva kétséggkivül — még pedig nem oly világosan, hogy tiszta fogalmat adjon. Aza leírás, melyet némely bizonytalan hírek után adnak róla, tele következetlenségekkel, s a helyzetnek számba nem vételével. Ez a helyzet következő volt:

A vár és őrsége mindenként veszve volt. Utóbbi célja az, hogy vitézi módra haljon meg s minél több kárával az ellenségnek. Ha igaz, a mit Istvánffy mond, hogy hatszázan voltak életben, az sem vala lehetlen, hogy a külső várból ismét kiverjék az ellenséget s egy győzelemmel végezzék Szigetvár elvesztését, melynek egész folyamában a harci győzelem a magyaré, de a siker a töröké volt. Sőt kevesebb magyar is csodát

¹⁾ Budina császári zászlót mond rövidség okáért; utána mondja Istvánffy, s utána csaknem az egész ujkori történetírás. Pedig mai értelemben mily anachronismus! Mi köze volt Zrinyinek vagy Szigetvárnak Németországhoz, hogy annak császári ezimeit viselje? Forgách (Reussnernél 165. l.) mondja: „Vexillo igitur ingenti inaurato, quod in una parte insignia principis, in altera regni Hungariae habebat, supremum magistratus suum insigne . . . quo Generalis Capitanei partium regni Hungariae Cis Danubianarum magistratum acceperat,” etc.

tehet vala, — ha egész tömegben kijuthat és összealakulhat a külső várban. Ha a törököknek sikerül őket puska- és nyilzáporral fogadni, mielőtt rohanva vágnak be soraikba; a magyar csapat ki nem juthat a várból egészen s föl nem fejlődhetik; ekkor a rohamban török részen van mindaz az előny, mely az előbbi rohamokban a magyarok részén vala; mert a rohanók csak vágó és szuró fegyvereket használhatnak, míg a törökök tüzeléssel fogadhatják őket. Ellenben ha sikerül a magyaroknak oly gyorsan vágni be a törökök tömegeibe, hogy ezek a lövést ne használhassák, hanem kézi fegyverekkel legyenek kénytelenek védni magokat, egy ideiglenes győzelem még valószínű volt.

Régibb történetiróink mindjárt az első lépésnél ellenmondásba jutnak. Szerintök a kartácslövésre száz török esett el, mi ha nagyítás volna is, annyi hihető, hogy a híd, mely rövid volt s annak tulsó végén a terület megtisztult az ellenség tömegétől, és hogy Zrinyi fölhasznála egy másik előnyt is, az ágyulövés nagy füstjét az átrohanásra, mielőtt a törökök puskával és nyillal célba vehették volna. Vele együtt a csapat első fele is átjuthat s dárdával és karddal utat törhet a hátul jövőknek, hogy a kirohanók erős tömeggé fejlőd-hessenek. Ha elől török lövészek vannak, annál több sikere lehet a támadásnak, mert közeli harcban tehetlenek. Úgy de krónikáink egy része azt állítja, hogy Zrinyi és a rohanók közül az elsők a hidon lelték halálukat.

Ha ez áll, valótlan az, a mit állitnak, hogy egyfelől az ágyu füstje használt volna vitézeinknek, másfelől, hogy Zrinyi karddal bevágott s viaskodott volna

az ellenséggel. Ezen esetben ő vivás nélkül esett el puskagolyó által.

Világosabb fogalmat alkothatunk egy csak újabb időben megjelent leírásból, mely az esemény után egy-két héttel egy szigetvári katona elbeszélése után kelt ¹⁾. Ezen leginkább szemtanúként elfogadható katona is, mivel egészen közel nem lehetett a rohamoszlop elejéhez, különben nem marad életben, szintén nem minden szaváról mert volna jót állani; de a kép, némely nagytájt leszámítva, elfogadhatóbb, mint többi krónikáinké. Az előadás arra egészíti ki más adatainkat, hogy Zrínyinek sikerült a hadoszlop elejével átjutni a hidon. És itt nem janicsárokat, hanem más nemű török vitézeket talált. A legelső törököt, ki utjában állt s előkelő tiszt volt, Zrínyi az egyik kezében vitt pisztolylyal földre teríté s aztán eldobván pisztolyát, kardjával vágott be a törökök tömegébe, hol bajtársaival együtt vitézül küzdött, s a törökök még ez utolsó perczben is arra szóliták horvát nyelven, adja meg magát. Azonban a kézi fegyverekkel a harc rövid ideig tartott. Krónikánk szerint a török vezér azonnal egy csapat puskás janicsárt rendelt oda. A lövészek, úgy látszik, oldalt fogták Zrínyi csapatját, mielőtt az egész kijuthatott volna a kapun, s a többi török harczos hátrálván, a janicsárok öldöklő golyó- és nyilzáport bocsátottak Zrínyi és első vitézeink ellen.

Zrínyit egy golyó jobb mellén találta, de ő folyvást bátoritá katonáit és folytatta a viadalt. Ekkor egy második golyó találja jobb vakszemén s a hős halva

¹⁾ Aus vier Jahrhunderten. I. k. az első közlemény.

rogyott össze. Hű bajtársai holtteste körül sereglének most s azt, habár nem lehetett róla szó, hogy biztos helyre vihessék, mert biztos hely nem vala, mintegy zászlóként elszántan akarák védni és a belső várba visszavinni. De a hidon átjutottakat, valamint a hidon voltakat a golyó- és nyilzápor rövid idő alatt mintegy védtelenül fölemészté. Ott estek el Zrinyi vitéz vajdái közül Papratovics Farkas, Kobács Miklós és Patatics Péter; a főnemes ifjak közül pedig Csáky György, Istvánffy Pál, Bajoni János, és a zászlótartó Juranics, kik előljárván, Zrinyi holtteste körül szenvedtek hős halált. Mig életben voltak, nem engedék, hogy a török bár halva is hatalmába kerítse vezéröket.

A török, mihelyt a puskatüz nagyon megritkítá a kirohantak kisdéd tömegét, egyszersmind a kapura rohamot intézett, melynek nem lehetett ellenállani. A megmaradt néhány vitéz elnyomatott, s csak kevesen menekültek föl a téglatoronyba. Keeskés Györggyel s a jeles lövészzsel Novák Jánossal, hol még néhány órahosszat védték magokat, míg a janicsárok sűrű golyózápora a kilövéldözőket egyenkint elejté. A belső vár a törökök hatalmában volt, melynek oltásához fogtak. A bennrekedt fegyvertelenekkel a törökök úgy bántak, mint a külső várban találtakkal. A nőket és gyermekeket zsákmányul vitték, a férfiakat leölték. A katonák közül életben hagyák Zrinyi magán szolgáját Cserenkó Ferenczet és Gerécsi Bertát, kiket, mint szép fiatalokat rabszolgaságra vittek. Orsics Istvánt egy Hasszán nevű siklósi török saját testével védelmezett meg a többiek dühe elől. Hasszán egykor foglya volt Orsicsnak s ez nagyon szeliden bánván vele, hálából megtartá

most életét. Megmenekült Alapy Gáspár is, ki, úgy látszik, a hadoszlop utolsó soraiba rendeltetett volt, s miután látta a küzdelem hasztalanságát, rongyos öltözetet vett magára és elbujt egy pinczébe. Midőn másnap, a törökök dühe csillapultával ráakadtak, a törökök szurtos öltözetéből és arczából, valamint kised terméből azt itélték, valamelyik nemes cselédje volt, azért megkegyelmezvén életének, elvitték rabúl.

Az ily módon megtartottakat török ruhába öltöztetve kellett a táborba kiszöktetni, hogy a többi török katonák dühétől védve legyenek. Később Zrinyi György kiváltá valamennyit a rabságból.

A nevezetteken kívül a nagyvezér parancsára életben tartának még három magyar katonát, kik hirt vigyenek a keresztyén táborba Szigetvár bevételéről. A nagyvezér egyiket Babócsa várába, a másikat Muraközbe, Károly főherceghez, a harmadikat a győri táborba, a magyar hadak főparancsnokához, Báthory Endréhez küldé. Utóbbi september 10-ikén estve érkezett meg Báthoryhoz s adott hírt a szomorú eseményről. Ezen közvitéz előadása az, melyet ez elbeszélés folytán több ízben használtam. Ezen előadás nyomán egy német jelentés kelt a győri táborban, melyet Miksa császár megküldött Ágost szász fejedelemnek, egy 1566-ban, september 21-ikén kelt levél kíséretében. A rövid jelentés a drezdai levéltárban fennmaradt ¹⁾.

Azonban september 7-ike nem mult el a nélkül, hogy annyi jeles vitéz halála ujabban meg ne boszúl-

¹⁾ „Aus vier Jahrhunderten“, Mittheilungen aus dem Hauptstaatsarchive zu Dresden. Leipzig, Tauchnitz. 1857. I-ső kötet.

tassék a török hadakon. Ezek tömegesen siettek a bevett erődbe zsákmányt keresni, s nem tudták, vagy feledték, hogy a belső várban is van egy lőpor-raktár, még pedig itt volt a főraktár. Ez a törökök által gerjesztett égésben föllobbant s nemcsak a várban voltak nagy részét ölte meg, hanem a vár tövéig sűrűn állott tömegekben is az aláhullott téglák, gerendák s a torony felsőbb részeiben felhalmozott mindennemű fegyver és vas eszközök nagy pusztitást tönnek, úgy hogy a föllobbanás következtében háromezeren haltak vagy sebesültek meg súlyosan.

A török sereg összes veszteségét Szigetvár bevételében huszonöt-harmincezer emberre teszik. A janicsárok közül, kik összesen tizenkétezeren voltak, Szigetben felénél több, mintegy hétezer ember veszett el ¹⁾. Aliportugon, az egyiptomi pasán, s némelyek szerint a janicsáragán kívül, elesett a szultán kapidzsi pasája, el a főkincstárnok s több bég, kiknek nevét és számát nem tudják. A szigetiek hathatós ágyu- és puskatüze emészté föl ezek legnagyobb részét ²⁾.

¹⁾ Forgách, Sambucus, Birken 30,000 embert mondanak. A Báthory Endréhez küldött magyar hirmondó szerint a török katonaság színéből 8—10 ezer ember veszhetett el hozzávetőleg: de nem számítja a munkára használt keresztyéneket — s valószínűen nem a török rendetlen csapatok veszteségét sem. Budina szerint a budai janicsáraga Szigetvárról hazatérvén, Tolnán maga beszélte, hogy Szigetvár alatt hétezer janicsár s tizen-nyolcezer szpáhi esett el, — összesen 25 ezer, nem számítván azon könnyű és önkénytes csapatokat, melyeknek nem szokott névlajstromuk lenni (Schwandt. I. 738. l.). Ortelius szerint elesett 10,000 janicsár és 16,000 azáp s másnemű török.

²⁾ Budina, a janicsáraga vallomása szerint, az i. h.

Habár Sziget, kivált az 1566-iki szárazság miatt nem volt első rendű vár, abban az időben is Sziget ostroma a legnagyobb magyarországi várostrom volt Szulejmán egész uralkodása alatt, sőt kétségtelenül a legmakacsabb és véresebb összetűzés a törökkel a Hunyadyak kora óta. Maga Bécs 1529-iki védelme mind a törökök, mind a keresztyének szempontjából kisebb fegyvertény vala. Szigetváron, bár nem tudnak számot adni róla, de az egykoruak némelyike tíz, mások tizennégy rohamról beszéltek, míg Bécs ellen csak négy nagy roham intéztetett, s ezek közül is egyik nagyon lanyha volt csak formaságnak nevezhető. Bécs ostroma három hétig tartott, Szigeté négy hétnél tovább, teljes harminczkét napig, ugymint augusztus 7-ikétől bezárólag september 7-ikéig, nem számítván a bekerítés s némely kisebb külső csatározások által elfoglalt hat első napot augusztus 1-sejétől 7-ikéig. S minő a számarány! Bécset csaknem tizannyi keresztyén vitéz védelmezte, mint Szigetvárt. Ott egy-két ezerrel haladá meg a harczosok száma a huszczeret, míg Szigetváron néhány százsal a kétezeret. Bécsben csak a nagy ágyuk száma a hetvenet meghaladta, míg Szigetváron az összes szám csak ötvennégy volt. Bécs alatt, hozzá számítván az idő mostohasága miatti veszteségeket is, a török némelyek szerint 14, mások szerint 20 ezer embert veszített s alkalmasint a török hadseregnek nem épen a színe rongáltatott meg, mint Szigetvár alatt.

Szigetváron a személyes vitézségen kívül a tüzi-fegyverekkel való bánás, a védelemben használható vármunkálatok s az akkori katonai tudomány minden

neme megtette a legvégsőt a vár megtartására s az ellenség ártalmára. — Mindamellett a várnak el kellett esnie.

Az ostrom leírt folyama bizonyítja, hogy Szigetvár sajátságainál fogva legezé irányosabb volt rendre védeni, a míg lehet, az új- aztán az óvárost; mert csak ezek bevételel foghat az ellenség a tulajdonképi föladathoz, a vár vivásához, — s Szigetvárra nézve nagy csapás volt augusztus 19-ike, midőn az óváros bevétetett s a vár körüli tó vize le volt csapolható. Nem hogy az óvárossal föl kellett volna hagynia a kapitánynak, hanem, ha lehetséges, azt tovább védelmeznie. De ebben nem gátolta egyéb, mint katonáinak kevés száma. Ha lett volna miből koczkáztatnia nem hatszáz, hanem kétannyi embert, mind az óvárosban, mind az ellen-munkálatok, mind a rohamok kitartása kétségkívül tovább tartóztatja föl az ellenséget.

Az akkori várvédelmekben rendesen nagy számú őrséget tartának szükségesnek; mert a kirohanások nagyobb kárt tehettek az ostromlóknak, mint napjainkban, midőn a külső munkálatokat nagyobb tökélyel építik s az ágyuk használata tetemesen könnyebb. Zrinyi többnyire meg volt fosztva a védelem azon nevezetes eszközétől, mely a támadó fellépésben van. Szokatlanul kevés kirohanás történt Sziget egész ostroma alatt: kettőt-hármat jegyeztek föl mindössze. A kirohanás sok esetben nagy életkoczkáztatással járhatott, nagyobb, mint a csupa védelmi állás a falakon belül.

Zrinyinek a tulajdonképi vár védelmében két fontos alkalmá volt a kirohanásra, a fentebbiek szerint. Egyik,

midőn a bástyához egészen közel nagy töltést emeltek a janicsár puskások számára, mi veszélyes volt a várra nézve. Másik ennél is komolyabb alkalom volt, midőn a törökök a Hegy-bástyát alá kezdék ásni, úgy szólván a mieink lába alatt. Nincs semmi nyoma, hogy egyik vagy másik esetben kirontás történt volna, vagy ha történt, kevés erővel s így kevés eredménnyel volt vihető. — Így a várkapitány kénytelen volt nevezetes előnyöket engedni az ellenségnek. Végre szeptember 5-ikén, mely Szigetvár elestét bizonyossággá tette, talán hathatósabban lehet vala gátolni a tűz elterjedését, ha Zrinyinek jóval számosabb ember áll rendelkezése alatt.

Hogy Szigetvár korábban veszett el, mint a meddig hasonló parancsnok s ugyanazon katonák mellett tartható lett volna, annak másik oka a vár minőségében rejlett. Az Almást mocsárrá változtató gát nem volt eléggé biztosítva az ellenség ellen: az óvároshoz vala kötve a sorsa, azon óvároshoz, melyet ezen gát miatt csak félig lehetett vízzel körülvenni, s így gyengébb volt a várnál már csak ennélfogva is.

A másik hátrány, mi Sziget elestét sietteté az volt, hogy a vár belső épületei könnyen gyuló anyagból készültek. Zrinyi tudta, hogy ez baj, s az óvárosnál maga égettetett föl előre mindenéghetőt. Annál inkább tette volna ugyanezt a várban is, ha lehetséges lett volna, mivel a vár volt mind az ostrom mind a védelem főtárgya. De ezt kétségkívül nem tehette meg. Egyik ok volt mindenesetre a fedelek megtartásában az, hogy a nagy mennyiségű élelem s hadiszerek ne maradjanak szabad ég alatt. Ugynevezett kazamáták nem voltak a

várban, melyen átalán majd semmi kőmives munka nem volt. Szigetvár még mindig magán viselhetette akkor azon újváros színét, melyet kibujdosott szegényebb módu emberek alkottak inkább teleppé, mint rendes várossá. De ok lehetett a vár házainak megkimélésében az oda vonult számos fegyvertelen menekült is, kiknek hajlék kellett, s ebben az esetben nagyon igazságos követelésnek láthatták magok is, hogy annak oltását vállalják magokra, mi egy részben érettök hagyatott meg.

Bármint volt ez, Szigetvár szerencsétlenségének fő oka lett a várbeli házak megkimélése.

A katastropha korántsem september 7-ikére, az őrség maradványának kimentése napjára, hanem september 5-ikére, a külső vár fölgyladása napjára esik. Ezen katastróphának előidézésére egyesült mindazon hátrány, mely az erősség gyöngye oldalát képezé. A bástya aláfurását elősegité a gát keresztúlvágása, s a tó és árok kiszáradása; közvetve befolyt rá az őrség kevés száma, mi miatt se az akna elkészültét, se az égés terjedését gátolni nem lehetett; befolyt rá a várbeli házak meghagyásának kénytelensége, mihez, hogy a szerencsétlenség teljes legyen, hozzá járult az ellenségnek oly kedvező szélvész is.

De igazságtalanság lenne Szigetvár elestének mindezeknél hasonlíthatlanul fontosabb okát ki nem emelnünk: ez pedig az ostromlók leleményessége és kitar-tása, s különösen a török katonaság elszántsága és csaknem bámulatos vitézsége. Nem nagyítás az, hogy nem volt az akkori Európában oly nagyobb hadsereg, melynek katonái képesek lettek volna megtenni azt, a

mit a janicsárok Szigetvár alatt tévének. A legelső munkálatoktól és rohamoktól elkezdve a legutolsóig ezen példányszerű gyalogságot látjuk majd mindenütt legelső sorban. A mely katonaság két-három ízben sikerrel rohan, természetesnek találjuk, hogy negyedszer a legvakmerőbb vállalatra kész; de bámulnunk kell az oly csapatot, mely tíz rohamban nagy veszteségekkel kénytelen futni és hátrálni, s tizenegyedikszer mégis vakon megy a csaknem bizonyos halállal szembe.

Vitézség dolgában a törökhöz csak az a katonaság volt egyenlő, mely ezen jeles vitézek rohamát annyiszor verte vissza, s ha Szigetvár dicsősége volt a török fegyvereknek, örökre halhatatlan, dicső emléke marad az a magyar vitézségnek. Ha nem volt az akkori Európában hadvezér Szulejmánon és katonaság a törökön kívül, ki az ily elszántan védett Szigetvárat s oly nagy áron bevette volna, nincs benne kétség, hogy nem volt hadvezér és katonaság, mely oly elszántan, oly becsülettel s talán ügyességgel is védelmezte volna azt, mint Zrinyi és azon, nem katonák, hanem hazafiak és hű bajtársak, kik érzésben és lélekben egyek voltak halhatatlan vezérökkel.

Szigetvár ostroma nagyobb esemény lőn, mint előre gondolni lehetett volna. Nem annyira pedig azon véletlennél fogva, hogy Szulejmán, a nagy hódító, kívül vége a nagytehetségű szultánok korszakának, alatta halt meg, hanem a magyar vitézek hősisége által. A keresztyénség és hazafiság erkölcsi diadala lett az a követelődő mohammedanizmus és a csupán erőszakra támaszkodó hatalom és hódítás ellen. A mohammedanizmust százezernél több lélek képviselte, míg a keresz-

tyénséget egy harmadfélezernyi kis csoport. De minél kisebb volt a szám, annál jobban kitűnt az erkölcsi hatalom, mely e maroknyi népet oly rettentővé tette a sokaság előtt. A görög hazafias szellemet a thermopylei szorosnál egy sok ezerre menő görög sereg meg nem örökité vala oly méltóan, mint az a háromszáz spártai, kiknek eleste, bár nem verhették meg az ellenséget, a görög nemzet nagyszerű moralis diadala volt az ázsiai nyers erőszak fölött, mely lelkesítőbb volt az egykoruakra és unokákra nézve a nyert diadaloknál.

Zrinyi hasztalan sürgeté kevés azelőtt a császár tanácsában a háborút a török ellen, különösen azon okból, hogy a döllyfős ellenségen meg legyen torolva a keresztyénség annyi megaláztatása, más szókkal mindenek fölött szükségesnek látta a keresztyén hadaknál a moralis érzet fölelevenítését. Ha nagyra becsülte is a hadi tudomány szabályait s mint sok példa mutatja, nem volt barátja az oknélküli és meggondolatlan kockáztatásnak, de értette azt, hogy bárminemű tudomány mellett a leglényegesebb kellék a katonában az élet megvetése s a vezérben a meggondolással párosult vállalkozási szellem, mely nem irtózik a bátor s olykor a legvéresebb összetűzéstől sem. Különösen szükséges volt ez a török ellenében, melynél a vezérek, a mellett hogy avatottak és számítók valának, merészben vetélkedtek katonáikkal.

Az akkori keresztyén hadaknál mindez korántsem volt meg oly mértékben, mint nagyobb vállalatokra a török ellen megkivántatott. A mit Zrinyi tanácsa közvetlenül ki nem vihetett, közvetve példája tette meg. Szigetvár védelmével elkészíté a bevezetést a mintegy

huszonöt év múlva kiütött török háborúhoz, mely annyi diadalát mutatja föl a keresztyén fegyvereknek az ozmanok felett s melyben egyik legkitünőbb vezér saját fia, Zrinyi György vala.

De fájdalom, a Győrnél és Komáromnál összegyűlt keresztyén hadat nem volt képes még ily magasztos példa is föllelkesíteni. Hasztalan adá meg a kívánt alkalmat is Zrinyi, midőn a megviselt, megfogyasztott török sereg megtámadására mintegy tetteleg fölhívá az egyesült keresztyén sereget. Tétlenül, és minden legkevesebb szándék nélkül fogyasztá ott az élelmet és a drága időt.

Zrinyi holttestét a törökök magasra emelve vitték ki a várból. Török krónikák szerint, melyekben a valóság rovására sokat szokott megengedni az író a képzeletnek, a holttestet azon ágyura tették, melyet a törökök Eszéknél vettek volt el Katzianertől, kinek kivégzéseért a törökök nehezteltek Zrinyire. Barbár szokásuk szerint a többi keresztyén fejekkel együtt látványul tüzték föl rövid póznákra a szultán és a nagyvezér sátrai előtt a keresztyén lobogókkal együtt, melyeket fölfordítva ütöttek a földbe.

Zrinyi földi maradványaival azonban oly módon bánt a török, mely némi becsülésre mutat ezen vitéz iránt. Vilics Musztafa, a bányalukai bég, ki egykor Zrinyi foglya volt, engedelmet kapott teste eltemetésére. Feje még 8-ikán közszemlére kitéve maradt. De szeptember 9-ikén kora reggel a nagyvezér, Szokoli Moham-med vörös selyem kendőbe és vászonba varrva megküldé öcscsének, Szokoli Musztafa budai pasának, és ez egy magyar paraszt által Győrbe gróf Salm Eginó vezérhez.

Szombaton, september 14-ikén, épen egy héttel a hős halála után, a keresztyén táborban ünnepélyes temetés volt.

A fejet egy diszes halotti kocsiba zárták, mely fekete bársonnyal volt bevonva s rajta végig egy nagy fehér kereszt nyult. A kocsit a gróf legkedveltebb katonái, a magyar huszárok kísérték nyomban. Mintegy ezerkétszázan voltak s széles csatarendben léptettek utána, nem másként, mintha Zrinyi előtök lovagolva rohamra vezérленé őket. Így vitte ő harczba lovasait 1556-ban Babocsa alatt, midőn fölmenté Szigetvárát az ostrom alól.

A huszárok után a nehéz ágyuk vonultak; utána Salm egy alvezérének, Helfensteinnak csapatja, s leg hátul Castall és az olasz lovasság mentek. A két szárnyon mintha ütközetre volna fölállítva a sereg, a német lovasság ezrei foglalták el a mezőt. — Ha a hős szellemének tettek által nem, legalább holt tetemének megadáék a veszélylyel nem járó tiszteletet.

Zrinyi fejét ezen tábori diszmenet után ünnepélyesen a győri templomba kísérték, hol ideiglenesen elhelyeztetett ¹⁾).

A győri tábor ezután is kevés emlékezetre méltót vitt véghez. A fenyíték-hiány, a zsold és élelmezésbeli rendetlenség, de legkivált a merő tétlenség kicsapongásokra és a szegény népen való élősködésre vitték.

¹⁾ A szertartás részletei „Aus vier Jahrhunderten“, I. k. 9. l. a drezdai levéltárból.

Szigetvár hősi védelmének első hatása az volt az ottani közvéleményre, hogy Kerecsényi Lászlót, ki szeptember 2-ikán, mintegy két havi védelem után föladá Gyula várát az eleség és hadiszer hiányában, árulónak és gyávának kiálták ki. Megvárta mástól mindenki, hogy Zrinyi Miklós szelleme lelkesitse; habár senki sem érzé magában azt az elbizottságot, hogy hozzá hasonlóvá akarjon lenni.

Senki sem vethette szemére a győri vezéreknek, hogy nem volt tudomásuk Szulejmán haláláról, midőn maga a török tábor sem értesült volt róla. De Győrött nyilvánosabb eseményekről sem értesülének. A rossz értesülések mellett, melyek mai nap csaknem fölloghatlanok, a töröknek könnyű volt kijátszani a keresztyén vezéreket, úgy hogy még egész szeptemberben sem tudták, merre tart a szultán, s minő erőben van a török sereg. Sziget bevétele után a nagyvezér, ki folyvást a meghalt szultán nevében osztta parancsokat, a vár kijavításához fogott, miben a táborban volt keresztyének segitének. Számos jó katonájától megfosztott serege mindenben szükségét kezdett szenvedni. Az ostrom ideje alatt a szomszéd falukat s az egész vidéket kiélte és kipusztította. Utóbbi körülményt nem tudták a keresztyén táborban. Az ellenség visszavonulását sem tudták meg Győrött. Szeptember 16-ikán indultak el Szigetvár alól a törökök, hogy a Dráván átköltözve, Belgrádnak tartsanak. De egyszersmind parancsot küldé a nagyvezér Esztergomba egy támadó mozdulatra Komárom felé. És csakugyan szeptember 18-ikán számos török hajó indult fel a Dunán megrakva török gyalogsággal, s egyszersmind a jobb parton ha-

talmas lovasság vonult fölfelé. A keresztyén sereg egy megfelelő mozdulatára a török visszahúzódott; de elérte célját, az ámitást. September 24-ikén Salm teljesítendő volt az augustus végén kelt határozatot, mely szerint a székes-fehérvári tábort meg kell támadni; de midőn oda ért, a török tábornak már csak hült helye volt. A merő homályba lételnek még nagyobb bizonyítványa, hogy september 25-ikén Salmhoz futár érkezett, mely őt visszaparancsolta Győrre, mivel az a tudósítás érkezett, hogy Szulejmán Sziget alól Buda felé tart. Még a felső-magyarországi főkapitány Dersffy is oda parancsoltatott. Így csaknem tíz nap mulva sem tudtak bizonyost az ellenséges sereg visszatértéről.

A győri tábor, melyhez oly nagy remények voltak kötve, octoberben visszament Bécs felé, miután Győr városa az általa támasztott égés miatt egészen elhamvadt. Az egykorú Verancsicsként: „Eloszlának, Magyarországot pusztán hagyák, . . . minden élésünket elfogyatták, egy törököt sem láttanak, mert nem mérénk a törökre menni, ki Fejérvárnál táborban vala, hanem nagy szégyennel, pirult orczával menének haza feleségökhöz“¹⁾.

Nem csoda az az elkeseredés, mely minden egykorú íróból s még az idegen nemzetbeliekből is szól, kik tanui voltak az eseményeknek. Szulejmán utolsó éve roppant pusztitást hozott Magyarországra. Mindkét részen mintegy négyszázezer katona élt rajta, még pedig nem rendes élelmezés mellett, hanem zsarlások-

¹⁾ Monumenta Hung. Hist. Irók. III. k. 116. l.

kal. A Tisza mellékét, az országnak csaknem felét tatárok dúlták és égették, s nagyszámu rabot hajtanak magokkal. A Dunántúli vidéket Sziget bevétele után a török portyázók pusztiták Sopronyig, miből először kezdék sejteni Győrött, hogy a török had visszavonul, mert ilyes búcsut szoktak venni rendetlen utócsapatjai. Ezek közül egy tömeggel Károly herczeg hadai vívtak meg, különben nagy bátorsággal kóboroltak hosszában és széltében.

Szigetvár elestével elveszett egész Somogy megye. Babócsától, melyet nagyrészbzen német zsoldosok őrzöttek, Sziget bevétele hírére, ezek elszöktek. Török kézre került Csorgó is, Zrinyi birtoka, s valamennyi kisebb vár azon a vidéken.

De nem tartozik föladatomhoz előszámlálni az 1566-iki év országos hadjáratának részleteit. Bajos megmondani, anyagi, vagy erkölcsi tekintetben lenne-e szomorúbbakép. Csak azon évi események fénypontját, Sziget ostromát s annak körülményeit akartam előadni, a mennyiben hőse és központja Zrinyi volt.

Hihetőleg azonnal a törökök eltávozta után a hős fejét átköltözteték a győri templomból Csáktornyára. Zrinyi veje, Batthyány Boldizsár teljesíté a szomorú tisztet. A családi vár szomszédságában, Szent-Ilonán állott a családnak ujdonuj sirboltja, melyben más nem pihent még, mint Zrinyi első neje, Frangepan Katalin s legfeljebb még egy kiskorú leánya, Anna.

Zrinyinek, halálakor tizenegy vagy tizenkét élő gyermeke volt, kik közül kilenczről bizonyossággal tudjuk, hogy Frangepán Katalin volt az anyjuk. A Frangepán Katalintól származott három fiugyermeket

emlitém: Györgyöt, Miklóst és Kristófot, kik közül csak az előbbi közeledhetett még a teljes korhoz. Ezek édes testvére volt hat leány: Ilona Ország Kristófné, Katalin Turzó Ferenczné, Dorottya Batthyány Boldizsárné, Borbála Turzó Elekné, Margit Druget Miklósné, Orsolya Bánffy Miklósné ¹⁾. Emlittetik még egy leány, Magdolna, ki Teleki István nejévé lett; de nem tudni, mely anyától született ²⁾. Nem tudják hasonlókép, egy Anna nevű leány Frangepán Katalintól született, s 1566-ban életben volt-e ³⁾.

Ellenben tény, hogy utolsó nejétől, Rosenberg Évától maradt egy János nevű, hihetőleg csecsemő korban levő fia ⁴⁾, ki azonban német anyjának családjába fiúsíttatván, ott élt nevéhez csatolván az új birtok nevet, míg 1612-ben magtalanul elhalt ⁵⁾.

Mielőtt Zrinyi Szigetbe zárkozott volna, megírta végrendeletét, mely előttünk egészben ismeretlen; de fia fenntartá számunkra egy helyét, mely Zrinyi Györgynek Miksa királyhoz 1567-ben szeptember végén intézett levelében fordul elő.

Zrinyi György folyamodik a királyhoz, erősítse

¹⁾ Az utóbbiakról oklevelekben van világosan kitéve, hogy Frangepán Katalin leányai, és a fentebbiek nejei (Széch. cod. XI. 7. és 22. lev.) Ilonáról világos onnan, hogy Zrinyinek már 1559-ben veje volt Ország Kristóf, mint magán leveléből kitűnik. Így Zrinyi első nejétől származott.

²⁾ Wagner Collectanea, és Budai Ferencz.

³⁾ U. o.

⁴⁾ Wagner hibát követ el, midőn Jánost a legidősb fiúnak mondja.

⁵⁾ Arpádia, 1835. 206. l.

meg a család részére azt a birtokszerződést, melyet Frangepán Istvánnal kötött volt. A szerződés, ugymond, leányágon való öröködésnél fogva is érvényes; de nem ezen jognál, hanem hős halált szenvedett apja érdemei díjában folyamodik értök a koronához. Midőn az ő atya utolszor bement Szigetre, végrendeletet tőn, melyben egy pont épen ezen birtokokban való megerősítésre kéri a királyt, hű szolgálatai nevében ¹⁾. György idézi a végrendelet szavait, s azt hitte, ugymond, hogy ő felsége őt, Györgyöt, söcsceit Kristófot és Miklóst nem csak ezen őket jogszerint illető birtokokban fogja megerősíteni, hanem nagyobb adományokban is részeltetni. Egy másik levélben ugyan ő panaszolja a királynak, hogy örökös birtokait nagyobbára vagy elfoglalták, vagy végveszélyben forognak.

Miksa király nemsokára, 1567. october 21-ikén határozott választ ad az árváknak. Elismeri ugymond, apjuk érdemeit és vitézségét, s a fiuk iránt is jó indulattal van; de ne vegyék rossz néven, ha kérelmök megtagadtatik. A király azt mondja: Miután Horvát- és Tótországban az örökös joga ugyanaz, a mi Magyarországon, a nemesi birtokok fiágának kihaltával a birtok csak a koronára szállhat, — s Frangepán Istvánnak, mint családja utolsó fimaradékának, ki mag-

¹⁾ „Item praefatam Sac. Caes. majestatem propter Deum rogo, dignetur respectu fidelium servitiorum meorum literas fassionales ipsius dni comitis Stephani de Frangepanibus clementer confirmare et consensum suum regium simul cum jure regio praeberere.“ Ezen néhány szó maradt meg a végrendeletből. (Széch. cod. XI. k. 2-ik sz.)

talán, semmi joga nem volt birtokaira nézve szerződést kötni a király tudta nélkül.

Sokáig nem ért ezélt Zrinyi György. Végre azonban, kétségkívül adósság fejében Miksa király is megbarátkozott a gondolattal, hogy a Frangepán birtokok a Zrinyiekre szálljanak. Miksa 1576-ban rendelé a Zrinyieket bevezettetni Frangepán István váraiba, ki következő évben 1577-ben mult ki. Csakhogy Zrinyiék kénytelenek voltak időfolytán a Frangepánok tersáczí ágának is juttatni néhány várat.

A Zrinyi család fényét és hatalmát megalapítá a szigetvári hős. Nélküle elszegényedik és elpusztul vala. Az Unna melléki birtokokat, az ősi Zriny várát és Gvozdánszket is Zrinyi Miklós halála után tizenkét évvel elfoglalá a török. Nagyon kevés s igen jelentéktelen rész maradt meg a Korbávai családról és az aurániai perjelségről rászállott birtokokból is, mely utóbbiak közül Csorgó is elveszett Szigetvárral együtt. Zrinyi Miklós, a mennyiben a nemzetségek fennállása és virágzása birtokaiktól függött, egészen új megalapítója lön nemzetségének. Fiai és unokái majd semmit sem birtak az ősiekből. Mind esupa szerzett és más családoktól nyert várakban tartoztak a leggazdagabb birtokosok közé az országban; Csáktornyát, a nemzetség ezutáni fejének fő lakhelyét, Ozalyt a Kulpa mellett, a második fontosságu várát és egy másik birtok csoport főhelyét a Frangepánoktól nyerték, valamint a harmadik csoportozatot, a tenger melléki birtokokat is Bucarival. Végül Zágráb mellett Medvevár, mely ha kevesebb birtokkal is, egyik kedvelt tartózkodási helye volt a családnak, szintén új adomány vala. Ezek-

ből állott ezután a család birtoka; mert Monyorókerék csak ötven-hatvan évig maradt a család kezében. Szigetvár hőse birtokon kívül hagyott oly fényes nevet, mely századokra ki volt sugárzandó nem hogy a család tagjaira, hanem nemzetünkre is. Nemesebb lelki tulajdanai is mintha firól fira szálltak volna a családban: ritka eset, hogy ily kitűnő embernek oly kitűnő maradvékai legyenek, hogy száz év múlva egy másik Zrinyi Miklós, a költő és hadvezér, ha oly nagy esemény által nem, mint Szigetvár védelme, szintoly nevezetessé legyen a haza történetében, sőt meghaladja őset a jellem tisztaságában és nagyságban, míg különben a két lélek oly közlelől rokon!

A szigetvári hős fentebbi életrajza nyílt könyv akar lenni az olvasó előtt: a tettek kapcsolatban a nyilvános és a viszonyokból következtetett valószínű indokokkal elő voltak számlálva. De az egészzet összefoglalva az ellentétek nagyon feltűnők a hős élete folyamában. A ki Katzianer kivégzésén kezdi, hogy oly hazafias sőt martyri magasztosságu tetten végezze, minő a szigetvári kirohanás; a ki elejénte díjfejében cselekvő szolgálissággal gyanusíthattak, hogy később a legfüggetlenebb hazafit tisztellessék benne Pozsonyban és Szigetváron; a ki életének legtöbb viszonyaiban a siker politikáját látszik követni önző czélekből; de Szigetváron azon eszme halhatlan képviselője lőn, hogy külső siker nélkül is a nagy közügyekért való önzéstelen lelkesedése s a morális eszméké lehet a diadal: inkább

a legtalányosabb jellemek közé sorozhatnók. S mégis az ember és élete elég világosan állhat előttünk.

Az oskolák a classicaí művek tanulmányozása által sokáig divatozott szokás volt a nagy embereket a görög és római hősök alakjában képzelni azon eszményítésben állítani elő, mint Plutarch képzelé és rajzoló. Irodalmunkban sokáig csaknem napjainkig tartott ez a divat. De ez az eljárás majd mindig anachronismusokat foglal magában; mert a görög és római hősök a valóságban is nagyon különböztek a középkor és általán a keresztyén civilisatio hőseitől, a mennyire csak különböző vallás, különböző állam-, különböző társadalmi-szervezet más tényezők egyenlősége mellett is különbözőkké képesek tenni az embereket.

Zrinyiben én nemcsak Leonidas utódját, hanem egy középkori hőst, egy oligarchát akartam bemutatni a maga valóságában, mint az akkori civilisatio és viszonyok növendékét. És alig lehet egy középkori lovagnak teljesebb példányképét fölmutatnunk. Minden eleme a középkori civilisatiónak egyesítve van jellemében.

Legnagyobb részben nem saját kora, hanem mint egy korábbi századok gyermeke. Azon korban élt, melyben a közép kor minden intézménye s egész hite meg kezdett rendülni. Európa minden katolikus nemzeténél a közszellem megváltozott s ha még külsőségekben nem mindenütt, de a lelkekben a középkornak vége van s az ujkor nyílik meg.

Hazánkban Mátyás király kísérletei után is megmaradtak, jobban mondva, helyreállottak a megingatott politikai külformák; de mily nagy a különbség a Róbert

Károly idejében zsarnokoskodó és pártoskodó s a mohácsi vész táján az ország sorsát intéző oligarchák közt! — Amazok többsége a pártoskodást nyílt erőszakkal, ezeké pedig inkább alattomos cselszövényekkel folytató. I. Ferdinánd és I. János király idejében az ököljog egykori képviselői diplomatákká lettek volt. A Báthoryak, Perényiek, Török Bálintok, Verbőczyek, Katzianerek a cselszövényt többre becsülték a nyílt tetteknél. Meg volt minden oligarchában az a saját maga souverainitását jogosultnak tartó függetlenségi érzet; az a saját kezére való igazságszolgáltatás, önálló megtorlásra való hajlam, s a családi érdek mértékfölötti becsülése; végre az összes ország nevében vagy attól függetlenül való eljárások iránti hajlam; de Zrinyi két lényeges pontban különbözött kortársaitól. Egyfelől a nyílt eljárást jobban szerette a diplomatiánál, s fiatalkori tettei a középkor vadságának színét viselik magukon épen ezen jellemvonásánál fogva. — A maga politikáját követte, midőn Katzianert kivégezteté, maga szolgáltatott magának igazságot, midőn bátyja halálaért boszut állván, kirabolta Zágrábot s midőn később Pest ostromára menvén, egyuttal a Török-család birtokait dulta meg lovas banderiumával; sőt a Keglevics-féle ügy elintézésében is látjuk a szív önző keménységét. Zrinyi mindezekben azt tette, a mit kortársai s néha épen az ország főtekintélyei — csakhogy Zrinyi határozott erélye és huszáros modorá, melyben többnyire volt valami megnyerő vonás is, elütött kortársai cselekvési modorától. S legtöbb esetben mentsége is volt: egy felől azt mondhatá, hogy miután az állam nem szolgáltat neki igazságot, kénytelen maga venni

elégítélt, — másfelől hogy olyat nem tesz, mit a törvény előtt, ha az rendesen szolgáltatnék, védnie ne lehetne. És a maga erején kivívta azt, hogy az ő tulajdonát mindenki tiszteletben tartá, a ki tán különben a törvényt nem tartotta volna tiszteletben.

De a középkori lovagoknak egy más jellemvonása is megkülönbözteté őt kortársainak nagyobb részéről: s ez a vazallnak a fejedelem iránti hódolata. Következétesen vonul ez végig életén, mihelyt teljesen önálló emberré lesz, oly időben, midőn a versenykirályok s a veszélyes helyzet miatt a souverainitas fogalma megingott. Ámbár Zrinyit sem csatolá a souverainhez az a szellemibb kapcsolat, mely például Nagy Lajos korában oly magasztos színben tünteti föl mind a nemzetet, mind pedig királyát; de mily nagy a különbség egyfelől közte s másfelől a Perényiek, Bebékek és Török Bálintok közt! Hogy Zrinyi ebben a középkori érzületet csak megközelíté, de nem volt annak élő megtestülése, a viszonyok hatalma okozá. Korábbi századokban a nemes a harezban tanúsított vitézség után jutott birtokhoz s az adománylevél nemesak azért volt szent ereklye, mivel a birtokhoz való jogot bizonyítá, hanem mivel az ősök tetteit is megörökítette. Zrinyi idejében az ily adományozás majdnem ki ment szokásból. A versenykirályok a főbb nemések lekötelésére kecsegtetésül adományozták a birtokokat, s gyakran pénzbeli adósságban ruházták által zálogul vagy örökös birtokul. A ritkább esetek közé tartozott, hogy valaki csak vitézi tetteiért kapjon adománylevelet és birtokot. S épen Zrinyi élete példa rá. Mintegy negyed száz évig volt ő korának első s általánosan elis-

mert vitéze; de egyetlen egy falut sem kapott adományul Pestnél, a horvát széleken és Babócsánál tanúsított hősiségéért. Még Szigetvár védelméért sem nyert adományt a család. A Frangepán birtokok átruházását tíz évig vonakodott aláírni Miksa király s akkor is főindok volt, hogy Zrinyi Györgynek még nagyobb mértékben el volt adósodva a kincstár, mint apjának. Zrinyi részint leányágon, részint s leginkább adósságfejében nyerte birtokait — és egyetlen pártos tette többet jövedelmezett neki, mint egész életének vitézi tettei. A birtoknak erkölcsi becse alászállott volt azon korban s a hozzá való magasb rendű jog megingott. Ezen általános becsvesztés még jobban megingathatta azt a solidaritást, mely egykor a vazallokat lekötölte. — És Zrinyi életében nincs is szoros kapcsolat a birtokvágy és a középkor lovagjainak egyegy Nagy Lajos iránti ragaszkodása közt. Ő a birtokokat mintegy a maga erején szerezte s csak a megerősítés az, mire a kormány véglegesen érvényes pecsétet nyomott; az állhatatos vazalli kitartás pedig külön érzelem volt nála, s részint emelkedésre képes érzületéből, részint az országrész politikai szükségéből, részint a természetével ellenkező pártoskodás gyűlöletéből folyt. Ő is azok közé tartozott, kik mint kiválóan pozitív tettek emberei nem szerették még a szóbeli vitatkozásokat sem, s ellenségei a sérelmi politikának.

Meg volt Zrinyiben a középkori lovagot kiválóan jellemző másik vonás is: a vallásosság, — még pedig — nagy valószínűséggel épen a katolikus vallásosság. Állítják némelyek, hogy a szigetvári hős a reformatió hive volt; de ez eddigelő be nem bizonyított állítás, s

semmi sem mutatja, hogy gyanításnál egyéb volna. Fia, György hajlott a protestantismushoz, s az újítás hive Nádasdy, hősünkkel, ugy látszik, szorosb viszonyban állott; de nevezett gyanítás positiv tényen nem alapul. Zrinyinek jelleme nem volt olyan, hogy bárminő vallásváltoztatásra hajlott volna. Ha helyesen fogtam föl lelkületét, nem volt meg sem az a kétkedő dispositiója, melyet a katolikus egyház akkori hanyatlása mozdított elő, sem az a tagadásra kész ellenzéki hajlama, mi a reformationnak élet és erőt adott s mi azt nagyszerű óvássá tévé a visszaélések ellen. Oly positiv s mintegy ős természeti jellemek átalánossága mellett, minő Zrinyié volt, egy positiv vallás sem rendülhet meg. Zrinyi lelke nem ment által azon erőtlenségen, mely lelki szükséggé tette a fölfrisülést, s újabb szellemi légkör utáni vágyat.

Ha tetteiből következtetnünk lehet gondolkodására és érzületére, a hit nem volt nála a lelkiismeret mélyébe ható és aggodalmas önbírálatra serkentő eszme, mi erkölcsi küzdelmeket idézzen elő: inkább oly szer volt, mely megnyugvást adott neki arra nézve, hogy a rossz tett is jóvá tehető a jelen és jövő életben; inkább az az összes keresztyénség solidaritását a mohammedanismus ellen képviselő általános eszme volt, mi a középkorban a catholicismust oly nagyszerűvé emelte. Zrinyi nem tartozhatott ugyan azon a fanatismussal határos szent lelkesedésű emberek közé, kik hitök erejének díjában természetfölötti csodákban hisznek, — nem volt ő a középkor keresztes vitéze; de rokonabb lélek lehetett ehhez, mint a korabeli meghasonlottakhoz, kik még ingadoztak a catholicismus és protestantismus

közt. És Zrínyi annyival kiválóbb tünemény ebben a részben, mivel azokat, kik ugyanazon hitet vallák korántsem lelkesíté ugyanazon szellem. Harmadizbeli maradéka, a költő Zrínyi Miklós alkalmasint hű nagyából a történethez, midőn őst, a szigetvári hőst, mintegy az összes keresztyénség vitézévé magasztosítja. — És Forgách, hősünk szigorú birája, mélyebben ható igazságot mond hősiükről, mint akarta, midőn azt írja, hogy a szigetvári hős halála expiatio volt korábbi vétkeiért. Maga Zrínyi vallásos meggyőződése olyan lehetett, mely hiszen abban, hogy még a jelen életben lehet jóvá tenni az elkövetett vétkeket, és hogy oly nagy tény, minő a szigetvári martyrság mellett feledségbe megy s elenyészik minden egykori hiba.

Hősiünk jellemében, a mennyire életét az eddig ismert adatok föl képesek világosítani, bizonyos haladó emelkedést látunk mind erkölcsi, mind politikai tekintetben, s valószínű, hogy élete későbbi szakaszaiban nem volt kellemes visszaemlékeznie élete első szakaszaira. Habár magasb rendű tulajdonokkal lehetett megáldva, mint saját kihágásainak áldozatul esett bátyja, János; de első ifjúkorában osztozott annak szilajon szenvedélyes, s korlátot és urat nem ismerő tetteiben. Később mily fennsőbbbségi öntudattal szól a bán sógorának Frangepán Istvánnak ilyes erőszakoskodásairól; s minő különbség lehetett azon félrabló várórség közt, melynek hatása alatt a török határszéli várakban felnőtt s azon válogatott nemes katonaság közt, melyet maga szemelt ki s egy részben maga nevelt Szigetvár védelmezésére! Nem kevesebb, mint azon rondaság közt, mely apja váraiban uralkodott ahhoz a rendhez

képest, melyet saját váraiba s később Szigetre hozott be.

A fiatalkori első forrongások után, melyek hősiük-nél erőszakos tettekben tombolják ki magokat, nemso-kára, s úgyszólván rögtön az ország leghíresebb vité-zaineek egyikévé lesz: a pesti föllépéssel egy országos s egy európai nagy hadsereg előtt lesz ismeretessé és ünnepeletté s majd az ország egyik főzászlós urává, horvátországi bánná. Egymásután nyeri a Frangepán féle birtokokat, Muraközt és Csorgót. Zrinyi hivatalá-nak tisztessége által kivonatott a kisszerű helyi viszály-ból; komoly feladata és birtokai terjedelme által pedig magánérdeke mindinkább összeolvadt a közérdekkel. Csakhamar az országos politika központjához közel tett-leges tényezővé lesz az országgyűléseken és a királyi tanácsban; érintkezésbe jön az ország legnevezetesebb, fölvilágosultabb és műveltebb férfiaiival, kik már egy átmeneti generatiót képeztek azok közt, kik Budát közö-sen eljásznak s kik később fia életében új korszakot alkot-nak a keresztyénmagyar hősiségben. Ha Zrinyiben volt fogékonyság, nagy hatással lehettek rá a tisztultabb kor-eszmék, melyek ezen józan ész és tetterő által kitünő ter-mészeti jellembe oltva nemesebb gyümölcsöket termének, mint a mesterkélt műveltségű bonyolultabb jellemekben.

Elejénte csak a maga birtokára s közvetlen párt-hiveire, csakhamar egész Horvátországra s majd az egész magyar korona területére s tán az európai ke-resztyénség ügyére szélesedett ki látköre.

Végig megmaradt ő e mellett középkorbéli várur-nak, ki nemzetsége érdekeire nagy gondot fordít, kinél a birtokszerzés csaknem önkénytelen szenvedély. Több

volt ez abban a korban a családi érzelmek tulságos kifejlésénél. Legalább Zrinyinél, úgy látszik, a családiasság nem volt az a szelid fogalom, a mit napjainkban támaszt ez a szó. — Ő nem családapa, hanem mintegy nemzetség-főnök, némi tekintetben kényur lehetett családjának körében. Egymást föl váltott négy felesége közül bajosan nevezhette magát urnőnek valamelyik, midőn a négy közül kettőt eltaszított magától. Lehetett benne gyöngédség, de ez nem ösztönözött bizalmassáig, legfeljebb a leereszkedésig ment. Jobbágysai iránti jóindulatja, s talán katonáinak ragaszkodása is bizonyítja, hogy szeszélyes zsarnok nem volt; de megkivánhatta, hogy szavát parancsolatnak, jószágát kegynek tekintsék.

A család érdekén kívül beláthatta Zrinyi egy független és nagy birtokcsoportozat egész fontosságát. Ez az érdek inkább hasonlíthatott egy közhasznú üzleti firma érdekéhez, melynek államgazdasági fontossága van, mint egyegy mai földesur családi érdekéhez. Várai és magán katonái, az ország fenyegetett határszélein jókora részét fedezék a hazának, s ezek fenntartása országos törvény által volt kötelességévé téve. Minél nagyobb birtokcsoportozat felett rendelkezett, annál könnyebben megfelelt a föladatnak. A Zrinyi által szerzett birtokok nemcsak magokat védték meg száz évnél tovább, hanem Horvátország és a Dunán túli rész megtartásában tán éppen a Zrinyieknek van legtöbb érdemök. Zrinyi a birtokokkal mintegy tábornokká lett, ki azonban csaknem független ur a maga birtokán, katonáin s némely részben tettein; még a büntető igazságszolgáltatás is kezében volt jobbágysai felett.

Mennyire különbözött ebben a tekintetben egy középkori lovag a római patriciusoktól! Míg Rómában az állam fogalma uralkodik az egyéni elhatározáson, a középkorban laza-kötélék fűzi az egyént az állam-hatalomhoz. És tán egy korban sem volt ez oly laza, mint Zrinyi korában s senkinél sem annyira, mint egy ideig a Zrinyi családnál.

Zrinyi csak magára hagyta, hanem kitagadta volt az állam. Adójárt apja halála után azt jelenti ki a kormány neki, hogy teljességgel nem fogja őt védni a közös ellenség ellen, hogy azon békeszerződés alól, mely az egész országra nézve érvényes, ő és birtokai ki vannak véve. „Segits magadon, én kénytelen voltam téged az ellenségnek áldozatul vetni,” ezen szavakkal köszönté az állam az életbe akkor lépett ifjut. És Zrinyi segített magán. Nemcsak maga birtokait védte meg, hanem a tán különben török zsákmánynya válandó Frangepánféle várakat is. Mit tett azután érte az állam? Hivatalra emelte, de a hivatalhoz szükséges módok nélkül s az állam mindig el volt adósodva neki. Ha igaz az, hogy hitelezések szerzik nagy értékű birtokait, igaz az is, hogy ily birtokok nélkül nem tehetne volna azon szolgálatot az államnak, a mit tön.

Azonban az állam végrehajtó hatalmától való ezen függetlenség korántsem zárta ki a hazafiságot és a közügyekért való buzgalmat. Mint fentebb kiemeltem, a valódi hazafiság soha sem volt oly közvetlen és realis értelmű eszme, mint a veszélyek és pusztulás ama korában. Meg volt mintegy hallgatag megegyezésből, az időnkint és helyenkint való pártoskodás mellett, a veszély közösségének érzete s megvolt ama hatalmas

egyesítő központ a magyar- és horvát-országgyűlés és ezenkívül a megyék, melyek csak mint találkozó helyek is fontosak voltak volna, s mennyivel nagyobb erkölcsi nyomatékuk volt, midőn törvényeket és ítéleteket hozának! Habár a végrehajtás gyengesége miatt s néha éppen a végrehajtó hatalom akaratjából nem juthattak mindig érvényre, a hazafiság és a nemzeti közérzet hatathós ébrentartói valának.

Zrinyiért, mint hadi emberért keveset tehetett az országgyűlés. Megszavazott némely általános rendtartást, megszabta az adó mennyiségét, de nem tehetett részletes intézkedéseket se időszerinti teendőire, sem katonával és más szükségesekkel való ellátására nézve, sem végül specialis parancsokat nem oszthatott neki. Mindez a végrehajtó hatalom kezében volt.

Zrinyit tehát hazafias tetteiben maga elhatározása vezérlé. Hazafi volt; de megfordított értelemben, mint a római vagy görög vitézek. Ezek egy senatus vagy népgyűlés parancsainak engedelmeskedtek, annak nevében jártak el, s annak voltak felelősök. Mint láttuk, kisebb mértékben áll ez Zrinyiről. Inkább önkénytesen vállalkozó s saját lelke parancsát követő ember volt, mint olyan, ki kénytelenségből is tartoznék a másokét követni. Szigetvárnál nem ő vezettetett, hanem inkább ő akart meggyőződéseivel egyező utra vezetni másokat. Ő nagyszerű áldozatot tett a közügyért s azt várta, mások hasonlót fognak tenni és a haza mentve lesz.

Míg a Thermopyláknál haldokló spártai azt üzenete: „menj vándor, s mond meg Spártában, hogy betöltöttük a nép parancsolatát.“ Zrinyi és társai haldokolva azt üzenhették volna a győri táborba: „megtettük, a mit a

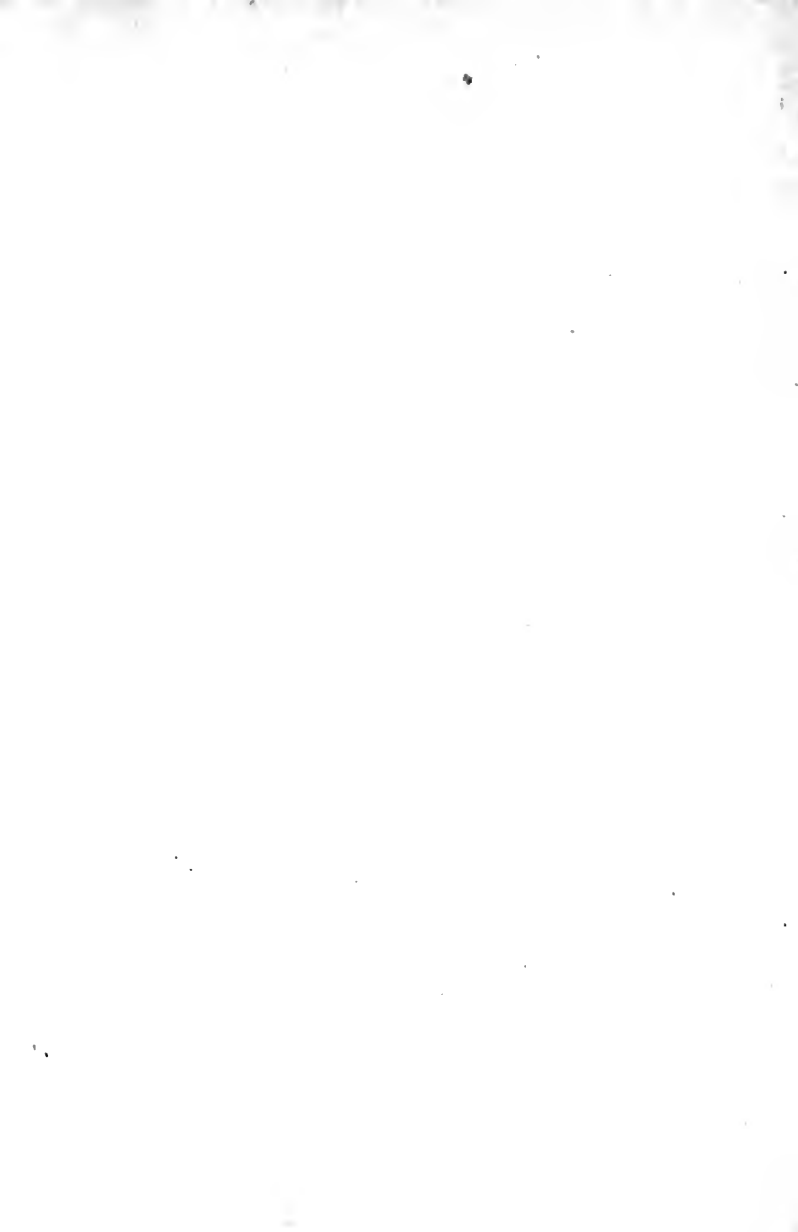
haza ügye kívánt, — ti pedig tegyétek meg a mit ha egyéb nem, a keresztyén fegyverek becsülete kíván.“

Azt az önkénytes hazafiságot, melyet a középkori oligarchában, s azt az engedelmességet a nép akarátának, mit a spártai hősökben bámulunk, egymáshoz hasonlítva, az összehasonlítás nem válik a magyar hős kisebbségére. Szigetvár védelmét is főkép mint független emberben s mint oligarchában méltányolhatjuk leginkább: ő is a magyar oligarchák közé tartozott; de osztályának egyik legnemesebb példányképe, kivált a maga kortársaihoz hasonlítva.

V É G E.

Sajtó-hibák

11. lap	5. sor	(felülről)	Scerdona helyett olvasd: Scardona
26. "	20. "	"	nemzetiségi helyett olvasd: nemzetségi.
70. "	7. és 8. "	"	lepézi helyett olvasd: képezi.
"	"	18. "	vára helyett olvasd: vára.
75. "	"	11. "	aranyt helyett olvasd: arányt.
77. "	"	5. "	A Brebiri helyett olvasd: Brebiri.
78. "	"	3. "	pracedens helyett olvasd: praecedens.
"	"	5. "	maly helyett olvasd: mely.
"	"	21. "	mühödött helyett olvasd: működött.
79. "	"	5. " (alulról)	birálásában helyett olvasd: bírásában.
92. "	"	10. " (felülről)	1294-ig helyett olvasd: 1294-ik.
105. "	"	5. "	idegenekedésből helyett olvasd: idegenkedésből.
124. "	"	16. "	tengetheté helyett olvasd: tengetheté.
147. "	"	18. "	bekehajlam helyett olvasd: békehajlam.
175. "	"	16. "	gezni őt helyett olvasd: kivégezni őt.
182. "	"	4. "	rőszakot helyett olvasd: erőszakot.
"	"	2. " (alulról)	befolyott hat helyett olvasd: befolyhatott.
185. "	"	9. "	már helyett olvasd: más.
206. "	"	2. " (felülről)	1380. helyett olvasd: 1330.
213. "	"	14. "	1616-ra helyett olvasd: 1416-ra.
216. "	"	"	Jegyzésben igazoló okmányok helyett Muzeum kéziratai.
219. "	"	21. sor (felülről)	Bukkaival helyett olvasd: Bukkarival.
227. "	"	17. "	felekre helyett olvasd: félre.
230. "	"	5. "	kellékek helyett olvasd: kellék.
238. "	"	"	Jegyzésül ez teendő: Nemz. Muz. kéziratai.
257. "	"	11. sor (alulról)	s az ország helyett olvasd: az ország.
264. "	"	10. "	mely 1553-ban helyett olvasd: 1553-ban.
272. "	"	3. "	sem az helyett olvasd: sem csak az.
284. "	"	9. " (felülről)	a Blagai helyett olvasd: Blagai.
342. "	"	6. " (alulról)	tizenhárom helyett olvasd: tizenkét.
356. "	"	7. "	Sztigó helyett olvasd: Sztrigó.
361. "	"	12. "	csáktornya-birtokok helyett olvasd: csáktornayi birtokok.
363. "	"	17. "	Muraköz helyett olvasd: Muraközben.
407. "	"	10. "	A julius helyett olvasd: Julius.
416. "	"	6. "	részekből helyett olvasd: részek.
465. "	"	11. " (felülről)	szólt helyett olvasd: volt
470. "	"	16. "	engedék helyett olvasd: engedé.
472. "	"	4. " (alulról)	arcis oppidi helyett olvasd: arcis ac oppidi.
476. "	"	21. " (felülről)	hatvanezer helyett olvasd: hatvanezer forintot.
479. "	"	12. "	még az első tette is helyett olvasd: még első tette.
538. "	"	2. "	hallhatatlan helyett olvasd: halhatatlan.
"	"	6. "	Koratnónál helyett olvasd: Koroknánál.
542. "	"	5. "	arról helyett olvasd: attól.
585. "	"	21. "	ösi helyett olvasd: őszí.
600. "	"	7. " (alulról)	hadainak helyett olvasd: tűzérésének.



10-2-2

332

129

DB

Salamon, Ferencz

932

Az also Zrinyiek

.2

Z7S3

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 10 30 19 07 002 5